தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
வெள்ளிக்கிழமை, 1982 செப்டம்பர் 10
ஆவணி 25, துந்துபி, திருவள்ளுவர் 2013

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

உள்ளத்தால் பொய்யாது ஒழுகின் உலகத்தார்
உள்ளத்துள் எல்லாம் உளன்.

தன் உள்ளம் அறிய ஒருவன் பொய் சொல்லாமல் நடப்பானே யானால், அத்தகையவன் உலகத்தார் உள்ளங்களிலே எல்லாம் இருப்பானாவான்.

(1) இரங்கல் குறிப்பு

முன்னாள் உறுப்பினரும் அமைச்சருமான திரு. பி. வெங்கிட்டரத்தினம் அவர்களின் மறைவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சென்னை சட்டமன்றப் பேரவையின் முன்னாள் உறுப்பினரான திரு. பி. வெங்கிட்டரத்தினம் அவர்கள் 8-9-1982-ம் தேதியன்று மறைந்ததை இப்பேரவைக்கு வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. வெங்கிட்டரத்தினம் 1946 ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1952 ஆம் ஆண்டு வரை ராஜமுந்திரி பொது—கிராமப்புற தொகுதியில் இருந்து அன்றைய ஒருங்கிணைந்த சட்டமன்றப் பேரவைக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார். பிரகாசம் அமைச்சரவையில் வனத்துறை அமைச்சராகவும் பணியாற்றியுள்ளார்.

அன்னார் சிறந்த முறையில் சட்டமன்றப் பேரவையில் பணியாற்றி உள்ளார். அவர்களின் மறைவு குறித்து அவர்களை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும், அனுதாபத்தையும், இரங்கலையும் இப் பேரவையின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இயற்கை எய்தியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் உறுப்பினர்கள் இரண்டு நிமிடங்கள் மௌனமாக எழுந்து நிற்கும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

2. வினாக்கள்—விடைகள்

(அ) உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

தனியார் துறை மூலம் சிறு மின் நிலையம் அமைக்க அனுமதி வழங்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 41—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தனியார் துறையினர் சிறு மின் நிலையம் அமைக்க அனுமதி கொடுக்கும் திட்டம் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மற்றும் (ஆ) இது குறித்து அரசு பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சோரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பரிசீலனையில் இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எங்கெங்கு அமைப்பதாக ஆலோசிக்கப் பட்டிருக்கின்றது என்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகரத்திலே உள்ள பெரும் தொழிலதிபர்கள் ஒன்று சேர்ந்து தங்களுடைய மின்தேவையைத் தாங்களே பூர்த்தி செய்து கொள்ளும் பொருட்டு, 200 மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி திறன் கொண்ட ஒரு திட்டத்தைத் தயாரித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் இன்னும் அரசுக்கு அனுப்பி வைக்கப்படவில்லை. அனுப்பி வைக்கப்பட்ட பிறகு அதன்மீது அரசு முடிவெடுக்கும்.

திரு. சேலம் மு. ஆறுமுகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார்கள் 200 மெகாவாட் மின்சாரத் துணை மின்நிலையம் அமைப்பதற்காக அனுமதி கோரி இது வரையில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள தொழிலதிபர்களிடமிருந்து ஏதாவது விண்ணப்பங்கள் வந்துள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் ; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று தகவல் அனுப்பி இருக்கிறார்கள். திட்டத்தை டாட்டா நிறுவனத்தின் மூலம் தற்போதுதான் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்ற தகவலை அளித்திருக்

கிறார்கள். அதைப்பற்றி தொழிலதிபர்கள் ஆராய்ந்து அதற்குப் பிறகுதான் அந்தத் திட்டத்தை அரசுக்கு அனுப்பி வைப்பார்கள்.

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் அமைக்கும் மின் நிறுவனத்தில் பெறப்படும் மின்சாரத்திற்கு மின் கட்டண வீதங்கள் அரசு வைத்திருப்பதைப்போல நிர்ணயிக்கப் படுமா அல்லது வேறு கட்டணங்கள் நிர்ணயிக்க அனுமதி வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின் உற்பத்தி நிறுவனம் தங்களுடைய தேவையை தாங்களே நிறைவு செய்து கொள்ள வழி வகுக்கிறது. கூடுதலான மின் உற்பத்தி இருக்குமானால் அதை மின் வாரியம் எப்படி பயன்படுத்திக் கொள்வது என்பதைப்பற்றி அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை மூலம் தீர்வு காணப்படும்.

திரு. கோவைதம்பி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் சிறு மின் நிறுவனங்களை அமைக்க அரசு அனுமதி தர முன்வருவது தமிழக வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாக அமையுமா? வேறு எந்த மாநிலங்களிலாவது இப்படித் தனியார் துறைகள் சிறு மின் நிலையங்களை அமைப்பதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி தந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வேறு சில மாநிலங்களிலும் இத்தகைய நடவடிக்கைகள் இப்போது உள்ளன. நம்மைப் பொறுத்தவரையில், மின்சக்தி என்பது பெரும் பற்றாக்குறை. மாநில அரசும், மத்திய அரசும் போடுகிற முதலீடு தவிர, மற்றவர்களும் ஆங்காங்கே முதலீடு போட்டு, தங்களுடைய மின் தேவையை நிறைவு செய்து கொள்வதற்கு மின் உற்பத்தி செய்ய முன் வருவார்களானால் இதை ஆதரிக்க வேண்டிய நிலையிலேதான் தமிழக அரசு உள்ளது.

திரு. சு. பாலன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பி.அன்ட். சி.மில் கம்பெனியார் அவர்களுக்குத் தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்து பயன்படுத்திக் கொள்கிறார்கள். மீதம் அதிகமாக இருப்பதாக அறிகிறேன். அப்படி, அதிகமாக இருக்கிற அந்த மின்சாரத்தை—என் பகுதியில் அடிக்கடி மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறது—எனவே அதிகமாக இருக்கிற அந்த மின்சாரத்தை பயன்படுத்த முடியுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து அரசு பரிசீலிக்கும்.

கிராமப்புறங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ள மின்சாரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்

*வினா எண். 42—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கிராமப்புறங்களில் மின்சாரக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அமைத்து சோதித்ததின் பலன் யாது?

(ஆ) இச் சங்கங்கள் எந்தெந்த பகுதிகளில் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) கிராமப்புறங்களில் மின்சாரக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஆரம்பித்து செயல்பட்ட முதலாண்டில் 133 விவசாய இணைப்புகளுக்கும் 65 ஊரகத் தொழில்களுக்கும் மின்சாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. கும்பகோணம் கிராம மின்சாரக் கூட்டுறவு சங்கம் ஆரம்பித்தபோது இதனுடைய வருவாய் ரூபாய் 3.7 இலட்சமாகும். இச்சங்கத்தின் வருவாய் முதலாண்டில் 4.5 இலட்சத்திற்கு உயர்ந்துள்ளது.

(ஆ) புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் திருமயத்தில் மற்றொரு சங்கம் 5-3-82-ல் அரசு பதிவு பெற்றுள்ளது. மேலும் இதுபோன்ற சங்கங்கள் ஆரம்பிக்கும் இடங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது பற்றிய குறிப்புகள் மின்சார வாரியத்தால் சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பரிட்சார்த்தமாக பார்த்தபோது இது லாபகரமாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதை ஏதோ ஒரு சில பகுதிக்கு என்பதைக் காட்டிலும், கிராமப்புற மின்சாரத் திட்டங்களுக்கும் இதை பயன்படுத்துவதற்கு அரசு ஏதாகிலும் பரிசீலிக்கிறதா? அதேபோல் நகர்ப்புறத்திலும் இதைச் செய்வதற்கு வாரியம் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முதலில் சோதனை அடிப்படையில் இவைகளை ஆரம்பித்து நடவடிக்கை எடுத்துப் பார்த்து, இவைகள் வெற்றிகரமாக இயங்குகிறது என்று ஆராய்ந்த பின்னர், இத்தகைய கூட்டுறவு அமைப்புகளை நாம் மற்ற இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த இருக்கிறோம். இப்போதுதான் கும்பகோணத்தில் ஆரம்பித்து நடைமுறையில் இயங்கி வருகிறது. திருமயத்தில் இன்னும் ஆரம்பிக்க இருக்கிறோம். அடுத்து வந்தவாசியிலும் ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் மின் வாரியத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. இவைகள் எல்லாம் எப்படி இயங்குகின்றன என்பதைப் பார்த்துத்தான் செய்ய முடியும்.

1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வாரியம் இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு மின்சாரத்தை எந்த விலைக்கு விற்கிறது. அவர்கள் அதை விநியோகிக்கும்போது அவர்கள் வசூலிப்பதில் எந்தக் கட்டணத்தில் வசூலிக்கிறார்கள் என்ற விவரம் அரசு தரப்பில் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அந்த கூட்டுறவு மின்சார நிறுவனங்கள், நாம் என்ன கட்டணங்களை மின் வாரியத்தின் மூலமாக அமுல்படுத்துகிறோமோ, அதன் அடிப்படையில்தான் அவர்கள் வசூலிக்கிறார்கள். ஆனால் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற மின்சாரத்திற்குப் பெறுகின்றகட்டணம் யூனிட்டுக்கு 15 பைசாவாகும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த கிராமப்புற மின்சாரக் கூட்டுறவு சங்கங்களில் அமைக்கக் கூடிய இந்த மின்சாரத்தை பம்புசெட்டுகளுக்கும், இதர கிராமப் புற சிறு தொழில்களுக்கும் பயன்படுத்துவதற்கு அரசு மின்சார சப்ளை செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அதற்காகத்தான் இது அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சாரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தற்போது மின்சாரத்தை வினியோகிக்கும் பணியை மட்டும் செய்து வருகிறது. இப்படிப் பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக சிறிய அளவிலே அவர்களே மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கிற அந்த முயற்சியை மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, முன்வருவார்களானால் அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. பி. எஸ். துரைசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புறங்களில் சிறிய தொழில்களுக்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 50 பைசா வீதம் வசூல் செய்வது அதிகம் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அரசு விதிக்கின்ற கட்டணங்களை மின்சார வாரியம் வசூலிக்கிறது; அதைத்தவிர அரசு வேறு ஒன்றும் அறியாது.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தச் சங்கங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளன என்று சொன்னார்கள். அவைகள் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாகப் பதிவு செய்யப்படுகின்றனவா அல்லது அரசாங்கமே நேரடியாகப் பதிவு செய்கின்றதா? அதற்காக யார் யார் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள்? அப்பிசியல்ஸ் அதிலே யாராவது கலந்து கொள்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகத்தான் பதிவு செய்கிறார்கள். மின்வாரியப் பொறியாளர் ஒருவரை அதற்கு நிர்வாக இயக்குனராகப் போட்டு இருக்கிறோம். அதற்கென ஒரு குழு (போர்டு) அமைக்கப்பட்டுள்ளது. அதிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கூட்டுறவுத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள், போன்ற அதிகாரிகள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அதிகாரப்பற்றற்றவர்கள் யாரும் இல்லை.

தமிழ்நாட்டிலுள்ள பால் வழங்கும் மற்றும் பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

*வினா எண். 43—திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பால் வழங்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை?

(ஆ) பால் உற்பத்தியாளர் சங்கங்கள் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை?

(இ) இரண்டையும் ஒன்றாக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

(ஈ) இரண்டின் மொத்த பால் உற்பத்தி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, (அ) 30–6-82 வரை தமிழ்நாட்டில் உள்ள பால்வழங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் எண்ணிக்கை 1,935.

(ஆ) 30-6–82-ல் தமிழ்நாட்டில் உள்ள பால் உற்பத்தியாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 4,952.

(இ) இல்லை. பால் வழங்கும் சங்கங்கள் உற்பத்தியாளர் சங்கங்களாக மாற்றப்பட்டு வருகின்றன.

(ஈ) இரண்டின் தினசரி சராசரி பால் உற்பத்தி 1982 ஜூன் மாதத்தில் நாளொன்றுக்கு 7,31,067 லிட்டர் ஆகும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 செப்டம்பர் 10]

காப்பாரப்பட்டியில், இயங்கிவந்த பால் குளிரூட்டும் நிலையம்.

*வினா எண். 44—திரு. இரா. அருணகிரி : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சிங்கம்புணரிக்கு அருகிலுள்ள காப்பாரப்பட்டியில் இயங்கி வந்த பால் குளிரூட்டும் நிலையம் செயல்படவில்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அது குறித்து எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) தெரியும்.

(ஆ) இங்கு இயங்கிவந்த பால் குளிரூட்டும் நிலையம் இலாபகரமாக இயங்காததால் அது திருப்பத்தூருக்கு மாற்றப் பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. அருணகிரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதை மீண்டும் செயல்படுத்துவதற்கு அரசு எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே, ஏற்கனவே இருந்த அந்த நிலையத்தை மீண்டும் செயல் படுத்துவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த உத்தேசம் எதுவும் இல்லை.

திரு. மு. அப்பாதுரை: தலைவர் அவர்களே, பால் குளிரூட்டு நிலையங்களின் பொறுப்பில் இருக்கும் இரண்டு அதிகாரிகள் தவிர மற்ற பணியாளர்கள் தினக்கூலிகளாக இருப்பதால் பல்வேறு தவறுகளும், முறைகேடுகளும் நடப்பதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்து இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூலக்கேள்வி சிங்கம்புணரி அருகில் உள்ள நிலயத்தைப் பற்றியதாக இருப்பதால், அதைப் பற்றி விவரம் தெரிந்தால் கேட்கலாம்.

மதுரை மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் ஏலக்காய்.

* வினா எண்: 45—திரு. என். பழனிவேல்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) தற்பொழுது மதுரை மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் ஏலக்காயின் அளவு என்ன?

(ஆ) அதன் மூலம் நம் மாநில அரசுக்கு ஆண்டுக்கு வருவாய் எவ்வளவு கிடைக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) 1980-81 சீசன்படி சுமார் 210 மெட்ரிக் டன்கள் ஆகும்.

(ஆ) மொத்தம் ரூ. 6,87,500.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது மதுரை மாவட்டத்தில் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட ஏலக்காய் அளவு 210 மெட்ரிக் டன் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதன் மூலம் தமிழ்நாடு சர்க்காருக்கு மொத்தம் ரூ. 6,87,500 வருமானம் வந்துள்ளதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். சமீப காலமாக, தமிழகத்தில் ஏலக்காய் உற்பத்தியானது பூச்சி தொல்லையாலும், மற்றவற்றினாலும் பாதிக்கப்பட்டு அதனால் அவர்கள் மிகவும் நஷ்டம் அடைந்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களின் நலனைப் பாதுகாக்கின்ற வகையில், அரசாங்கத்தில் இருந்து உதவி செய்வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மலைப்பயிர் மற்றும் தோட்டக்கலைத் துறை அது பற்றிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறார்கள் என்பதை விளக்க மாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பயிர் பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள்.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரகுநாத தொண்டமான்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏலக்காய் ஒரு பாரின்—எக்ஸ்சேஞ்சு ஏர்னர். இதற்கு முன்னாலே தமிழ்நாட்டிலே அதை லீஸ் லேண்ட் என்று கொடுத்து, அதிலே ஏலக்காய் பயிர் செய்து வந்தார்கள். அதனால் நமக்கு அதிகமான அளவிற்கு வருமானம் வந்து கொண்டு இருக்கிறது. இப்போது லீஸ் லேண்ட் கொடுப்பது நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அதனால் வருமானம் குறைந்து இருக்கிறது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அந்த லீஸ் லேண்ட் கொடுப்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் சிந்தித்துப் பார்த்து, அதை நடைமுறைப் படுத்தி, அதன் மூலம் அந்த வருமானத்தை அதிகரிப்பதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்கின்ற கேள்வி இந்தத் துறையைப் பொறுத்தது அல்ல. அவருடைய யோசனை அரசு அளவிலே முடிவு செய்ய வேண்டும். அரசு அளவிலே, அது பற்றி ஆராயலாம்.

1982 செப்டம்பர் 10]

அதிக சர்க்கரை சத்துள்ள குறுகிய கால கரும்பு ரகம்.

* வினா எண் 46—திரு. எம். சின்னசாமி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அதிக சர்க்கரை சத்துள்ள குறுகிய கால கரும்பு ரகம் ஒன்றை (கோ.சி. 671) மத்திய அரசு ஆராய்ச்சி நிலையம் கண்டுபிடித்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதனைப் பயிரிட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) தெரியும்.

(ஆ) கோ.சி. 671 என்ற கரும்பு ரகம் தமிழக சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிகளில் 1978–79-ம் ஆண்டு முதல் பயிரிடப்பட்டு வருகிறது.

1982-83 ஆம் ஆண்டில், இந்த ரகத்தை மேலும் அதிக அளவில் பயிரிடத் தகுந்த ஏற்பாடுகள் தமிழக சர்க்கரை ஆலைகள் எடுத்து வருகின்றன.

திரு. ஏ. எம். சேதுராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த கோ. சி. 671 என்ற கரும்பு ரகம் 1981-82-ல் தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் எத்தனை ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டுள்ளது? அதனுடைய சதவீத உற்பத்தி எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, 1981-82-ல் 38,276 ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டுள்ளது. சதவீதத்தைப் பற்றிய விவரம் இல்லை.

திரு. ப. செ. சென்னிமலை என்கிற கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, இந்தப் புதுரக கரும்பினால் ஏக்கருக்கு எத்தனை டன் உற்பத்தி கிடைக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: இதன் மூலம் 12 சதவீதம் சர்க்கரை மீட்பு கிடைக்கிறது.

திரு. இல. பலராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த புதியரக கரும்பான கோ. சி. 671 இரண்டு வருஷத்திற்கு மூன்று அறுவடைகள் செய்யலாம் என்று ஆராய்ச்சித் துறை தெரிவிக்கிறது. இந்த மூன்று வெட்டுகளிலும் 30 டன்னுக்கு மேல் உற்பத்தியாகின்ற கரும்பை மேலும் பெருக்க விவசாயிகளுக்கு சர்க்கரை ஆலைகள் ஊக்கமளிக்கின்ற வாய்ப்பு இருக்கிறதா? அதற்காக ஆராய்ச்சித் துறையும், அரசும் என்ன ஆலோசனை செய்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, இதை அதிகம் பயிரிட வேண்டுமென்ற வகையில் சர்க்கரை ஆலைகள் முயற்சி எடுத்து வருகின்றன. நடவு மானியமாக 300 ரூபாய் முதல் 500 ரூபாய் வரை அளிக்கப்படுகிறது. இதைப்போல மற்ற கரும்பு ரகங்களும் பிரபலமாகி இருக்கின்றன. எல்லா ரகங்களின் உற்பத்தியையும் பெருக்க சர்க்கரை ஆலைகள் எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்கு மானியம் அளித்து ஊக்குவித்து வருகின்றன.

திரு. என். ஏ. பூங்காவனம்: தலைவரவர்களே, அதிகமாக உற்பத்தியைத்தருகிற கரும்பு ரகங்களைப் பயிரிட வேண்டுமென்று அரசு சொல்கிறது. அதுபற்றி ஆராய்ச்சிகளை எல்லாம் அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கெனவே அக்ரீமென்ட் செய்யப்பட்டு, கரும்பு உற்பத்தி செய்த விவசாயிகளின் கரும்பை வெட்டாமல் விட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டாவது, மூன்றாவது வெட்டுகள் விடப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். வேலூர் சர்க்கரை ஆலையில் அப்படி செய்யவில்லை என்று புகார் வந்திருக்கிறதா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அது பற்றி தகவல் இல்லை.

திரு. இரா. கருப்பையா: தலைவரவர்களே, இந்தப் புதிய ரக கரும்பு 38,276 ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஆலைவாரியாக பயிரிடப்பட்ட ஏக்கர் விவரத்தை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. மா. சின்னராசு: தலைவரவர்களே, இதைப்போன்ற புதிய ரக கரும்பை அதிகமாக உற்பத்திச் செய்கிறபோது விவசாயிகளிடமிருந்து அதைப் பெற்று, அரைத்து சர்க்கரையாக்குகின்ற வழிவகை எல்லா மாவட்டங்களிலும் இருக்கிறதா? கோவை மாவட்டத்தில் விளைகிற கரும்பை அரைக்க போதிய ஆலை இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறதே. இந்தக் குறையைப் போக்க அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவரவர்களே, இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

Air Conditional shopping complex in the Centre of Madras City.

* Q. No. 47—THIRU R. UMANATH: will the Hon. the Minister for Local Administation be pleased to state:

(a) whether this Government have any proposal to construct an air-conditional shoping complex in the Centre of Madras City?

(b) if so; the detials thereof?

(c) whether this Government have any proposal to construct Cinema Theatre in the City of Madras; and

d) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) அண்ணா சாலைக்கு அருகில் கிரீம்ஸ் சாலையில் அலுவலகங்களில் மற்றும் கடைகள் வைப்பதற்கு ஏதுவாக சாதாரண பல மாடி கட்டிடம் இந்த ஆண்டு கட்டப்படும்.

(ஆ) ரூ. 44 இலட்சம் செலவில் இதைக் கட்ட அரசு நிர்வாக அனுமதி அளித்துள்ளது.

(இ) மாநகராட்சி ஒரு திரையரங்கை கட்ட அரசு நிர்வாக ஒப்புதல் அளித்துள்ளது.

(ஈ) இந்த திரையரங்கை கட்டுவதினால் வர்த்தக ரீதியாக மாநகராட்சிக்கு பயனுள்ளதாக இருக்குமா என அரசுக்கு திருப்தி அளிக்கும் வகையில் அறிக்கை அளிக்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, கடைகளைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்கம் ப்ரப்போஸ் பண்ணக்கூடிய திட்டத்தில் எத்தனை கடைகள் அங்கே கட்டப்படும்? அந்தக் கடைகள் எப்படிப்பட்டவைகளாக இருக்கும்? அந்தக் கடைகளில் சாதாரண மக்கள் வாங்கக்கூடிய பொருட்கள் விற்கப்படுமா? அல்லது டூரிஸ்டுகள் வாங்கக்கூடிய பொருட்கள் விற்கப்படுமா? எந்தமாதிரியான பொருட்களை விற்பனைச் செய்யக் கூடிய கடைகளாக அவை இருக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9–20)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, எல்லாப் பொருள்களும் ஏ டு இஸட் என்று சொல்கிற வகையில், எல்லாப் பொருள்களும் கிடைக்கிற வகையில், இந்தப் பல மாடிக் கட்டிடங்கள் கட்டப்பெறும். குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் எவ்வளவு கடைகள் தேவை என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் நினைக்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு, அவைகள் கட்டப்பெறும்.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, சமீப காலத்தில் சில முக்கியமான நகரங்களில் இப்படிப்பட்ட கடைகள் கட்டுகிற போது ஏர் கண்டிஷன் ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட புரொபோசல் ஏதாவது இந்தப் பிரபோஸ்ட் கடைகளில் போடப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அப்படி இருந்தால் அவைகளுக்கு வாடகை அதிகமாக இருக்குமே, அதனால் பொருள்களின் விலையும் அதிகமாக்கப்படும். ஆகவே, ஜனங்கள் பாதிக்காத முறையில் அதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, டெல்லியிலே இருப்பதைப்போல ''பாளிகா பஸார்'' என்று சொல்லப்படுகிற குளிர் சாதன கருவிகள் பொருந்திய கடைகளை கட்டுவதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதுபோன்ற கடைகளில் வாடகைகளும் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. அதனால் பொருள்களின் விலையும் சற்று கூடுதலாகத்தான் இருக்கும். ஆனால் அங்கே போய் வாங்குகிறவர்களும் சாதாரண மக்களாக இல்லாமல் பணக்காரர்களாக, அதிக விலை கொடுத்து வாங்கக்கூடிய தகுதி பெற்றவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் கூட, அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையை உருவாக்குவதன் மூலமாக மாநகராட்சியின் வருமானத்தை அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இது போன்ற பிரபோசலை நாம் கொண்டு வரயிருக்கிறோம்.

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது, 'ஏ டு இஸட்' அடங்கிய 26 சாமான்கள் தான் அந்தக் கடைகளில் கிடைக்கும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் வேறு சாமான்கள் கிடைக்காதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஏ டு இஸட் என்று சொல்கிறபோது, அந்த 26 எழுத்துக்களிலேயே எல்லாப் பொருள்களின் பெயர்களும் அடங்கிவிடுகின்றன என்ற பொருளில் கூறினேன்.

தன்னிறைவு திட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களைப் பராமரிப்பதற்கான திட்டம்.

* வினா எண் 48—திரு. எஸ். டி. உகம்சந்த்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களைப் பராமரிக்க வரும் ஆண்டுகளில் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எடுக்கப்பட உள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

1982 செப்டம்பர் 10]

(ஆ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய இதயத் தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய தலைமையில் இந்த தன்னிறைவுத் திட்டம் செம்மையாகத் தீட்டப்பெற்று, நமது கிராமங்கள்தோறும் நிறைவேற்றப்பட்டுக் கொண்டு வரும் வேளையில், செய்யப்பட்டிருக்கிற அந்த வேலைகளை பராமரிக்க ஒன்றியங்களில் சரியான நிதி வசதி இல்லை. அதற்காக அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்துள்ளார்கள். அதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சில ஒன்றியங்களின் நிதிநிலைமை மிகவும் மோசமாக உள்ள காரணத்தால், அரசு அவைகளுக்கு என்னென்ன செய்யவிருக்கிறது என்பதை தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் தற்போது 3-வது கட்டத்தில் செயலாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. நாம் இதுவரையில் இந்த 3-வது கட்டம் செயல்படுவதையும் சேர்த்து மொத்தம் 227 கோடி ரூபாய் செலவு செய்திருக்கிறோம். ஆனால் பல்வேறு ஒன்றியங்களிலும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும், அப்படி செய்து முடிக்கப்பட்ட வேலைகளை பாராமரிப்பதற்கு, நிதி நிலை போதுமானதாக இல்லை என்பதை என்னிடத்தில் பலரும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளை எல்லாம் கவனித்து, எந்தெந்த ஒன்றியங்களுக்கு எந்தெந்த வேலைகள் எந்தெந்த அளவில் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ, அவைகளை தக்க அளவில் பராமரிப்பதற்காக, மெயின்டெனென்ஸுக்காக, எவ்வளவு பணம் தேவை எனப் பார்த்து, அதனை ஒதுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். டி. உகம்சந் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் நிறைவேற்றுகிற நேரத்தில் ஒரு சில வேலைகள் முடிக்கப்பெறாமல் பாதியிலேயே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டன. சில வேலைகள் விடுபட்டிருக்கின்றன. அந்த வேலைகளும் இதில் செய்து முடிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் எந்தெந்த கிராமங்களில் பணிகள் விடுபட்டு போயிருக்கின்றனவோ, அந்தக் கிராமங்களில் எல்லாம் அந்தப் பணிகள் மீண்டும் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் அடுத்த ஆண்டு எடுக்கப்படும். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இந்தத் தன்னிறைவுத் திட்டம் போய்ச் சேருகின்ற வகையில் அரசு செய்து முடிக்க திட்டமிட்டுள்ளது.

திரு. கே. தனுக்கோடித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நமது அரசு கொண்டு வந்த இந்த தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் நமது கிராமங்களில் உள்ள மக்கள் மிகவும் பயனடைந்துள்ளார்கள். அந்தக் கிராமப்புற மக்களுக்கு செய்து கொடுத்த பணிகளில் இணைப்புச் சாலைகள் அமைத்தல், குடிதண்ணீர் வசதி போன்றவைகள் தொடர்ந்து பராமரிக்க வேண்டியவை. அப்படி பராமரிக்க போதுமான நிதி வசதி ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இல்லை. அவைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்து தரப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யப்படும்போது, அந்தப் பராமரிக்கும் வேலைகளை யார் யார் மூலம் ஒப்படைக்க அரசினர் உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, குடிதண்ணீர் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில் கை-பம்புகள் எனப்படும் ஹேண்ட் பம்புகளை பராமரிக்கிற பணி ஊராட்சி ஒன்றியங்களைச் சேர்ந்தது என ஆணை பிறப்பிக்கப்பட இருக்கிறது. ஆனால் மேல்நிலை நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகள், மோட்டார் பம்ப் செட்டுகள் போன்றவைகளுக்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலமாக செய்யப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் நமது தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகளின் காரணமாக, பல்வேறு நிலைகளில் ஏதாவது குறைகள் வந்தாலும் கூட, அவைகளை களைவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம். ஆனாலும் பராமரிக்கிற சூழ்நிலையை அரசு ஏற்றுக் கொண்டு நல்ல நிலையை உண்டாக்கும்.

திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, விடுபட்டு போன கிராமங்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் முடிக்கப்பட்ட பணிகள் சில பூரணவும் முடியாமல் சிமெண்ட், கம்பி போன்றவைகள் கிடைக்காததன் காரணத்தால் காலம் நீண்டு கொண்டே போகின்றன. எனவே அதைத் துரிதப்படுத்துவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நமக்கு வேண்டிய சிமெண்ட் போதுமானதாக இல்லை என்பது உங்களுக்கெல்லாம் தெரியும். ஆனால் இப்போது அரசு சிமெண்ட் கிடைக்காவிட்டாலும் ஓப்பன் மார்க்கெட்டிலே வேண்டிய அளவுக்கு சிமெண்ட் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கின்றது. எனவே சிமெண்டைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான தட்டுப்பாடும் இருக்காது, கம்பியைப் பொறுத்தவரையில் தற்போது தமிழகத்தில் தட்டுப்பாடு இல்லை என்ற நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலமாக கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் மற்றும் ஏற்கெனவே பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் மூலமாகக் கட்டப்பட்டிருக்கின்ற பள்ளிக் கட்டிடங்கள், மேல்நிலைத் தொட்டிகள் ஆகியவை சரியாகப் பராமரிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே அவற்றை பராமரிப்பதற்குப் போதிய நிதி வசதியினையும், வேண்டிய ஊழியர்களையும் நியமிப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல அவை எல்லாம் சமுதாய உடைமைகள். அந்தச் சமுதாய உடைமைகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு உண்டு. எனவே பராமரிக்கின்ற பொறுப்பினையும் அரசு ஏற்றுக்கொண்டு எந்தெந்த ஒன்றியங்களில் பணம் தட்டுப்பாடாக இருக்கின்றதோ அவற்றைச் சரிக்கட்டுகிற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு செ. இராமலிங்கம் ; தலைவரவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்காக ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திற்கும் கூடுதல் பொறியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் தன்னிறைவுத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொள்கின்றபோது ஒன்றியப் பொது நிதி வேலைகளையும் கூடவே எடுத்து நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா? ஏனென்றால் ஒன்றியப் பொது நிதி வேலைகள் பாதிக்கப்பட்ட நிலைமையில் தற்போது இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; கேள்வி தன்னிறைவுத் திட்டம் பற்றியது.

திரு ஆர். தியாகராசன் ; தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் தன்னிறைவு முடிந்துவிட்டது என்று ஓர் ஆண்டிலேயே வேலைகளை முடித்து விட்டார்கள். ஆனால் பாலங்கள் போன்றவற்றின் வேலைகள் ஒரு இலட்சத்திற்கு மேலே போனால் அவற்றைத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் மூலம் நிறைவேற்ற முடியாது என்றும், அவற்றைப் பிறகு நடத்துகிறோம் என்றும் சொல்கிறார்கள். அதுபோல பல கட்டிட வேலைகளும் நின்றுவிட்டன. சிமெண்ட் போன்றவை இல்லாததால் கிராமங்களில் கட்டிட வேலைகள் நிற்கின்றன. தன்னிறைவுத் திட்டம் முடிந்துவிட்டது என்று சொல்லி கமிஷனர் மாற்றப்பட்டு விட்டார். எனவே ரோடுகள் பராமரிக்கப் படாமல் இருக்கின்றது. மற்ற வேலைகளும் தடைபட்டு நிற்கின்றன. எனவே அவற்றை மீண்டும் தொடங்குவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு; தலைவர் அவர்களே, தன்னிறைவுத் திட்டம் பூர்த்தி ஆகிவிட்டது என்று நான் சொல்லவில்லை. தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பணிகள் 3 கட்டமாக எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டன. இப்போது இரண்டாவது கட்டத்தைத் தாண்டி மூன்றாவது கட்டத்திற்குப் போய் இருக்கிறோம், ஆனால் முதல் கட்டத்திலும், இரண்டாவது கட்டத்திலும் என்னென்ன பணிகள் எந்தெந்தக் கிராமங்களில் விடுபட்டிருக்கின்றன என்று பார்த்து அவை மீண்டும் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் தன்னிறைவு என்று சொல்லக்கூடிய வார்த்தைக்கு என்ன முழு அர்த்தமோ அந்த வகையில் கிராமங்கள் தன்னிறைவு பெற வேண்டும் என்பது தான் இந்த அரசினுடைய சீரிய நோக்கமாகும். ஆகவே அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் கண்டிப்பாகச் செயல்படும். ஆனால் பால வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட வேலைகள் கண்டிப்பாகத் தன்னிறைவுத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளப்பட மாட்டாது. எனவே அவற்றை நெடுஞ்சாலை ஊரகப் பணித்துறையின் மூலமாக அந்தப் பால வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. மேலும் எந்தப் பகுதிகளில் பால வேலைகள் விடுபட்டிருக்கின்றதோ அந்த வேலைகள் எல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு ஏ. தங்கராசு; மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு வெளி மார்க்கட்டிலே இருந்து சிமெண்ட் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்தின் சிமெண்ட் விலைக்கும் வெளி மார்க்கெட் விலைக்கும் அதிக வித்தியாசம் இருக்கிறது. எனவே வெளி மார்க்கெட்டில் விலை அதிகமாக இருப்பதாகத் தெரிவித்து அந்த வேலைகளைச் செய்பவர்கள் வாங்குவதற்குத் தயங்குகிறார்கள். எனவே இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு: அரசாங்கம் கொடுக்கக் கூடிய சிமெண்டின் விலை ஏறத்தாழ 33 அல்லது 34 ரூபாய் தான். ஆனால் வெளி மார்க்கெட் விலை சுமார் 61 அல்லது 62 ரூபாய் இருக்கின்றது. எனவே இவற்றை வெளியிலே இருந்து வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்பதை உணர்ந்துதான் எஸ்டிமேட் போடப்படவேண்டும் என்று பொறியாளர்களைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். எனவே அதற்கேற்ற முறையில் தான் எஸ்டிமேட் தயார் செய்யப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10]

சென்னை—கல்கத்தா தேசிய நெடுஞ்சாலையில் கும்மிடிப்பூண்டிக்கு அருகில் கட்டப்பட்டுள்ள பாலம்.

*வினா எண் 49— திரு. ம. எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) சென்னை-கல்கத்தா தேசிய நெடுஞ்சாலையில் கும்மிடிப்பூண்டி அருகில் புதியதாகக் கட்டப்பட்ட பாலம் பழுதடைந்துள்ளதால் பழைய பாலத்திலேயே வாகனங்கள் செல்கிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் புதிய பாலத்தை சீரமைக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு ; (அ) ஆம்.

(ஆ) புதிதாகக் கட்டப்பட்ட பாலம் பழுதடைந்து விட்டதால், அந்தப் பாலத்திற்கருகில் வேறு இடத்தில் புதிய பாலம் கட்டுவதற்காக ரூ. 31,83.500/ மதிப்பில் மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

(முற்பகல் 9.30)

திரு எம். எஸ். மாணிக்கம் ; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் புதிய பாலம் எந்த ஆண்டு கட்டப்பட்டது அதைக் கட்டியது யார்? எதனால் அந்தப் பாலம் பழுதடைந்தது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு ; தலைவர் அவர்களே. கடந்த 1972லே கட்டப்பட்டது அது சரியாக கட்டப்படவில்லை என்ற காரணத்தினால் பழுதடைந்திருக்கிறது.

திரு எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-லே கட்டப்பட்ட பாலம் பழுதடைந்து 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கட்டப்பட்ட பாலத்திலே இன்றும் பாதை சென்று கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், இப்படிப் பட்ட குறைபாடுகள் வராமல் இருப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, தவறு செய்கிறவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டு வருகிறது.

சென்னை நகரில் வீடு கட்டும் பிளான் அனுமதிக்கப்படுவதற்கான புதிய திட்டம்.

வினா எண் 50—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் ; மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் வீடு கட்டும் பிளான் அனுமதி

கோரும் நபர்கள் ஐந்து மரங்களை நட்டு சான்று காட்டினால் தான் பிளான் அனுமதிக்கப்படும் என்ற திட்டத்தை செயல் படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) எப்பொழுது முதல் அமுல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : (அ), (ஆ) மற்றும் (இ) இது குறித்த செயல்திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை ஆனால், இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை செயல்படுத்த மாநகராட்சி ஆய்வு செய்து வருகிறது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த மாநகராட்சி ஆய்ந்து கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்கிறார்கள். பிளான் கொண்டு வருபவர்கள் மரம் நடுவதற்கு அவர்களுக்கு சொந்தமான இடத்திலே மரத்தை நட வேண்டுமா? அல்லது எங்கே நடுவது என்பதை விளக்கினால், உறுப்பினர்கள் துணைக் கேள்வி கேட்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். இதை விளக்குமாறு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இதெல்லாம் முடிந்த பின் விளக்கமாக பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பை அரசாங்கத்திற்கு மாநகராட்சி அனுப்பியிருக்க வேண்டும். ஒருவர் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான பிளானைக் அனுப்புகிறார். அவர் தன் சொந்த இடத்திலே மரங்களை நட வேண்டுமா? அல்லது அந்த மரங்களை எங்கே நடுவது என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். விடையில் ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்வதால் அமைச்சர் அவர்கள் இதை மேலும் விளக்க வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, எங்கே அவர்கள் மரத்தை நடவேண்டுமென்று நினைக்கிறார் களோ, அந்த இடத்தில் நட வேண்டும். பக்கத்து வீட்டில் அல்ல.

திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையிலுள்ள எரிவாயு உற்பத்தி செய்யும் சாதனம்

*வினா எண் 51—திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா;—

(அ) திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மனையில் உள்ள 10 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள எரிவாயு உற்பத்தி செய்யும் சாதனம் செயல்படுகிறதா?

(ஆ) செயல்படவில்லை என்றால் எவ்வளவு காலம் செயல்படவில்லை?

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) செயல்படவில்லை. (ஆ) ஜூலை 1968-ல் பழுதுபார்த்து, 9.7.1977க்குப் பிறகு முழுமையாக செயல் படவில்லை.

திரு மு. அப்பாதுரை; பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 14 ஆண்டு காலமாக 10 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டப்பட்ட அந்த சாதனம் செயல்படாமல் இருக்கிறது. அதே முறையில் கல்லூரிக்கு இன்றைக்கு பல இலட்ச ரூபாய் செலவில் எரிபொருள் வாங்குகிறார்கள். அதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு உடனடியாக அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதற்கு கியாரண்டி பீரியட் கொடுத்திருந்தார்கள். 12 மாதங்களுக்கு கொடுத்திருந்தார்கள். அதில் 1968 ஜூலை மாதத்தில் கிராக்ஸ் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவந்தது. அதற்குப் பிறகு, பார்த்ததிலே 15 மாதங்கள் ஆகிவிட்டது என்பதற்காக, அதற்கு கியாரண்டு பீரியட் முடிந்து விட்டது என்பதற்காக, அவர் அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு முன்வரவில்லை. அதற்குப் பிறகு 1973 ஆம் ஆண்டு அது ஒரு பெரிய பிரச்னையாக சட்டசபையில் விவாதம் நடந்தது அதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி பல்வேறு புகார்கள் வந்ததற்கு பிறகு, விசாரணை நடந்தது அதற்கு In the Circumstances repoted by the Director of Medical Education, it is for order whether the matter may be dropped என்று கேட்கப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு 'மே பி டிராப்ட்' என்று 1.11.73 அன்று அன்றைய அமைச்சரால் உத்தரவிடப் பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் நான் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு, அது நியாயமில்லை என்று நான் என்னுடைய உத்தரவைச் சொல்லியிருக்கிறேன். எனக்கு சோப்பு வந்த நேரத்தில், I fully endorse the views of the Health Secretary. I would like the responsibility to be fixed and strangent action taken agaiust the officer concerned however I and mighty be the officer may be This should be done expeditously.

என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே பழுது பட்டதை போக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும், யார் குற்றவாளி என்று பார்த்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். இவ்விஷயம் பி.ஏ.சி. கமிட்டிக்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு மு. அப்பாதுரை, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உற்பத்திச் சாதனம் தொடங்கினால் இன்றைக்கு திருநெல்வேலி பாளையங்கோட்டை, மேலப்பாளையம் ஆகிய 3 நகரா

களுக்குமே எரி வாய்வு சப்ளைச் செய்யக்கூடிய அளவுக்கு கேப்பாசிட்டி அதற்கு இருப்பதாக சொல்லப்படுவது உண்மையா? அப்படியானால பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் அதை மெயின் டெயின் செய்வதற்கு செலவழிக்கப்படுகிறது என்பது உண்மையா இன்று அதை உற்பத்தி செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் இல்லை என்றால் ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் வீணாக செலவு ஏற்படுவதை தடுப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே. இப்போது உடனடியாக புதுப்பித்து அதை செயல் முறையில் கொண்டு வந்து நமக்கு பயன் அளிக்கக்கூடிய நிலமைகளை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று தான் உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். இன்றைக்கு நாம் பணத்தையும் ஒதுக்கி இருக்கிறோம்.

திரு ரா. கிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது செயல்படாமல் இருப்பதற்கு காரணம் யார் என்று ரெஸ்பான்ஸிபிளிட்டி பிக்ஸ் பண்ண வேண்டும் என்று உத்தரவு போட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் யார் மீது ரெஸ்பான்ஸிபிளிட்டி பிக்ஸ் பண்ணப்பட்டிருக்கிறது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே, தொடர்ந்து இலாக்காவிலிருந்து இது கூட்டு பொறுப்பு என்றும், யார் ரெஸ்பான்ஸபிளிட்டி என்று பிக்ஸ் பண்ண முடியாது என்றும் ஒவ்வொரு தடவையும் நாம் கோப்பு அனுப்புகிற போது பதில் வந்திருக்கிறது. இதற்கு சாட்சியங்கள் இல்லை என்று பதில் வந்திருக்கிறது, நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. என்ன இருந்தாலும் எவ்வளவு பெரிய உயர் மட்ட அதிகாரியாக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் சொல்லியிருக்கிறோம். எப்படியாவது இதை ஒரு அசுரன்ஸாக நான் இங்கேச் சொல்லி அது அசுரன்ஸ் கமிட்டிக்கு வரவேண்டும் என்பதற்காக நான் சொல்லியிருக்கிறேன். எப்படியாவது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம்.

அரசு மருத்துவமனைகளிலுள்ள அறுவை சிகிச்சை
அறைகளில் அவசர விளக்குகள் பொருத்தும் திட்டம்

*வினா எண். 52—திரு வி. பாலகிருஷ்ணன், மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு மருத்துவமனைகளில் அவசர விளக்குகள் அறுவைச் சிகிச்சை அறைகளில் பொருத்தப்படும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது பொருத்தப்படும?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே, (அ) ஏற்கெனவே பல அரசு மருத்துவமனைகளில் அவசர விளக்குகள் அறுவைச் சிகிச்சை அரங்கில் பொருத்தப்பட்டுள்ளன.

1982 செப்டம்பர் 10]

(ஆ) மாவட்ட மருத்துவ அலுவலர்களுக்கு இதுவரை அவசர விளக்குகள் இல்லாத அரசு மருத்துவமனைகளில் அவசர விளக்குகள் பொருத்துவதற்கான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டு உள்ளது.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குறைந்தபட்சம் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளில் ஆவது ஜெனரேட்டர் இயந்திரங்கள் வாங்கி வைக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளைத் தவிர மற்ற எல்லா மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனைகளிலும் இந்த இயந்திரங்கள் பொருத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அந்த இரண்டுக்கும் நடவடிக்கை எடுக்க இப்போது உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இந்த எமர்ஜென்ஸி லெம்ஸ் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்கு காரணம், திடீரென்று கரண்டு இல்லாமல் போகும் போது இதை பயன்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான், கரண்டு வீக் ஆக வந்து அதன் காரணமாக ஆப்பரேஷன் தியேட்டர்களுக்கு மட்டும் இல்லாமல் அங்கே இருக்கிற இயங்குகிற எக்ஸ்ரே மிஷன்கள் உட்பட்ட பல மிஷன்கள் இயங்காமல் போகக்கூடிய அபாயம் தொடர்ந்து இருந்துகொண் டிருக்கிறது. அதற்காக கோவையிலே சி.எம்.சி. மருத்துவ மனையில் தனியாக ஒரு பெரிய டிரான்ஸ்பார்மர் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அது நடைமுறைப்படுத்தப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை நடத்துவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாகிவிட்டது. வோல்டேஜ் டிராப் என்ற பிரச்சினை எல்லா வீடுகளிலும் நடைபெறுகிறது. அதற்கு ஸ்டெபிளைஸர்தான் பொருத்தப்படவேண்டும். இல்லையென்றால் மெஷின் பழுதுபட்டுக் கெட்டுப்போய்விடும். ஆகவே எல்லா இடங்களிலும் ஸ்டெபிளைஸர் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம். டிரான்ஸ்பார்மர்களைப் பொறுத்த வரையில் எல்லா மருத்துவமனைகளிலும் கல்லூரிகள் இணைக்கப் பட்ட மருத்துவமனைகளில் — கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறோம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு மருத்துவ மனைகளில் மின்சார விளக்கு பொருத்துவது சம்பந்தமான முக்கியமான கேள்வி இது. நான்கூட தஞ்சாவூரில் மருத்துவமனைக்கு சென்றிருந்தேன், ஒருவரைப் பார்ப்பதற்கு. 8 மணியிலிருந்து 9 மணி வரையில் மின்சாரம் நின்றுவிட்டது. மாத்திரை பெறக்கூடியவர்கள், ஊசி போடப்படுகிறவர்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது அரசு மருத்துவமனைகள் சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. மின்சாரம் ஊர் பூராவும் சில சமயங்களில் தடைபடுகிறது என்றால் அதைப்பற்றி இந்த அமைச்சர் பதில் சொல்ல முடியாது. அது வேறு.

மன்னார்குடி அரசினர் மருத்துவ மனையின் தகுதியை

உயர்த்தும் திட்டம்.

* வினா எண். 53—திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மன்னார்குடி அரசினர் மருத்துவ மனையின் தகுதி நிலையை உயர்த்தக் கோரி 14—7—1980 அன்று அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) மன்னார்குடி அரசினர் மருத்துவமனையின் தகுதியை உயர்த்தக்கோரி கீழ்க்கண்ட விஸ்தரிப்பு வேலைகள் அம்மருத்துவ மனைக்குத் தேவையென்று குறிப்பிட்டு 14—7—80-ம் நாளிட்ட சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. அம்பிகாபதியின் கடிதம் மருத்துவப் பணி மற்றும் குடும்பநலத்துறை இயக்குநருக்கு வந்துள்ளது.

(1) குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சை அரங்கு.

(2) குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சைக்கான 12 படுக்கைகள் கொண்ட அரங்கு

(3) காச நோய் உள் நோயாளிகள் பகுதி

(4) பால்வினை நோய் பகுதி

(5) 'சி' வகுப்பு தனி நோயாளிகள் பகுதி

இவைகள் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மன்னார்குடி தாலுகா விவசாயத் தொழிலாளர்கள் நிறைந்து வாழுகின்ற பகுதி. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் அதிகமாக குடும்பக் கட்டுப்பாடு அறுவைச் சிகிச்சை நடைபெறுவது மன்னார்குடி மருத்துவமனையிலேதான். ஒரு நாளைக்கு ஆயிரம் பேர்கள் வெளி நோயாளிகளாக வந்துபோகிறார்கள். இவ்வளவு ஜனநெருக்கம் மிக்க அந்த மருத்துவ மனைக்கு சிறந்த முறையில் இத்தகைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அதற்காக 25—7—81 அன்று நம்முடைய ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து மத்திய அரசுக்கு — நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கடிதம் எழுதிய பிறகு அதன் தொடர்ச்சியாக — நாம் ஒரு கடிதத்தை எழுதியிருக்கிறோம். போஸ்ட்பார்ட்டம் பிரிவு, பேமிலி பிளானிங் அறுவை சிகிச்சைக்கு உதவியாக ஏற்பாடு செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டு, போஸ்ட்பார்ட்டம் எல்லைக்குள் கொண்டுவரப்படவேண்டுமென்று கேட்டு எழுதியிருக்கிறோம். விரைவிலே பதில் வரும் என்று நினைக்கிறேன்.

கள்ளக்குறிச்சி அரசினர் மருத்துவமனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம்.

* வினா எண். 54—திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி அரசினர் மருத்துவமனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) தென்னாற்காடு மாவட்டம் கள்ளக்குறிச்சி அரசினர் மருத்துவ மனையில் இரத்த சேமிப்பு நிலையம் ஏற்படுத்தும் திட்டம் 1982-83 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்படும்.

போக்குவரத்துக் கழக கட்டிடங்களில் தொழிற்சங்கங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள இடம்

* வினா எண். 55—திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தமிழகத்திலுள்ள போக்குவரத்துக் கழக கட்டிடங்களில் தொழிற்சங்கங்களுக்காக இடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை சங்கங்களுக்கு எங்கெங்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) இன்னும் எத்தனை சங்கங்களுக்கு இடம் வழங்கப்பட வேண்டி உள்ளது?

(ஈ) இடம் வழங்குவதற்கென நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள தகுதிகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) 11 சங்கங்களுக்கு அண்ணா, பல்லவன் (பெருநகர்), பல்லவன் (புறநகர்) மற்றும் திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகங்களால் அப்போக்குவரத்துக் கழக கட்டிடங்களில் இடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) & (ஈ) தொழிற்சங்க அலுவலகங்களுக்கு போக்குவரத்துக் கழக கட்டிடங்களில் இடவசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று நிபந்தனைகள் ஏதுமில்லை. இருந்தபோதிலும், அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற் சங்கங்களுக்கு போக்குவரத்துக் கழக கட்டிடங்களில் இருக்கும் இட வசதியைப் பொறுத்து, இடம் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, அங்கீகரிக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கங்களுக்கு இடம் அளிக்கப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எந்த எந்த சங்கங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன? தொழிலாளர்கள் சங்கங்கள் அங்கீகாரம் கோரி அரசுக்கு மனுக்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அரசு அதைப்பற்றி பரிசிலனை செய்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, 11 சங்கங்களுக்கு நாம் இதுவரை கொடுத்திருக்கிறோம். அதிலே எல்லா சங்கங்களும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள். இதுபோக மற்ற சங்கங்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் எதுவும் கேட்காத காரணத்தினால் இதுவரை கொடுக்கப்படவில்லை. அப்படி அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் ஏதாவது மனுக்கள் கொடுத்திருப்பார்களானால் அதைப் பரிசீலிக்க நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் பெற சங்கங்கள் இதுவரையில் கேட்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அங்கீகாரம் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் என்ன நிபந்தனைகளை விதித்து இருக்கிறது? என்னென்ன நிபந்தனைகளை பூர்த்தி செய்தால் அரசாங்கம் அங்கீகாரம் அளிக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் பெறுவதற்கான சட்டத் திட்டங்களின் வகையில் யார் யார் அந்த அங்கீகாரத்திற்காக கேட்கிறார்களோ அதை இப்போது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அதன் மூலமாக அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 11 சங்கங்களுக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அப்படியானால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அங்கீகாரம் என்பதே ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டு அந்தந்த கழகங்களில் வேலை செய்யக்கூடிய சங்கங்களை அங்கீகரித்து அவர்களுக்கு இடம் கொடுப்பதற்காக அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா? அந்த அங்கீகாரம் என்பதற்கு வேறு ஏதாவது விசேஷமான அடிப்படையில் அளிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் பெறுவது என்பது பதிவு செய்தால் மட்டும் போதாது. தொழிலாளர் துறை மூலம் பரிந்துரை செய்யப்பட்டு எந்தெந்த கழகங்களில் பணி செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, எங்கெங்கு தொழிற்சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதன் மூலமாக அங்கீகாரம் பெற வேண்டும். அப்படி பெறுவதை தான் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டதாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கீகாரம் நிர்வாகம் கொடுக்காவிட்டால், 'எவாலுவேஷன் இம்ப்ளிமெண்டேஷன் கமிட்டி' என்று இருக்கிறது. அந்த கமிட்டிக்கு தொழிற் சங்கங்கள் எழுத வேண்டும். அந்த கமிட்டி பல்வேறு பிரச்னைகளை ஆராய்ந்து, உறுப்பினர்கள் தொகை என்ன என்பதை பார்த்து, அதற்கு மேல் அது பரிந்துரை செய்கிறது. பரிந்துரைக்கு மேல் அங்கீகாரம் செய்யப்படுகிறது. பொதுவாக தொழிற்சங்கங்கள் 'கோட் ஆப் கான்டக்ட்' என்று இருக்கிறது. அதை பின்பற்ற வேண்டும். அங்கத்தினர்கள் தொகை அதிகமாக இருந்தாலும் கூட 'கோட் ஆப் கான்டக்டை' பின்பற்றாத தொழிற்சங்கத்திற்கு நிர்வாகம் அங்கீகாரம் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அது நியாயமானது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்வது நல்லது என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது தொழிற் சங்க வாதிகள் அத்தனை பேருக்கும் தெரியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். உங்களுக்கும் தெரிந்தது தான், தெரியாதது அல்ல; ஆகவே அது புது விளக்கம் இல்லை. (கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவர் அவர்களே, பிரச்னை அது அல்ல. அந்த போர்டிலே ஒதுக்கக்கூடிய அந்த அங்கீகாரத்திற்கு....

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம், விவாத நேரமில்லை. (குறுக்கீடு) உப கேள்வி போடுங்கள், தொழிற்சங்க விவகாரங்கள் உங்களுக்கு எல்லாம் அத்துபடியானவை. இதை நான் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் ஆகும்.

திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 11 சங்கங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களுக்கு தான் இடம் கொடுக்கிறது என்று சொன்னால் அப்போது இந்த 11 சங்கங்களை எப்படி அங்கீகரித்தார்கள்? அதற்கு என்ன 'யார்ட்-ஸ்டிக்' போட்டார்கள்? அதை அவர்கள் சொல்லவில்லை, அதைச் சொல்ல வேண்டும்.

(பதில் இல்லை)

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, அரசுத் துறை நிறுவனமாகிய இந்த திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் ஒரு தொழிலுக்கு ஒரே சங்கம் என்ற கோட்பாட்டை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இரகசிய வாக்கெடுப்பு மூலமாக பிரதிநிதித்துவம் உள்ள சங்கம் எது என்று தீர்மானித்து அந்த முறையிலே அங்கீகாரம் வழங்குவதற்கு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே போக்குவரத்துத் துறைக்கும், அதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தான் அதை பரிந்துரை செய்ய வேண்டும். இப்போது அவர்கள் சொல்லிய கருத்து மத்திய அரசாங்கம் அதை பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அந்த துறையின் மூலமாக பரிந்துரை செய்கிறபோது நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள்; போக்குவரத்துத்துறைக்கு எந்த தடையும் இல்லை. இங்கே மாண்புமிகு ரமணி அவர்கள் ஒன்றை குறிப்பிட்டார்கள். எந்தெந்த தொழிற்சங்கங்களுக்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது அல்லது அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். அதிலே அண்ணா போக்குவரத்துக் கழக அண்ணா தொழிற் சங்கத்திற்கு சேலத்தில் இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக அண்ணா தொழிற்சங்கத்திற்கு இடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐ.என்.டி.யூ.சி. போக்குவரத்து தொழிற்சங்கத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது ஐ.என்.டி.யூ.சி. -யுடன் இணைக்கப்பட்டது. ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட் எம்ப்ளாய்மென்ட் ஜெனரல் ஒர்க்கர்ஸ் யூனியன்; அது தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கத்துடன் இணைக்கப்பட்டது; பொதுவாக இருக்கக்கூடிய தமிழ்நாடு மாநில போக்குவரத்துக் கழகங்களில் தொழில்நுட்ப மேற்பார்வை தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எச்.எம்.எஸ்.-ஐ சார்ந்த அந்த தொழிற்சங்கத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 செப்டம்பர் 10]

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே அண்ணா சாலையுடன் இணைக்கப்பட்ட தொழிற்சங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குரோம்பேட்டையில் உள்ள ஒர்க்ஷாப்பிலே இணைக்கப்பட்ட ஒரு தொழிற்சங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்லவன டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பரேஷன் பொது நிர்வாக பணியாளர்கள் அண்ணா சங்கத்துடன் இணைக்கப்பட்டவர்களுக்குக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதுதி.ருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே அண்ணா சாலையோடு இணைக்கப்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 9.50)

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் படிக்கும்போது பல்லவன், திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் உள்ள அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்களுடைய பெயர்களைத்தான் படித்தார்கள். கட்டபொம்மன், பாண்டியன், சேரன் போன்ற போக்குவரத்துக் கழகங்களில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் இருக்கின்றனவா? அப்படியென்றால், அந்தச் சங்கங்களின் பெயர்களைப் படிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே அங்கே அங்கீகரிக்கப்பட்ட சங்கங்கள் இல்லை, அப்படி இருந்தாலும் அவர்கள் இட வசதி வேண்டுமென்று கேட்டதாகத் தெரியவில்லை. எனவே, அப்படி யாராவது கேட்டிருப்பார்களானால், என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துகளில் பயன்படுத்தப்படும் சீட் பெல்ட்டுகள்.

*வினா எண். 56— திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளுவர் பேருந்துகளில் சீட் பெல்ட் மாட்டுவதற்காக எத்தனை வாங்கப்பட்டன?

(ஆ) அவற்றின் விலை என்ன?

(இ) தற்போது அவை பயன்படுத்தப்படுகின்றனவா?

[1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: (அ), (ஆ), (இ) முந்தைய தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறையால் 1974-ம் வருடம் மார்ச்—சூலை மாதங்களில், பெல்ட் ஒன்று ரூ. 104 வீதம் 1,827 சீட் பெல்ட்டுகள் வாங்கப்பட்டன. அவை தற்போது திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் பயன்படுத்தப் படுகின்றன.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, சீட் பெல்ட்டுகள் பயன்படுத்தப்படுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், நான் பார்த்த அளவிலே, இதுவரையில் பயன்படுத்தப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அது எந்த அளவிற்குப் பயன் படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது? என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் அதைப் பார்க்கவில்லை. பயன்படுத்தாமல் ஐடிலாக வைத்திருக் கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, பயன் படுத்தப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று சொல்லித் தான் ஏற்கனவே இதை விட்டுவிட்டார்கள். 1979 ஆம் ஆண்டு இது வீணாக இருக்கிறது, இதை எப்படியாவது பயன்படுத்த முடியுமா என்று ஆய்வு நடத்தி இருக்கிறார்கள். அப்பொழுது தான் இந்த சூப்பர் டீலக்சுக்கு மட்டும் பயன்படுத்தலாம் என்று முடிவெடுத்திருக்கிறார்கள். காரணம், இதை விற்கலாம் என்று முயற்சி எடுத்தால், யாரும் வாங்குவதற்குத் தயாராயில்லை. எனவே, சூப்பர் டீலக்சுகளில் மட்டும் அதைப் பயன்படுத்து கிறார்கள். அதை நீங்கள் பார்த்திருக்க மாட்டீர்கள். அதை நீங்கள் பயன்படுத்தியிருக்க மாட்டீர்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பயன்படுத்தப்படாத, தேவையில்லாத பெல்ட் வாங்கப்பட்டிருக் கிறது. இன்றைக்குச் சாதாரணமாகவே நெடுஞ்சாலையில் செல்லக் கூடிய பேருந்துகளின் பட்டை போனாலோ அல்லது டயர் போனாலோ அல்லது சேதமானாலோ, டிரைவர்களுடைய சம்பளங்களிலிருந்து பிடிக்கக்கூடிய அந்தக் கழகங்களுக்கு இப்படித் தேவையற்ற முறையில் அந்தக் கழகங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுத்து கின்ற முறையில் பெல்ட்டுகள் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, யாரால் பரிந்துரை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் சம்பளத்தில் பிடிக்க அரசு தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: தலைவர் அவர்களே, இது 1974-லே பரிந்துரை செய்யப்பட்டு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அப்பொழுதிருந்த சூழ்நிலையில் அது தேவையென்று கூடக் கருதி வாங்கியிருக்கலாம். ஆனால், இப்பொழுது அது தேவையில்லையென்று நாம் கருதுகின்றோம். ஆனால், அதை விற்றுவிடலாம் என்று முயற்சி எடுத்தால், ரூ. 104-க்கு வாங்கப் பட்டிருக்கிற பெல்ட்டை ரூ. 5-க்குக் கேட்கிறார்கள். அதை விற்பதைவிட நம்மிடத்திலே வைத்துக்கொள்வதுகூட நல்லது,

1982 செப்டம்பர் 10]

என்று அதை அப்படியே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எனவே நடவடிக்கை என்பது, 10 ஆண்டுக்காலத்திற்கு முன்பு நடந்ததற்கு இப்பொழுது நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது எவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும், உங்களுடைய கோரிக்கையாக அதை ஏற்றுப் பரிசீலனை செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பெல்ட்டை எல்லா சீட்டுகளுக்கும் உபயோகப் படுத்தவில்லையென்றாலும், திருவள்ளுவர் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே, முதலிலே உள்ள சீட்டுகளிலே உட்காருபவர்கள், பிரேக் போடுகின்ற நேரத்தில், சில நேரங்களில், கண்டக்டர்கள் மீது போய் விழவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதே, அந்த சீட்டு களுக்கு மட்டுமாவது அந்த பெல்ட் சிஸ்டத்தை நடைமுறைப் படுத்த அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார் களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பயன்படுத்தலாம், தவறில்லை. ஆனால், பயணிகள் கொஞ்சம் பாதுகாப்பாக அமர்ந்துகொள்வது நல்லது. காரணம், அந்த பெல்ட்டைப் போட்டு கட்டிவிட்டு, வேறு ஏதாவது விபத்துக்கள் ஏற்படுகிற நேரத்தில், அதை அவிழ்ப்பதற்காகக் காலத்தை வீணாக்கிக் கொண்டு உள்ளே தடுமாறிக் கொண்டு இருக்கக் கூடாது. எனவே, அந்த வகையிலே பார்க்கும்போது இது பாதுகாப்பாகக்கூட இல்லை என்ற எண்ணம் எனக்குத் தோன்றுகிறது.

இராமநாதபுரம் தொகுதியில் பனைப் பொருட்கள் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம்.

* வினா எண். 57—திரு. டி. இராமசாமி : மாண்புமிகு கதர் மற்றும் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக் களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) இராமநாதபுரம் தொகுதியில் பனை மரத்தில் கிடைக்கும் பொருட்களை வைத்து தொழிற்சாலை ஒன்று நிறுவ அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மாரியூர் மற்றும் மண்டபம் ஆகிய இரு இடங்களிலும் பனைத்தொழில் மையம் ஏற்படுவதற்கான திட்டம் ஒன்று தமிழ்நாடு அரசால் ஒப்புதல் பெறப்பட்டு, மேற்படி திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக வறட்சிக்கு இலக்காகும் பகுதி திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 24·566 இலட்சம் மான்யமாக அனுமதிக்கப்பட்டது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாரியூரில் உள்ள நிலம் வன இலாகாவைச் சேர்ந்ததால் அந்நிலத்தை மாநில பனைவெல்ல கூட்டுறவு இணையத்திற்கு கொடுப்பதற்காக மத்திய அரசு அவசரச் சட்டத்திலிருந்து விதி விலக்கு வாங்கித்தர நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. அரசின் அனுமதியை எதிர்நோக்கி மாரியூரில் தொழிற் கூடங்கள் கட்டுவதற்கான கட்டுமான பொருட்களை வாங்குவதற்காக டெண்டர்கோரி பத்திரிகையில் விளம்பரம் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மண்டபம் பகுதியில் திட்டத்தினை விரைவில் செயல்படுத்துவதற்கான அனைத்து ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

திரு த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, மாரியூரில் எந்த அளவிற்கு அவர முயற்சிகளை மேற்கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலையை நடத்த அத்தனை காரியங்களைச் செய்ததைப்போல மண்டபத்திலும் உடனடியாகச் செய்வதற்கான நடவடிக்கையை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரவர்களே விரைவில் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு த. இராமசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர வர்களே, பனைமரத்திலிருந்து பல்வேறு பொருட்கள் கிடைக்கின்றன ஆரம்பிக்க இருக்கின்ற அந்தத் தொழிற்சாலையில் பனைமரத்திலிருந்து கிடைக்கும் எந்தப் பொருட்களைப் பயன்படுத்துவதற்கு உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆரம்பிக்கப்படவிருக்கும் மாரியூர் மற்றும் மண்டபம் ஆகிய இரு இடங்களிலும் நுங்கு பதப்படுத்தும் நிலையமும், கற்கண்டு உற்பத்தி நிலையமும், நுங்கு உற்பத்தி நிலையமும், நார்ப்பொருட்கள் உற்பத்தி நிலையமும், ஓலைப் பொருட்கள் உற்பத்தி நிலையமும், கிரஷ் உற்பத்தி நிலையமும், கிழங்கு மாவு உற்பத்தி நிலையமும், பனஞ்சீனி சர்க்கரை ஆலை முதலியவையும் நிறுவப்படும்.

திரு செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவவர்களே, நுங்கு அபிவிருத்தி செய்யும் பரிசீலனை எந்த அளவிற்கு முன்னேறியிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இது இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் தொழில் மயமாக்குவதைப் பற்றிய கேள்வி. நுங்கு பதனிடுவது சம்பந்தமாக ஆராய்ச்சி செய்து அதில் வெற்றிகரமாக முடிவு தெரிந்திருப்பதால் அதைப் பதனிடும் தொழிலை இப்படிப்பட்ட மையங்களில் [illegible] முடிவெடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 செப்டம்பர் 10]

விளவங்கோடு தாலூகா கடலோரப் பகுதிகளில் கடலரிப்பைத் தடுக்க மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள்

* வினா எண் 58—திரு. டி. மணி: மாண்புமிகு கதர் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் விளவங்கோடு தாலூகாவில் நீரோடி, பூத்துறை, எரேமியன்துறை போன்ற கடலோரப் பகுதிகளில் கடலரிப்பைத் தடுக்க மீனவர்களின் குடியிருப்புகளை பாதுகாக்க அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

(ஆ) பாதுகாப்பு நடவடிக்கையின் காரணமாக மீனவர்களின் மீன்பிடி தொழில் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாக ஏதேனும் புகார் வந்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : (அ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் விளவங்கோடு தாலூகாவில் நீரோடியில் கடலரிப்பு தடுப்புச்சுவர் கட்ட அரசு, ஆணை எண் 969, பொதுப் பணித்துறை, நாள் 2—5—80-ல் ரூ. 16.50 இலட்சத்திற்கு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. நீரோடியில வேலை 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரியில் துவங்கப்பெற்று 65 சதவீதம் வேலை முடிவு பெற்று விட்டது. மீதி வேலைகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன.

(ஆ) ஆம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பொழிக்கரை, கேசவன்புத்தன்துறை, பெரியகாடு, மேல்மணக்குடி, கோவளம் முதலிய இடங்களில் தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதால் மீனவர்களின் மீன் பிடிப்புத் தொழிலுக்கு இடையூறாக இருப்பதாக மீனவர்கள் எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் இந்தக் கடலரிப்பைத் தடுப்பதற்காக நீரோடி என்னும் பகுதியில் தடுப்புச் சுவர் கட்டும் வேலை நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டார்கள்: ஆனால் அங்கே கட்டப்படுவது தடுப்புச் சுவர் அல்ல. கடற்கரையில் 20 அடி, 30 அடி அகலத்திலே மண்ணிலே கல்லைப் புதைக்கின்ற வேலைதான் நடக்கிறது. இதனால் அலைகள் அதிகமாக வருகின்ற நேரத்தில் நாட்டுப் படகு வைத்திருக்கும் மீன்பிடித் தொழிலாளர்கள் கடலிலே படகுகளைத் தள்ள முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையை மாற்றியமைப்பதற்காக, மீனவர் குடியிருப்புகளோடு சேர்த்து பத்தடி அகலத்தில் தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ள முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

* [1982 செப்டம்பர் 10

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கு முன்பாக அந்தக் கடலோரப் பகுதியில் ரேண்டம் ரூபிள்ஸ் போட்டுத்தான் சுவர் கட்டுவார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னதைக் கவனத்தில் கொண்டு பரிசீலித்து ஆவன செய்யப்படும்.

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதுபோன்று 1981 ஆரம்ப காலத்திலே பூத்துறை என்னும் பகுதியில் இரணியன் துறை கடற்கரையில் இருக்கின்ற ஒரு மாதா கோவில் வரையிலும் கடலரிப்பினால் குந்தகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டு மல்லாமல், நூற்றுக்கு அதிகமான வீடுகள் இந்தக் கடலரிப் பினால் பாதிக்கப்பட்டு, மீனவ தொழிலாளர்கள் வீடிழந்திருக் கிறார்கள். அந்தப் பகுதியில்கூட இந்த நிதியாண்டில்கடலரிப்பைத் தடுத்து அவர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். என். இராசேந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அரசு பரிசீலிக்கும்.

(முற்பகல் 10.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

தமிழகத்தில் முதியோர் உதவித் தொகை மூலம் பயன் பெறுவோர் எண்ணிக்கை.

*வினா எண் 59—திரு. வேடச்சந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1981 டிசம்பர் இறுதியில் தமிழகத்தில் ''முதியோர் உதவித் தொகை பெறுவோர் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 செப்டம்பர் 10]

(ஆ) அதற்கு அரசுக்கு ஆண்டுக்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு?

(இ) 1975–76-ல் முதியோர் உதவித் தொகை பெற்றவர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) தமிழகத்தில் 1981–டிசம்பர் இறுதியில் முதியோர் உதவித் தொகை பெற்ற நபர்களின் எண்ணிக்கை 1,83,870 ஆகும்.

(ஆ) அரசு, முதியோர் உதவித் தொகை திட்டத்தின் கீழ் 1981–1982-ல் நபர் ஒன்றுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 464 செலவு செய்தது. இதன்படி 1,83,870 நபர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு அரசு ரூ. 8,53,15,680 செலவு செய்கிறது.

(இ) 1975–76 நிதி ஆண்டில் முதியோர் உதவித் தொகை பெற்ற நபர்களின் எண்ணிக்கை 50,613 ஆகும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் உதவித் தொகை என்பது எல்லா இடங்களிலும் அதிகமான பேர்கள் மனு செய்திருக்கிறார்கள். இன்றையதினம் உள்ள கொள்கையின்படி, யாராவது இறந்து விட்டால், அதற்குப் பதில்தான் மற்றவர்களை சேர்த்துக் கொள்ள முடியும். அப்படி இல்லாமல் மனுபோட்ட அனைவரையும் சேர்த்துக் கொண்டு அவர்களுக்கும் உதவித் தொகை அளிக்கின்ற வகையில் நிதியை அதிகமான அளவில் ஒதுக்கி, அவர்களுக்கு உதவி செய்ய முயற்சி செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தகுதி வாய்ந்த அனைவருக்கும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் பரிசீலனை செய்து அரசுக்கு அனுப்பினால் அதற்குத் தகுந்த அதிகாரத்தை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு வழங்க அரசு தயாராக இருக்கிறது.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் பென்ஷன் வழங்குவதிலே, மதுரையிலே அதிகாரிகள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், ஏற்கனவே ஆண்டுக்கு இவ்வளவு பேர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது, அவ்வளவு பேர்களுக்குத்தான் கொடுக்கமுடியும். இடையிலே ஏற்கனவே பென்சன பெற்றுக் கொண்டிருக்கின்ற யாராவது இறந்துபோனால் அந்த இடத்திலே புதிதாகக் கொடுக்க முடியுமே தவிர, எல்லோருக்கும் கொடுப்பது என்பது இயலாது. என்று சொல்லுகிறார்கள். தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டும், அந்தப் பென்சன் தொகை பல ஆண்டுகாலமாக இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அவர்களுக்கு விரைவிலே கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஆதாரத்தை வைத்துதான் அரசு ஆவன செய்து வருகின்றது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தகுதி வாய்ந்த அந்த மனுக்கள் வருகின்ற சமயத்தில், அவைகளைப் பரிசீலனை செய்து அவற்றை அரசுக்கு அனுப்பினால், அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்து கொடுக்க ஏற்பாடுகளைச் செய்யும்.

திரு. ஜீ. மூர்த்தி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் தொகை தருகிறபோது, இதைப்பற்றித் தெரிந்தவர்கள் எல்லாம் முதலிலே மனுப்போட்டுவிட்டார்கள். ஆனால் பல கிராமங்களிலே அங்கே உள்ள கிராமசேவக்குகள் சொல்வது கிடையாது.

அந்தப் பகுதியிலே இருக்கின்ற மற்றவர்களும் பொதுமக்களும் எடுத்துச் சொல்லாமல், மலைப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற அல்லது ஆந்திரப் பகுதி ஓரமாக நம்முடைய தமிழகப் பகுதியிலே வாழ்கின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் இந்தத் திட்டம் தெரியாமல் உண்மையிலேயே வருந்தத்தக்கதாக உள்ளது. முதியோர்களுக்கும் இயலாதவர்களுக்கும் இந்தத் திட்டம் பலன் அளிக்கவில்லை. அவர்கள் மனுப்போட்டால் இதே போன்று 250 பேர்களிலே யாராவது இறந்து போனால் சேர்த்துக் கொள்கிறோம் என்கிறார்கள். எனவே உண்மையிலேயே ஜெனுயன் கேஸ்களாக இருந்தால் அவைகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்து உதவித் தொகை அளிக்க அரசு முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, அதைப்பற்றி என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் ஆவன செய்வதற்கு இந்த அரசு தயாராக இருக்கின்றது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் தகுதி வாய்ந்தவர்களுக்குக் கண்டிப்பாகக் கொடுக்க இந்த அரசு தயாராக இருக்கிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

உதவித் தொகை பெறும் ஆதரவற்ற விவசாயத்
தொழிலாளர் எண்ணிக்கை.

* வினா எண் 60—திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1981–1982-ல் அரசால் வழங்கப்பட்ட ஆதரவற்ற விவசாய தொழிலாளர் உதவித் தொகை பெற்றவர்கள் எண்ணிக்கை என்ன ?

(ஆ) வழங்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) முதியோர் ஓய்வூதியத் திட்டத்தின்கீழ் 31–3–1982 முடிய 25,072 ஆதர வற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப் பட்டது.

(ஆ) இதற்கென 1981–82–ல் ரூ. 18,17,672.45 வழங்கப் பட்டது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த முதியோர் ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர் களுக்கு 25,072 பேர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாவட்ட வாரியாக வழங்கப்பட்டவர்கள் விவரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப் பார்களா ?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 13–3–81 முதல் இந்தத் திட்டம் செயல் பட்டு வருகிறது. இத் திட்டத்தின் முதல் கட்டமாக 30 ஆயிரம் ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் வழங்க அரசு ஆணை வழங்கியுள்ளது. இதில் 31–3–82 முடிய 25,072 பேர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வி, மாவட்ட வாரியாக வேண்டுமென்றுதான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாவட்ட வாரியாக வைக்க வேண்டுமென்றால் தனி அறிக்கை வைக்கவேண்டியதுதான். எதைப்பற்றியாவது குறிப்பிட்டுச் சொல்லுங்கள்.

திரு. இரா. கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 30 ஆயிரம் பேர்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டு, 25,072 பேர் களுக்குத்தான் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். மீதமுள்ளவர்களுக்கு வழங்குவதற்கான நடவடிக்கை அரசு தரப்பிலே உள்ளது. மற்றும், இந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் சக்தி இழந்து வலுவிழந்து, வயோதிக நிலையில் இருக்கின்ற அனைத்து விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த திட்டத்தின்படி அந்த உதவித் தொகை வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னமேயே பதிலில் சொல்லியிருக் கிறேன். ஆதரவற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கண்டிப்பாக உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

திரு. என் ஏ பூங்காவனம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த உதவித் தொகை வழங்குவதில் அரசுத்தரப்பிலிருந்து தகுதி வாய்ந்த என்ற அந்த வார்த்தைக்கு என்ன பொருள்கள் அடங்கும், என்ன கருத்து என்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்வார்களா ? எந்த அடிப்படையிலே அந்த தகுதி நிச்சயிக்கப்படுகிறது ? விண்ணப்பித்துள்ள மனுக்கள் அனைத்திலும், எத்தனை தகுதி அடிப்படையில் முடிவு எடுத்து இருக்கிறீர்கள். தகுதி என்பதை மட்டும் தெளிவாகச் சொன்னால் உதவி கோரி விண்ணப்பம் அனுப்புகிறபோது தெளிவாகப் புரிந்து கொள்ள உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை அறிவிப்பார்களா என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, ஆதரவற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும். ஏழைகளாக இருக்க வேண்டும் ; உழைக்க முடியாதவர்களாக இருக்க வேண்டும் ; 60 வயது நிரம்பியவர்களாக இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

(ஆ) உடுக்குறியிடாத வினாக்கள்.

குறிப்பு : உடுக்குறியிடாத வினாக்களையும் அவற்றுக்கான விடைகளையும் இணைப்பில் காண்க.

3. அறிக்கை அளித்தல்.

(அ) விதி 107 (1)-ன் கீழ் திருத்த அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 25–3–1982 ஆம் தேதியன்று, 650 ஆம் எண் வினாவின் கீழ் எழுப்பப்பெற்ற துணை வினாவிற்கு அளிக்கப்பெற்ற விடைக்கு மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், சட்டமன்ற பேரவை விதி 107-ன் கீழ் திருத்த அறிக்கை ஒன்றை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 25–3–1982ம் நாளன்று தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையில் உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 650 (பழைய எண். 9209) தொடர்பாக நடைபெற்ற விவாதத்தின்போது, உறுப்பினர் திரு. எம். சின்னசாமி, அவர்கள் கீழ்க்கண்ட துணை வினாவினைக் கேட்டிருந்தார்:

1982 செப்டம்பர் 10] (ப. குழந்தைவேலு)

''அங்கீகாரம் பெறாமல் வீட்டு மனை விற்கப்படும்பொழுது பத்திரப் பதிவு செய்யக்கூடாது என்று சட்டமாக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இதற்கு ''ஏற்கனவே இருக்கின்ற 1908வது ஆண்டு இந்தியப் பதிவு செய்தல் சட்டத்தில் இதற்கு இடம் இருக்கிறது. அதுவும் உள்ளாட்சி மன்றங்களிடமிருந்து 'நோ அப்ஜெக்ஷன் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி வந்தால் தான் பதிவு செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது, ஆனால் அதற்கு மாறாக உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சட்டத்திலேயே திருத்தம் செய்துவிடலாம் என்பது அரசினுடைய பரிசீலனையிலே இருந்துவருகிறது. என்ற பதிலுக்கு மாறாக கீழ்க்கண்ட திருத்திய பதிலை அளிக்கவிரும்புகிறேன்;

''தலைவர் அவர்களே, காலி மனைகளை வீடு கட்டுவதற்கான மனைகளாகவே விற்கப்படுவதை தடுக்கும் பொருட்டு மனைப் பகுதிகள் விற்பனை சம்பந்தப்பட்ட பத்திரங்கள் பதிவு செய்ய சமர்ப்பிக்கப்படும்போது அத்துடன் உள்ளாட்சி (நகராட்சி அல்லது மாநகராட்சியோ) நிறுவனத்திடமிருந்து ஆட்சேபணை எதுவுமில்லை என்னும் சான்றிதழ் கோரிப் பெற சார்-பதிவாளர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில், 1908-ம் ஆண்டின் இந்திய பதிவு செய்தல் சட்டத்தினை 1908ம் ஆண்டின் மத்தியச் சட்டம்(XVI) திருத்தம் செய்வதைவிட, உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்களான 1919ம் ஆண்டின் சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டம், 1920-ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், மற்றும் 1971-ம் ஆண்டின் மதுரை மாநகராட்சிச் சட்டம், 1981-ம் ஆண்டின் கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிச் சட்டம் ஆகியவற்றை திருத்தம் செய்யலாம் என்ற கருத்துரு ஆய்வில் உள்ளது.

[முற்பகல் 10·10]

4 கவனஈர்ப்பு

செங்கல்பட்டு மாவட்ட கூட்டுறவு கிடங்குகளில் தேங்கியுள்ள காம்பிளெக்ஸ உரங்கள்

திரு எஸ். டி. உகம்சந்த்: தலைவர் அவர்களே, ''செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் விவசாய இலாக்கா கிடங்குகளில் 1974 ஆம் ஆண்டு முதல் தேங்கியுள்ள 15:15:15 காம்பிளக்ஸ் உரங்கள் பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே. தற்போது 710 மெட்ரிக் டன் எடையுள்ள என். பி. கே. 15:15:15 காம்பிளக்ஸ் உரம் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள கூட்டுறவு கிடங்குகளில் இருப்பில் உள்ளது. மேற்படி உரத்தை வெளிச்

(திரு. கா. காளிமுத்து) [1982 செப்டம்பர் 10

சந்தையில் விற்பனை செய்வது கடினமாக இருந்ததால், அந்த காம்பிளக்ஸ் உர விலையை மெட்ரிக் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,552·01 லிருந்து ரூ. 1,506·01 ஆக குறைக்கப்பட்டது. அப்படி குறைக்கப் பட்ட பின்பும் கூட மேற்படி உர இருப்பை விற்றுத் தீர்க்க இயல வில்லை. திருவாளர் ஸ்பிக் உரக்கம்பெனி நிலுவையில் உள்ள எல்லா என். பி. கே. காம்பிளக்சையும் உரக்கலவை தயாரிக்க எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்வந்த காரணத்தால், மேற்படி உரவிலையை மெட்ரிக் டன் ஒன்றுக்கு ரூ. 1.055 ஆக அரசு குறைத்தது. ஆயினும் திருவாளர்கள் ஸ்பிக் உரக் கம்பெனியார் மிகக் குறைந்த அளவு காம்பிளக்ஸ் உரத்தையே இதுவரை அரசின் இருப்பில் இருந்து வாங்கியுள்ளார். மீதமுள்ள என். பி. கே. 15:15:15 இருப்பை கூடிய விரைவில் குறைக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு எஸ். டி. உகம்சந்த்: தலைவர் அவர்களே, இந்த கையிருப் பில் இருக்கும் காம்பிளக்ஸ் உரத்தால் அரசுக்கு எவ்வளவு இழப்பு ஏற்பட்டது? இந்த 15:15:15 காம்பிளக்ஸ் உரத்திற்கு பதிலாக 17:17:17 காம்பிளக்ஸ் உரத்தை வாங்க விவசாயிகள் மிகவும் ஆர்வம் காட்டுவதால், அதனை வழங்குவதற்கு அரசு முயற்சிக் குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, எவ்வளவு இழப்பு என்கிற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. ஆனால், 1974-75 ஆம் ஆண்டின் அரசு வாணிபத் திட்டத்தின் கீழ் 11,965 மெட்ரிக் டன் எடையுள்ள என். பி. கே. 15:15:15 காம்பிளக்ஸ் உரம் அரசின் கணக்கில் தமிழகத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களில் இருப்பில் இருந்தது. அதைக் குறைப்பதற் காக நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு அது குறைக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியிருக்கும் யோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

3. அறிக்கை அளித்தல்—தொடர்ச்சி

(ஆ) மதிப்பீட்டுக் குழு

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, சிறைத் துறை பற்றி மதிப்பீட்டுக் குழு அளித்த பரிந்துரைகள் மீது அரசு மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் பற்றிய மேற்படி குழுவின் பதினான்காவது அறிக்கையை (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை (இப் பேரவைக்கு அளிக்கிறேன்.

5. அறிவிப்புகள்.

(அ) தமிழ் அறிஞர்களுக்கு உதவித்தொகை வழங்குதல் பல்வேறு விதித் துறைகள் சட்டமுன்வடிவு 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தமிழ் அறிஞர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குதல்-பல்வேறு விதித்துறைகள் சட்டமுன்வடிவை பேரவையில் அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவை தெரிவித்துள்ளார்.

6 அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ் அறிஞர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குதல் பல்வேறு விதித்துறைகள் சட்டமுன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு தமிழ் அறிஞர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குதல் பல்வேறு விதித்துறைகள் சட்டமுன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இச்சட்டமுன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) அடகுக் கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (திருத்த சட்டமுன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே; இந்த பில் இன்ட்ரொடக்ஷன் ஸ்டேஜிலே நான் இதை அப்போஸ் செய்கிறேன். இதன் ஒரிஜினல் பில் 1943 லே இன்ட்ரொடியூஸ் செய்யப்பட்டபோது அன்றைக்கு இருந்த ஆங்கிலேய அரசாங்கம் அடகுக்காரர்களுக்கு சாதகம செய்யும் போது அந்தச் சட்டத்திலே மனிதாபிமான அடிப்படையிலே 'கான்சலேஷன்' என்ற ஒரு சரத்தை வைத்தார்கள். அதாவது அடகுக்கடைக்காரர்கள் தவறு செய்தால் அவர்களுடைய லைசென்ஸை கான்சல் செய்ய வேண்டுமென்ற ஒரு கடுமையான பனிஷ்மென்டை வைத்திருந்தார்கள். அதோடு இம்பிரிசன்மென்டு

பைன் ஆர் போத் என்றும் இருந்தது. அப்போது கான்சலேஷன் என்று வைத்திருந்ததை ஒரு திருத்தம் என்ற முறையில் இப்போது நீங்கள் 'சஸ்பென்ட் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். Inte·upt on I request you Sir as the brain bank of the Rulir g party

அப்போது இருந்த அடகுக்கடைக்காரர்கள் சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்திலே இருக்கிற ஓட்டைகளை அடைக்கிறோம் என்று சொல்லி கான்சலேஷனுக்குப் பதிலாக சஸ்பென்ஷன் என்று கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அந்தச் சட்டத்தில் எவ்வளவோ ஓட்டைகள் இருக்கின்றன. அதை எல்லாம் விட்டுவிட்டு இன்றைக்கு இந்த ஒன்றைமட்டும் திருத்தப்போகிறோம் என்று சொல்லி, திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறீர்கள்.

12 சதவீதம் வட்டி என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலவரத்தில் ரூபாய்க்கு ஒரு பைசா வட்டி வீதத்தில் யார் கடன் கொடுப்பார். அடகு வைப்பவர்கள் தங்கத்தை வைக்கிறார்கள், புடவையை வைக்கிறார்கள், டேக்சாவை வைக்கிறார்கள். அவைகளுக்கு எல்லாம் கடன் கொடுக்கிறார்கள். இந்தமாதிரியான அவல நிலை இன்றைக்கு இந்த நாட்டிலே இருக்கிறது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் 5000 அடகுக் கடைக்காரர்கள் இருந்தார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி காலத்தில் அவர்களின் எண்ணிக்கை 15'000 ஆக உயர்ந்தது. இப்போது உங்களுடைய ஆட்சியில் 24,000 அடகுக்கடைக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். கேரளத்தை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே அடகுக்கடைக்காரர்களே கிடை யாது. அதைப்போல இங்கேயும் மொத்தமாக ஒழிக்கப்பட வேண்டும். இலட்சக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்களை காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற எல்லா ஓட்டை உடைசல்களும் அடைக்கப்பட்டாக வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய முறையில் பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து ஒரு புதிய சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். இந்த ஒரு திருத்தம் மட்டும் போதாது. ஆகவே இதை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு ரெபர் செய்ய வேண்டும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு, தேவையான திருத்தங்களை எல்லாம் கொண்டுவந்து, இதை ஒரு காம்பிரிஹென்சிவ் லெஜிஸ்லெஷ்னாகக் கொண்டுவர வேண்டும்.

இப்போது அவசரம் அவசரமாக இந்த ஒரு திருத்தத்தை மட்டும் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவது சரியல்ல. மேலும் இது தேர்தல் நேரம். இந்த நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதாக இருந்தால் ஏற்கெனவே பல குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளாகி இருக்கிற உங்கள்மீது மீண்டும் எதிர்க்கட்சியினர் குற்றச்சாட்டுக்கு நீங்கள் ஆளாகாதீர்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் வாபஸ் வாங்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவரவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தினுடைய நோக்கத்தைத் தவறாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். சஸ்பென்ஷன் என்ற ஒரு ப்ரொவினைக் கொண்டுவந்திருப்பதால் கான்சலேஷன் ரத்தாகிவிட்டது என்று அர்த்தமல்ல. கான்சலேஷன் அப்படியே இருக்கிறது. அதோடு சேர்த்து சஸ்பென்ஷனையும் கொண்டு வருகிறோம். ஆகவே சஸ்பென்ஷன் வருவதால் கான்சலேஷன் போய்விடுகிறது என்று தவறாக கருத வேண்டாம். நான் ஏற்கெனவே நேற்றைக்கு முன்தினம் இந்த அவையில் சொல்லும்போதே 1943 ஆம் ஆண்டு 'பான்புரேக்கர் ஆக்டுக்கு வேண்டிய சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவையிலே அதுபற்றி தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் இச்சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

5. அறிவிப்புகள்— தொடர்ச்சி

(ஆ) எதிர்பாராச் செலவுநிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற மேலவையில் தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு எதிர்பாராச் செலவு நிதி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 35/1982) ஆய்வு செய்யப்பெற்று பரிந்துரைகள் ஏதுமின்றி திருப்பி அனுப்பப்பட்டுள்ளதாக மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களிடமிருந்து செய்தி வரப்பெற்றுள்ளது.

(இ) பேரவை அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மேலும் ஓர் அறிவிப்பு. எதிர்பாராத விதமாக பேரவை நேற்று ஒத்திவைக்கப்பட வேண்டி ஏற்பட்டது. அதனால் 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதமும், அதற்கான மானியக் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றலும் நேற்று எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவில்லை. எனவே, இன்று காலை துணை நிதி நிலை அறிக்கைமீது விவாதத்தை பகல் 12 மணிவரை வைத்துக் கொண்டு. 12 மணிக்கு மானியக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்பிற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறும்.

பேரவையின் 203—வது விதியின்கீழ் எனக்குள்ள அதிகாரத்தை பயன்படுத்தி, மானியக் கோரிக்கைகளுக்கான நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை, இன்றே எடுத்துக் கொள்வதற்கு, அதற்கான விதிகளைத் தளர்த்துவதற்கான தீர்மானத்தைப் பேரவை ஏற்ற பின், அனுமதி அளிக்கப்படுகிறது.

எனவே, பகல் 12 மணி வரை பொது விவாதமும். 12 மணிக்கு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பும், அதனையடுத்து நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்து உடனே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டு நிறைவேற்றலும் நடைபெறும் என்பதைப் பேரவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதை அடுத்து, இலங்கைத் தமிழ் இளைஞர்கள் இருவருக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் மரண தண்டனையை ரத்து செய்யக் கோருவது குறித்த தீர்மானம் ஒரு மணி நேர விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறும்.

(முற்பகல் 10·20)

(ஈ) கூடுதல் செலவுக்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகளை முன்மொழிவது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 1982 83 ஆம் ஆண்டுகளில் கூடுதல் மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகள் பேரவைக்கு முன் மொழிதல் குறித்து ஆளுநரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி வரப்பெற்றிருக்கிறது.

"In pursuance of Article 203 Clause 3 of the Constitution of India, I, Sundarlal Khurana, Governor of Tamil Nadu hereby give my recommendation to the moving in the Tamil Nadu Legislative Assembly of the demands for further grants for the year 1982-83 as detailed in the annexure enclosed".

7 முதல் துணை நிதி அறிக்கை 1982-83 பொது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அடுத்து, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான வரவு செலவு குறித்ததுணை நிதி அறிக்கையின்மீது பொது விவாதம் திரு. ஜே. எஸ். இராசு (குறுக்கீடு)

திரு சோ அழகர்சாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு பூராவிலும் வறட்சி நிலவுவதைப் பற்றி, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானமாகக் கூட எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவில்லை. அது குறித்துப் பேசுவதற்கு எங்களுக்கு வாய்ப்பே கிடைக்க வில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் நேற்றே கேட்டேன் நாளைய மறுதினம் அவையை நடத்தலாமா என்று. பெரும்பான்மையான உறுப்பினர்கள் அவசரமாக செல்ல விருப்பதால், அந்த நிலை எடுக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு மாலை 4 மணி அளவில் பேரவை திரும்பவும் கூட இருக்கிறது. மாலையில் எடுத்துக் கொள்ள அஜெண்டாவில் சேர்க்கப்பெற்றுள்ளது. ரெயிலுக்கு போகாதவர்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் பேசலாம். நீங்களும் பேசலாம்.

திரு. ஜே. எஸ் இராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை மதிப்பீட்டின் பெயரில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய கருத்துகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விழைகிறேன்.

துணை மதிப்பீட்டின் நிதி ஒதுக்கீடுகள். அதற்குரிய புள்ளி விவரங்களைப் பற்றி நான் பேசுவதற்கு முன்னால் மிக முக்கியமான ஒரு கருத்தினை நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அண்மையிலே டெல்லிப் பட்டணத்திலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்கு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தூதுவராக சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் வந்தது, அவருடைய கட்சி விஷயத்தைப் பற்றி தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற தலைவர்களோடு பேசுவதற்காக. அவர் டெல்லிப் பட்டணத்திலே மத்திய அரசாங்கத்திலே உள்ள அமைச்சர் கூட அல்ல, ஆல் இந்தியா காங்கிரஸ் கமிட்டியிலே மெம்பராக இருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர் தேர்தல் வேலையாக தமிழ்நாட்டிற்கு வந்தபோது, தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் திரு. எம். ஜி. ஆர். அவர்களைச் சந்தித்திருக்கிறார்கள் கோட்டையிலே கூட அல்ல வீட்டிலே.... (மணியடிக்கப் பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தேர்தல் நடக்கிற காலம். அதுவுமல்லாமல் நீங்கள் என்ன கம்பெளியின்ட் இங்கே செய்யப் போகிறீர்கள் என்றும் தெரியவில்லை. எப்படியிருந்தாலும் அவையிலே இல்லாதவர்களைப் பற்றி இங்கே பேசவேண்டாம் இங்கேயுள்ள உறுப்பினராக இருந்தால், நீங்கள் பேசலாம். உறுப்பினருக்கும் திரும்ப பதில் கூற வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆனால் தம்மை இங்கே பாதுகாத்துக் கொள்ளவோ, திரும்ப பதில் சொல்லவோ வாய்ப்பில்லாத வெளியில் இருக்கிற ஒரு தலைவரைப்பற்றி எந்தவிதக் குற்றச்சாட்டும் சொல்ல வேண்டாம். அதைவிட்டு, விட்டு துணை நிதி அறிக்கையில் பேசுங்கள்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே இதற்கு முன்னாலேயே எத்தனையோ பேர்களைப்பற்றி, இந்த அவையில் இல்லாதவர்களைப் பற்றிய செய்திகளைப் பேசியிருக்கிறோம். . . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை காங்கிரஸ் கட்சியினைச் சேர்ந்த திரு சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் சந்தித்தது பற்றி பத்திரிகையிலே செய்தி வந்தது, அதைப் பற்றித்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஐயப்பாட்டினை கிளப்புகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதில் தவறான செய்தி வந்திருக்கின்றது, அதுபற்றி நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதனை விளக்கி விட்டால். . (குறுக்கீடு). . . . மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களை திரு சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்கள் சந்தித்தபோது உடன் இருந்தவர் திரு எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், ஆனால், அதே நேரத்தில் தலைமைச் செயலாளர் அவர்களும் அங்கே வந்திருந்தார்கள். முன்பு தலைமைச் செயலாளராக இருந்த திரு கார்த்திகேயன் அவர்களுடைய எக்ஸ்டென்ஷன் பைல் சம்பந்தமாக கையெழுத்து வாங்குவதற்காக அங்கே வந்திருந்தார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் அப்போது உடனே முன்னாள் ஆளுநர் திரு சாதிக் அலி அவர்களை வழியனுப்புகின்ற விழாவுக்குப் போகவேண்டிய அவசியம் இருந்ததன் காரணத்தாலும் தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் அங்கே வந்திருந்தது உண்மைதான். ஆனால் திரு. சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்களுடன் திரு. எம் பி சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வந்திருந்தார்கள். திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தமிழ், ஆங்கிலம் இரண்டும் நன்கு தெரிந்தவர்கள். எனவே சங்கர்தயாள் சர்மா அவர்களுக்கும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் இடையே நடந்த விவாதத்திலே எங்கெங்கு தேவைப்பட்டதோ அங்கெல்லாம் திரு. எம். பி. சுப்பிரமணியம் அவர்களே மொழி பெயர்த்து உதவியாக இருந்திருக்கிறார். எனவே தலைமைச் செயலாளர் அவர்கள் அந்த உரையாடலிலே கலந்துகொள்ளவில்லை. எனவே மொழி பெயர்ப்பதற்காக அவர் வைத்துக்கொள்ளப்பட்டார் என்பது உண்மையல்ல

1982 செப்டம்பர் 10]

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னதில் எனக்கு அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. ஆனால் செப்டம்பர் மாதம் 3 ஆம் தேதி வந்த செய்திக்கு இப்போது அதனை அவையிலே கிளப்பியதற்குப் பிறகுதான் விளக்கம் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசியல்வாதியாக இருந்தால் அதற்கு மறுப்பு அளித்திருக்க முடியும். அனால் அதிகாரிகள் அப்படித் தெரிவிக்க முடியாது....(குறுக்கிடு)....அந்தமாதிரி செய்வது வழக்கம் இல்லை.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மேல்நிலைப் பள்ளிகளில் வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற ப்ளஸ் டூ வகுப்பிற்கு தேசியம் வளர்த்த தமிழ் என்ற துணைப் பாட நூல் இந்த ஆண்டு வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புத்தகத்தினை எழுதியவர் இந்த அவையில் இல்லாவிட்டாலும் கூட ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன் மதிப்பிற்குரிய திரு கே. திரவியம் அவர்கள்தான் அந்த நூலினை எழுதி இருக்கிறார்கள். அனால் நூலினை எழுதியது பற்றியோ அல்லது விற்பனை செய்தது பற்றியோ என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால் கலைஞர் அவர்களு முதல்வராக இருந்த நேரத்திலே தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் என்ற ஒன்று உருவாக்கப்பட்டு அதன் மூலமாகத்தான் அனைத்து பாடப் புத்தகங்களும் பதிப்பித்து வெளியிடப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு சீரிய கொள்கை உருவாக்கப்பட்டு அது இன்றுவரையில் நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது, ஆனால் அதற்கு முற்றிலும் மாறாக தேசியம் வளர்த்த தமிழ் என்ற திரு கே. திரவியம் அவர்கள் எழுதிய நூலை துணைப்பாட நூலாக வைத்து அதனை வேறு ஒரு வெளியீட்டாளர்களுக்கு அதாவது வேறு பதிப்பாளர்களுக்கு வழங்கி இருக்கிறார்கள் இது ஒரு குறை என்பது மட்டுமல்ல.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இதிலே முக்கியமாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியது அந்தப் புத்தகத்தின் விலை 5 ரூபாய். ஆனால் அதனுடைய பக்கங்களோ 200 தான். இவ்வளவு பக்கங்கள் உடைய ஒரு சின்ன நூலின் விலை 5 ரூபாய். எப்படி இவ்வளவு அதிகமான விலை போட்டார்கள் என்பதை நாம் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அந்தப் புத்தகத்திலே தேசிய மையக் கொள்கைகள் புதைகுழிக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது. அனால் அதே நேரத்தில் விலையும் அதிகம். எத்தனையோ துணைப்பாட நூல்களை இந்தத் தமிழ்ப்பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இந்த ஒரு குறிப்பிட்ட ஒரு நூல் மாத்திரம் வேறு ஒரு பதிப்பாளருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இதே ப்ளஸ் 2 வகுப்பிற்கு தமிழ்நாட்டுப் பாடநூல் நிறுவனம் வெளியிட்

டிருக்கின்ற பாடநூல் விலை 2½ ரூபாய். ஆகவே பாடநூலின் விலை 2½ ரூபாய். ஆனால் துணைப்பாட நூலின் விலையே 5 ரூபாய். இப்படிப்பட்ட மிகப்பெரிய தவறான கொள்கையின் காரணத்தால் மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகின்ற வகையிலே அதிகமான விலையில் துணை நூல் விற்கப்படுகின்றது. அது தவறு. இவைகளையெல்லாம் ஒன்றாக வைத்துப் பார்த்தால, இந்தப் புத்தகம், வெளியீடானது தொடர்ந்து மூன்றாண்டுகள் விற்பனையாக வேண்டும். கணக்குப் போட்டால் குறைந்தபட்சம், ஒரு ஆண்டிற்கு 2 இலட்சம் விற்பனையாகலாம். 3 ஆண்டுகளுக்கு 6 இலட்சம் புத்தகங்கள் விற்பனையாகும். அந்தப் புத்தகத்தை எழுதியவருக்கு ஏறத்தாழ 6 இலட்சம் ரூபாய் கிடைக்கும். இவருக்கே 6 இலட்சம் என்றால் அந்தப் புத்தகத்தை வெளியிட்டவருக்கு எத்தனை இலட்சம் கிடைக்கும் பல இலட்சங்கள் கிடைக்கும். ஏன் இந்தக் கொள்கை மாறுபாடு என்பதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். இந்த கொள்கை மாறுபாட்டிற்கு என்ன காரணம் என்பதை நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

இந்தப் புத்தகத்தைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டைவிட வேறு ஒரு மிகப் பெரிய குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. நான் சுமத்த விரும்புவது இந்தப் புத்தகத்திலே பெரிய ஆய்வுக் கட்டுரைகளை எழுதியிருப்பதாக அவர் கருதியிருக்கலாம். இந்த ஆய்வுக் கட்டுரைகள் பிளஸ் 2 மாணவர்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலே நாட்டிலே பெரிய தேசீயத் தலைவர்களாக மதிக்கப்படுகின்ற தேசீயக் கவி சுப்பிரமணிய பாரதியார் தேசிக விநாயகம் பிள்ளை, வ. உ. சிதம்பரனார் போன்ற பெரிய தமிழ் அறிஞர்களை சந்திப்பதுபோலவும், அவர்கள் வெளிநாட்டு வெள்ளைக்காரர்களுக்கு தாசர்கள் போலவும், அவர்களுக்குத் தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் கலந்து தமிழை எழுதிவிட்டவர்கள் போலவும் பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளை அவர் அந்தப் புத்தகத்திலே சுமத்தியிருக்கிறார்கள் என்றாலும்கூட, இவைகள் பெரிய ஆய்வு செய்வதற்குரியவைகளாக இருக்கக்கூடும், ஆனால் குறைந்தபட்சம் உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், மேல்நிலைப் பள்ளிகளிலும் மாணவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட விவாதங்களுக்குரிய விஷயங்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். பாரதியாரைப் பற்றி, கவிமணி தேசிய விநாயகம் பிள்ளை அவர் ளைப் பற்றி, வ உ சிதம்பரனாரைப் பற்றி சின்ன குழந்தைகள் பள்ளி மாணவர்கள் கருதிக்கொண்டிருக்கின்ற நல்ல கருத்திற்கு எதிராக, இன்றைக்கு அவர்களைத். திருப்பி விட்டிருக்கிறார். ஆகவே இது மிகப் பெரிய குற்றம்,

ஆகவே இந்த நூலை அரசாங்கம் நல்ல முறையிலே படித்துப் பார்த்து, உடனடியாக 'வித்-டிரா' செய்வதற்கு அரசு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று தக்க உரிமையோடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, சத்துணவைப் பற்றி எங்கள் கழகத்தின் சார்பாக கருத்து ஏற்கனவே தெரிவிக்கபபட்டிருக்கிறது. சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றித் தனி விவாதம் அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் நடததினால், அது பயனுள்ளதாக இருக்கும். என்றாலும்கூட, சில கருத்துகளை இப்போது தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். இலவச சத்துணவுத் திட்டத்தை ஏதோ திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், அதன் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களும் எதிர்ப்பதாக ஒரு கருத்தை ஆளுங் கட்சித் தரப்பிலே குறிப்பாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இன்றைக்கு பரப்பி வருகிறார். இந்தத் திட்டத்தை கடந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே அவை முன்னவர் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்தபோது, மிகுந்த பெருந் தன்மையோடு நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர், டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், நல்ல முறையிலே வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இலவச சத்துணவு வழங்கும் திட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு, செல்வழிப்பதற்கு தொகையை ஒதுக்காமல் எப்படி திட்டத்தை அறிவித்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். அதோடுகூட கலைஞர் அவர்கள் மட்டுமல்ல, இந்தத் திட்டத்தை அறிவித்த நேரத்திலே சொந்தக் காலிலே நிற்பதுபோல், அதற்குரிய தொகையை பட்ஜெட்டிலே ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும், அதுதான் சரியான ஏற்பாடு, நன்கொடையை நம்பியோ, பலவிதமான வசூல்களில் ஈடுபட்டோ செய்வதாக இருந்தால், பிச்சை எடுத்து இந்த திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒப்பாகும் என்று முன்னாள் முதல்வர் பக்தவத்சலம் அவர்களும் சொலலியிருக்கிறார்கள். இதற்கு நிதி ஏன் ஒதுக்கவில்லை, ஒதுக்காமல் இந்தத் திட்டத்தை எப்படி அறிவித்தீர்கள் என்று கேட்டார்கள் ஆனால் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் மனப்பூர்வமாக வரவேற்றார்கள். ஆனால், திசை திருப்புவதுபோல அண்மையில் நடைபெற இருக்கின்ற பெரியகுளம் தேர்தல் பொதுக்கூட்டம் ஒன்றிலே இந்தத் திட்டத்தை கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க்கிறார் என்று முதலமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் கிட்டத்தட்ட பொது மக்கள் மத்தியிலே ஒரு நாடகத்தைப்போல, அவர் கேள்வி கேட்கிறார். அதற்குப் பொது மக்கள் பதில் சொல்லுகிறார்கள் இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி பொதுக் கூட்டத்திலே கேள்விகள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் கேட்கிறார், ''சத்துணவு திட்டத்தை நீங்கள் ஆதரிக்கிறீர்களா அதற்கு மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆதரிக்கிறோம்'' சோறு போட்டால் யாரும் ஆதரிப்பார்கள். சரியாக பதிலும் அப்படித் தான் வருகிறது. அடுத்து முதல்வர் கேட்கிறார், ''இதை ஆதரிக்காதவர்கள் நண்பர்களா எதிரிகளா, மக்கள்' ''எதிரிகள்தாக

என்று சொல்லுகிறார்கள். உடனே, முதல்வர் கேட்கிறார் ''கருணாநிதி இதை ஆதரிக்கவில்லை'' எதிரிதானே, உடனே மக்கள், ''ஆமாம் எதிரிதான்'', உடனே முதல்வர் அவர்கள் ''இதுதான் தீர்ப்பு இந்த தீர்ப்புதான் எனக்கு, தேவை, இன்றைக்கு கருணாநிதி இதை ஆதரிக்கத் தயாராக இல்லை என்று கூட்டத்திலே இப்படி முதலமைச்சர் அவர்களே பேசியிருக்கிறார்.

கலைஞர் அவர்கள் வரவேற்ற நேரத்தில், கழகம் இதை வர வேற்ற நேரத்தில், இதையெல்லாம் இங்கே பார்த்துக் கொண்டிருந்த முதல்வர் அவர்கள், எப்படி ஒரு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதை திருத்தி, உண்மைக்கு மாறாக சொன்னார் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள், திங்களன்று பேசும்போது, குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் திட்டம் பெரியகுளம் தேர்தலில் ஓட்டு வாங்குவதற்காக கொண்டுவரப்பட்ட திட்டமாக கருதப்பட வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார். உடனே முதலமைச்சர் அவர்கள், இது ஓட்டுவாங்குவதற்காக கொண்டு வரப்பட்ட திட்டமல்ல என்று இந்த மன்றத்திலே சொன்னார். வோட்டு வாங்குவதற்காக கொண்டு வரப்பட்டது போல் மக்கள் மத்தியிலே இதை விமர்சனமாக எடுத்து சொல்லி, கலைஞரை எதிரி என்று சொல்லி, இந்த எதிரிக்கு வோட்டு போடுவீர்களா என்று கேட்டு மாட்டோம் என்று சொல்லி இந்த தீர்ப்புத்தான் எனக்குத் தேவை என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் இதை தேர்தல் பிரச்சனையாக ஆக்கி இருக்கிறார்களே தவிர, தி.மு.க. அல்ல. இன்னொரு கடைசி கட்டம். கூட்டத்திலே பேசுகிற (கூச்சல், குழப்பம்)....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வெளியே பேசுவதற்கு இங்கே பதில் சொல்ல முடியாது. பொதுக்கூட்டத்தில் எவ்வளவோ பேசுகிறோம் அவைகளுக்கு எல்லாம் இங்கே பதில் சொல்லமுடியாது.

திரு. ஆர். மணிமாறன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் பெரியகுளம் தேர்தல் இப்போது வர இருப்பது. ஆனால் சத்துவுணத் திட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது சென்ற ஆண்டு, இதை நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சத்துணவுத் திட்டம் தமிழகத்தினுடைய தலையாய திட்டம் ஆகும். ஒரு அரசினுடைய திட்டத்தை அதனுடைய முதலமைச்சர் நாட்டு மக்களிடம் சொல்வதில் என்ன தவறு. ஒரு தேர்தல் வந்தால், பொது மக்களிடம் பேசுகிற நேரத்தில் ஒரு ஆட்சியினுடைய திட்டத்தைப் பற்றி மக்களிடம் தெரிவிப்பதில் என்ன தவறு. ஒரு கழகமோ, ஒரு ஆட்சியோ...,

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுக்கூட்ட விவகாரம், எல்லாம் பேசிக்கொண்டு இருக்கவேண்டாம், இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை மீது பேசுங்கள். பொதுக்கூட்டம் நிறையப் போடப் போகிறீர்கள். அதிலே 2 கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசப் போகிறீர்கள்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு திட்டத்தை போட்டிருக்கிறீர்கள். அது போதவில்லை என்று தலைமைச் செயலாளர் 110 கோடி ரூபாய் ஆகும் என்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் 2 வேளைக்கு கூட சோறு போடலாம் என்று கருதுகிறேன். 120,130. கோடிக்கு போகும் என்று பெருந் தன்மையாக தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவு பெரிய தொகையை செலவு செய்து திட்டப்படுகிற திட்டத்தை எதிர் கட்சித் தலைவர் எதிர்க்கிறார் என்ற ஒரு தவறான செய்தியை இங்கே சொன்னால் அது தவறுதான்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்; பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிற பேச்சுக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்து வைத்து பேச வேண்டும் என்றால் 2,3 நாட்களுக்கு இந்த அவையை நீட்டிக்கொண்டு போக தாங்கள் அனுமதி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய எண்ணப்படி அவையை 2,3 நாட்களுக்கு நீட்டித்து போவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்துக்கு நான் மாறுபடவில்லை. ஆனால் இதை எங்கே கொண்டு போக வேண்டாம் என்பதற்காக சொன்னேனோ அதை அப்படி சொல் வதை அவர்கள் விளம்பரத்திற்குப் பயன்படுத்தினால் உண்மையி லேயே நான் ஆட்சேபிக்கவும் இல்லை, நான் பின்தங்கவும் இல்லை. ஆனால் சட்டம் என்ன என்பதை முடிவு செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஏற்கனவே அலுவல் ஆய்வு குழுவில் இன்று வரை என்று முடிவு செய்தோம். எல்லோருக்கும் டிக்கட் வாங்கிவிட்டோம் என்று இப்போதுதான் சொல்லிவிட்டு போனார்கள். எனக்குத்தான் தேர்தல் இல்லை. எல்லோருக்கும் தேர்தல் வேலை இருக்கிறது. அதனல் இந்த பிரச்சனையிலே சூடு இல்லாமல் முடித்துவிடுவோம்.

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் துவக்கத்தில் கூறியதுபோல் ரூ. 100 கோடிக்கு மேற்பட்ட செலவில் போடப்பட்ட திட்டத்திற்கு விரிவான வாதம் தேவை. ஆகவே வரக்கூடிய கூட்டத்தொடரில் அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதில் இருக்கிற குழப்பங்களை நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்பு கிறேன். மத்திய உணவு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக வேறு ஒரு திட்டத்தை நிறுத்திவிடக் கூடாது. காரணம்

போடப்படக்கூடிய திட்டத்திற்கு உத்திரவாதம் இல்லாமல் போய் விடும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் திருச்சியிலே ஜூலை மாதம் 21ம் தேதி பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால அதற்குப் பிறகு கூறுகிறார், நகர்ப்புறங்களில் செப்டம்பர் மாதம் 15-ஆம் தேதி யிலிருந்து சத்துணவு வழங்கப்படயிருப்பதால் ஆண்டுக்கு 120, 130 கோடி ரூபாய் தேவைப்படும். நிறைவேற்றப்படுகிற திட்டம் தாமதமானால் கூட பரவாயில்லை. முதலிலே பசியை போக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் நோக்கம் என்கிறார். போடப்படும் திட்டத்திற்காக எந்த திட்டத்தையும் நிறுத்த மாட்டோம் என்பது முதல் வாதம்.

(முற்பகல் 10.45)

இதற்கு என்னதான் செலவு என்பதை இந்த மாமன்றம் கவனித்தாக வேண்டும். காரணம் இது வரி கொடுக்கிற மக்கள் பற்றிய பிரச்சினை ஆகும். இந்தத் திட்டத்திற்கு என்னதான் செலவாகும் என்று இன்னும் ஒரு திட்டம் ஏற்படவில்லை. திட்டமே சரியாக இல்லாமல் ஒரு திட்டத்தை அறிவித்திருக் கிறார்கள். நாவலர் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே இந்தத் திட்டத்திற்கு 100 கோடி செலவாகும் என்று எதிர்பார்ப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆனால் எதிர்பாராச் செலவு என்று 50 கோடி ரூபாய் தேவை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல்வேறு விஷயங்களில் குறைபாடானதாக இத்திட்டம் இருப் பதால் அதையெல்லாம் நிறைவுசெய்து சிறந்த முறையில் நல்ல திட்டமாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

அடுத்து ஆசிரியர்களைப் பற்றியும், ஆசிரியர்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தினால் ஏற்பட்டுள்ள வேலைச் சுமையைப்பற்றியும் எல்லோரும் அறிவார்கள்.

அடுத்து கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஒன்று வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஆளுங்கட்சியிலிருக்கின்ற நண்பர்கள் பேசுகின்ற போது தற்போது இருக்கின்ற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை முதன்முதலாகக் கொண்டுவந்தது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அது தவறான கருத்து என்பதோடு கடன் நிவாரணச் சட்டம் ஒன்றை கழக ஆட்சியிலேயே டாக்டர் கலைஞர் முதல்வராக இருந்தபோத 1972 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வந்தார்கள். அந்தச் சட்டம் கவர்னரின் அனுமதியைப் பெற்று ஜனாதிபதியின் அனுமதியைப் பெற்று 15. 12. 1972 ஆம் ஆண்டு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கிறது. அதிலே வட்டித் தள்ளுபடி மட்டுமல்ல, இரண்டு மடங்கு வட்டி கட்டியிருந்தால் அசலும் தள்ளுபடி செய்யப்பட் டிருக்கிறது என்பதை நான் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ஜே. எஸ். இராசு]

அடுத்து சட்டம், ஒழுங்கு, நிர்வாகம் பற்றி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் நான் சொல்லிவிட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய திருப்பூர் நகரத்தில் கல்லூரியிலே வேலை பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற நாகம்மாள் தூக்கிலே தொங்கினார் என்பது செய்தி. ஆனால் படுகொலை செய்யப்பட்டார் என்பது நாகம்மாளின் உறவினர்களுடைய கருத்து. போலீஸ் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை, தாசில்தார் சரியாக நடந்து கொள்ளவில்லை, உள்ளூர் பிரமுகர்களின் தலையீட்டால் கொலை தற்கொலை என்று சொல்லப்படுகிறது என்ற பெரிய விஷயத்தை பாதிக்கப்பட்ட நாக அம்மாளின் பெற்றோர்களும் உடன்பிறப்புகளும் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்கும் அனைத்துக் கட்சி தலைவர்களுக்கும் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதையும் விசாரிக்க வேண்டும்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியிலே ஒரு கொலை. செய்தியே வராத கொலையாகிவிட்டது. அன்பரசன் என்ற ஒருவர், அவர் தன்னுடைய பூலாம்பட்டியிலே இருக்கிற வீட்டில் இருக்கிறார். விடியற்காலை 3 மணிக்கு அவருடைய தோழர் ஒருவர் வக்கீலுக்குப்படித்தவர், அவர் அவருடைய வீட்டிற்கு வந்து திருச்சிக்கு அழைத்துச் செல்கிறார். விடியற்காலம் புறப்பட்டுப் போகிறார்கள். ஆனால் அடுத்த நாள் மதியம் 11 மணிக்கு அவர் பிணமாக அதே டாக்சியிலே அதே வழக்கறிஞரால் தரப்படுகிறார். பொது மக்கள் அந்த வண்டியினுடைய டிரைவரையும் அந்த வழக்கறிஞரையும் போலீசிலே ஒப்படைக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டு இன்று 1 மாதம் ஆகிறது. நேற்றைக்குப் பேப்பரிலே செய்தி வருகிறது. அந்த கொலை செய்தார் என்று குற்றஞ்சாட்டப்பட்ட வழக்கறிஞரை போலீஸ் தேடுகிறது என்ற செய்தி வருகிறது.

அவரைப் பொதுமக்கள்தான் பிடித்துபோலீசிலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஒப்படைக்கப்பட்ட கொலைகாரரை போலீஸ் இன்றைக்கு தேடுகிறது என்ற அளவுக்கு நீதி கெட்டுவிடுமோ என்று அஞ்சுகிற அளவுக்கு என்னுடைய தொகுதியிலும் மற்ற வேறு இடங்களிலும் கருத்து நிலவுகிறது. (மணி அடிக்கப் பெற்றது). இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கை மீது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை கூற வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய திராவிட முன்னேற்ற கழக உறுப்பினர் அருமை நண்பர் இராசு அவர்கள் சத்துணவுத் திட்டத்தை திராவிட முன்னேற்ற கழகத் தலைமை எதிர்க்கவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் அப்படி தான் சொல்லியிருப்பார் என்று கருதுகிறேன். இதிலே திராவிட

முன்னேற்ற கழகம் இரட்டை வேடம் போடுகிறது என்று நான் சொன்னால் அவர்கள் கோபித்துக்கொள்ள மாட்டார்கள், காரணம் ஒரு பக்கத்திலே எதிர்க்கிறார்கள், இன்னொரு பக்கத்தில் ஆதரிப்பதாக சொல்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆதரித்துப் பேசியிருப்பதாக நண்பர் இராசு அவர்கள் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் என். வி. என். சோமு அவர்கள் கடந்த ஆண்டு பட்ஜெட்டிலே பேசுகிற போது இதை கடுமையாக குறை கூறி பேசியதும், நண்பர் வின்சென்ட் அவர்கள் அவருக்கு மறுப்பு சொல்லியதும் இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன் இதனை குழப்பான திட்டம் என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. என். வி. என். சோமு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பட்ஜெட்டிலே பேசியபோது கூட குறிப்பிட்டேன். இந்த சத்துணவுத் திட்டத்தை எதிர்க்கவில்லை. குழந்தைகளின் பெயரால் கொள்ளை அடிக்காதீர்கள் என்று தான் குறிப்பிட்டேன். நான் வேறு எதையும் சொல்லவில்லை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. மி. வின்சென்ட்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அன்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சோமு அவர்கள் இந்தத் திட்டத்தை யார் கொள்ளை அடிப்பதற்காக கொண்டுவந்தார்கள் என்றும், அது அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கட்சிக்காரர்களுக்காக போடப்பட்ட திட்டம் என்று பகிரங்கமாக குறை கூறி பேசினார். அன்றையதினமே நான் அதற்கு மறுப்பு கூறிய நேரத்தில் கூட அந்தத் திட்டம் தாய் பாசத்தோடு எங்களுடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களால் உருவாக்கப்பட்டத் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் காட்டுவோம். நிறைவேற்றிக் காட்டியதற்கு பிறகாவது நீங்கள் பாராட்டுங்கள் என்று நான் அன்று சவால் விட்டேன். அதை இன்று பாராட்டுகிறார்கள். அன்று எதிர்த்தார்கள் என்பதை உறுதியாகத் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே. இதிலே இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் இராசு அவர்கள் இது ஒரு குழப்பமான திட்டம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் குழம்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இதை எதிர்க்கவும் முடியவில்லை, காரணம் மக்கள் அவர்கள் பக்கம் இருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்களின் சத்துணவுத் திட்டம் அகில இந்தியாவையும் ஈர்த்துள்ளது. இந்தியாவிற்கு வெளியே இருப்பவர்களும் இதிலே அக்கறை காட்டிருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. ஜே. எஸ். இராசு: துணைத்தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்ற கழகமோ, திராவிட முன்னேற்ற கழக தலைவரோ, என்னைப்போன்ற தொண்டர்களோ ஆதரிக்கிறோம்; எதிர்க்கவில்லை. ஆனால் திட்டம் குழப்பமாக இருக்கிறது. குழப்பத்தை நீக்குங்கள் என்றுதான் குறிப்பிட்டேன், அதை தவறாக புரிந்து கொண்டு அவர்கள்தான் குழப்பத்தில் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. சி. டி. பிரபாகரன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, ******

திரு. துரைமுருகன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, ஒன்றே ஒன்று மட்டும் கேட்டு விடுகிறேன்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி ஒரு உறுப்பினர் பேசி மற்றொரு உறுப்பினர் அதற்கு கேள்வி கேட்டுக் கொண்டிருக்க முடியாது. வேண்டாம் உட்காருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, *****

(முற்பகல் 10-50)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பிரபாகரன் பேசியதையும் அதையொட்டி பேசப்பட்ட அத்தனை கருத்துக்களையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, முதலமைச்சரின் சத்துணவுத் திட்டத்தை முழுமையாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கிறது என்ற கருத்து சொல்லப்படுகிறது. அதை நான் முழுமையாக வரவேற்கிறேன். இனியாவது குழந்தைகள் பெயராலே கொள்ளையடிக்கப் பார்க்கிறார்கள் என்று பொறுப்பற்ற முறையில் பேசாமல் இருப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ***

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * * நீக்கியாகி விட்டது. ஆகவே, அது பற்றிப் பேசாதீர்கள்.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: எதிர்க்கட்சி என்றாலும் அரசினுடைய நல்ல திட்டத்தை வரவேற்கிறோம். அதே நேரத்தில் குறை சொல்ல உரிமை இருக்கிறது என்றும் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உரிமை அல்ல. எதிர்க்கட்சியின் கடமை என்பதையும் நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். நல்ல எதிர்க்கட்சி இருக்க வேண்டுமென்பதில் நாங்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறோம். அது நிலையாகவே நீடிக்கவேண்டுமென்றும் விரும்புகிறோம். முதலமைச்சராக இருந்த ஒருவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக வருவது என்பது கிடைத்தற்கரிய ஒரு வாய்ப்பாகும். அப்படிப்பட்ட வாய்ப்பை நல்லமுறையிலே அவர்கள் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். எங்களுடைய நல்ல திட்டங்களை வரவேற்கின்ற அளவுக்கு அவர்கள் எதிர் காலத்திலும் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த ஆட்சி எப்படியும் இறங்க வேண்டும், அந்த நாற்காலியில் நாம் அமர வேண்டுமென்ற நோக்கம் எதிர்க்கட்சிக்கு இருக்கலாம், தவறில்லை. அந்த நோக்கம் நிறைவேறாது என்று தெரிந்தவுடனே, நல்ல கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் கிரிட்டிசிஸம் இருப்பது வரவேற்கத்தக்கது என்பதையும் இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சத்துணவுத் திட்டம் பார்ப்பதற்கு சாதாரண திட்டமாக தோன்றினாலும் ஒரு லாங் டெர்ம் இன்வெஸ்ட்மென்ட் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். பல ஆண்டுகள் கழித்து 8 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் கழித்து, இன்றைக்குச் சுகாதார அமைச்சகத்துக்குச் செலவழிக்கிற தொகையைக் குறைத்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலையேற்படும். நல்ல திடகாத்திரமான குழந்தைகளை, சிறுவர்களை, இளைஞர்களைப் பெற முடியும். அப்படிப்பட்ட இந்தத் திட்டத்தை இன்றைக்கு உலகத்திலே பல்வேறு பகுதியிலே இருக்கிற மருத்துவ வல்லுநர்கள் எல்லாம் பாராட்டுகின்ற திட்டத்தை, எதிர்க்கட்சிகள் முழுமையாக ஆதரிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு குறைபாட்டைப் பேசுவதையும் நான் பார்க்கிறேன். குழந்தைகளுக்குச் சோறு போட்டு விடுகிறீர்கள், ஆனால் அவர்கள் பெரியவர்கள் ஆன பிறகு அவர்களுக்குச் சோறு போட வேண்டாமா என்று பெரிய தலைவர் ஒருவர் பேசியதாகப் பார்த்தேன். பெரியவர்கள் ஆன பிறகு சோறு இருக்காது என்பதற்காக அவர்கள் குழந்தைகளாக இருக்கும்பொழுதே பட்டினி போட வேண்டுமா?

***மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. கோ. விஸ்வநாதன்]

இது அருமையான திட்டம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் அதில் சில குறைபாடுகள் இருக்கக் கூடும். ஒரு கல்யாணத்தில் 500 பேர்களுக்குச் சாப்பாடு போடும் பொழுது குறைபாடுகள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன; சாப்பிட்டு விட்டுப் பேகின்றவர்கள் ஆளுக்கு ஒரு குறையைச் சொல்லி விட்டுப் போகிறார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது 60 இலட்சம் குழந்தைகளுக்கு, இன்னும் நகர்ப்புறங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப் படும்பொழுது 80 இலட்சம் குழந்தைகளாக ஆகலாம். அவ்வளவு பேர்களுக்கும் ஒருவேளை சோறு போடுவது என்பது உலகத்திலே யாரும் செய்யாதது என்று, செய்ய நினைத்துப் பார்க்க முடியாத ஒன்று. ஆங்காங்கு சிறு குறைகள் இருந்தாலும் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரோ அல்லது எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களோ அல்லது ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களோ சுட்டிக்காட்டலாம். தமிழகத்திலே புரட்சித் தலைவரவர்கள் எதிர்க்கட்சியினரின் ஆலோசனையோடு செயல்படுத்தியிருக்கின்ற திட்டம் என்ற நிலைமையை உருவாக்குவது தமிழ்நாடு இந்தியாவுக்கே வழிகாட்டியாக அமைவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

துணை மானியக் கோரிக்கையிலே இராமேஸ்வரம், கன்னியாகுமரி, மாமல்லபுரம் ஆகிய இடங்களைச் சர்வதேச சுற்றுலா மையமாக வளர்ப்பதற்காகப் பணத்தை ஒதுக்கியிருக் கிறார்கள். தமிழகத்திலிருந்து எவ்வளவோ முறை எடுத்துச் சொல்லியும் மத்திய அரசாங்கம் இதில் கண்ணும் கருத்தும் காட்டாமலும், வேண்டிய பணத்தை தராமலும் இருக்கிறது. பல்வேறு ஆண்டுகளாக நாம் கேட்டுக் கொண்டிருந்தும் தமிழகத்திலே உள்ள பல்வேறு இடங்களைச் சுற்றுலா மையமாக வளர்ப்பதற்கான முயற்சிகளை அவர்கள் எடுக்கவில்லை. காஷ்மீரத்திற்கும், இன்னும் பல்வேறு இடங்களுக்கும் செலவழிப் பதைபோல அதில் ஒரு பகுதியையாவது தமிழகத்திற்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டு வறட்சி நிவாரண வேலைகளில் மிகவும் பிரமாதமாக வேலை செய்து பல்வேறு இடங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்னை தீர்த்து வைக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டில் இன்னும் அடுத்தடுத்த மாதங்களில் குடிநீர்ப் பிரச்னை ஏற்படக்கூடும் என்பதை உணர்ந்த அரசாங்கம் இப்பொழுதே அதற்கான பணத்தை ஒதுக்குகிறது. நிதியமைச்சரவர்கள் இதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமான பணத்தை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்தை அரசாங்கம் ஒழுங்காகச் செலவழித்து வருவதை எதிர்க்கட்சி நிச்சயமாகப் பாராட்டும் என்று நான் எதிர்ப்பார்க்கிறேன். நிதியமைச்சரவர்களிடம் எல்லாவற்றிற்கும் திடீரென்று பணத்தைப் பெற்றுவிட அமைச்சர் களால் முடிவதில்லை. இது வேண்டுமா. நிறைவேற்றப்பட

வேண்டிய திட்டம்தானா என்பதையெல்லாம் நிதியமைச்சரவர்கள் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் பணத்தை அனுமதிக்கிறார்கள். எனவே, இவ்வளவு கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து மிகச் சிக்கனமான அளவிலே பணத்தை செலவழிக்கும் அரசின் செயல் பாராட்டத் தக்கது என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவரவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு முதல் துணை மதிப்பீட்டிலே நான் சில கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பண வீக்கத்தின் காரணமாகப் பொருட்களின் விலை நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. பணத்திற்கு மதிப்பு இல்லை. பொருட்களின் விலை உயர்ந்து கொண்டே இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சந்தர்ப்பத்திலே சாமான்ய மக்கள் ஏழை மக்கள் பயன்படுத்துகின்ற உணவுப் பண்டங்களுக்கு வரி விதிப்பைக் கொண்டு வருகிறோம். இதனால் ஏழை மக்கள், வாங்கும் சக்தி குறைந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் போதிய வேலை வாய்ப்பு இல்லை. இந்த நிலைமையில் பஞ்சம் என்ற அவல நிலை இருக்கும் நேரத்தில் சாதாரண பொதுமக்கள் பயன்படுத்துகின்ற பண்டங்களின் மீது அரசின் மூலம் அதிக வரியை விதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதனால் பண்டங்களின் விலை வியாபாரிகளால் மேலும் உயர்த்தப் படுகிறது. வியாபாரிகள் விலைகளை உயர்த்துவதை எந்த வகையிலேயும் கண்டிக்க முடியாத அவல நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோம். சத்துணவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த நேரத்தில் பண்டங்களின் விலை பலயிடங்களில் உயர்ந்து இருக்கிறது; பொருள்கள் கிடைக்காமல் இருக்கின்றன.

இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தின் மூலமாக ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுப்பதில் எந்த விதமான கருத்து வித்தியாசத்திற்கும் இடமில்லை. கிராமங்களில் இருக்கின்ற குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுப்பதாகச் சொல்லிவிட்டு, நகரங்களில் எம். ஏ., பி. ஏ., டாக்டர் ஆகிய படிப்புக்களைப் படிக்கின்ற மாணவர்களுக்கு உணவு கொடுக்கப்படவில்லை என்ற அவல நிலை ஏற்படுகிறது. கிட்டத்தட்ட 200க்கும் மேற்பட்டவர்கள் சென்னையை விட்டே, உணவு கிடைக்காததால், படிப்பை நிறுத்திவிட்டு தங்களுடைய கிராமங்களுக்கு அழுதுகொண்டே செல்கிறார்கள்.

சென்ற ஆண்டே முதலமைச்சரவர்களிடத்திலே சொன்னேன். ஆயிரம் மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன பொழுது, அவ்வளவுக்கும் இல்லாவிட்டாலும் குறிப்பிட்ட மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம், உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்காவது கொடுப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், சென்ற ஆண்டு அது கொடுக்கப்படவில்லை. இப்பொழுது ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு உணவு என்று சொல்லி

படியாத குழந்தைகளுக்குச் சோறு போட்டுவிட்டு, அரசாங்கத்தின் செலவிலே இலட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழிக்கப்பட்டு, முன்னேற்றத்திற்கு திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டு அப்படிப் படித்த பிள்ளைகள் பாதியிலேயே படிப்பை விட்டுவிட்டு வீட்டுக்குத் திரும்பும் அவல நிலைமைக்கு அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்குமா?

[முற்பகல் 11-00]

அல்லது அரசாங்கம் உடனடியாக இதைக் கவனிக்குமா? சென்ற ஆண்டு போலவே, அவல நிலை உண்டாக விட்டு விடுவார்களா என்பதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். ஏழைகளின் பெயரைச் சொல்லி, படித்து, பாதியிலே விட்டுவிடுகின்ற அவல நிலை மற்றும் பாவமான காரியமாக இருப்பதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்யாமல் அரசாங்கம் இந்தப் பாவமான மக்கள், பின்தங்கிய மக்கள், பச்சையாக சொல்ல வேண்டுமானால், ஆதி திராவிடக் குழந்தைகளுடைய படிப்பு கெடுகிறது. கிராமங்களிலே கள்ளுக் கடைகளை, சாராயக் கடைகளை, திறந்துவிட்டு, அந்த அவல நிலையின் காரணமாக, பெற்றோர்கள் மயக்கமுற்று பள்ளிகளுக்குப் பிள்ளைகளை அனுப்பாத சூழ்நிலையை உருவாக்கி இருக்கிறார்கள். அதற்கும் மேலாகப் பள்ளிக்கூடங்களில் பிள்ளைகளுக்கு உணவு என்று சொல்லி, ஆசிரியர்களைச் சாப்பாடு ஆக்குகின்ற சமையல்காரர்களாக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், ஆசிரியர்களுக்கு உதவி செய்ய சமையல்காரர்களைப் போட்டிருக்கிறோம் என்று. இருந்தாலும், ஆசிரியர்கள் சமையல் கூடங்களுக்குச் செல்வதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சத்துணவுத் திட்டத்திலே 100 கோடி ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த அவையின் பேரிலே நம்பிக்கை வைத்திருக்கலாம். இந்த அவையில் விவாதித்திருக்கலாம். என்னென்ன தகுதிகள் என்று கண்டு பிடித்திருக்கலாம். மற்ற நடவடிக்கைகள் எடுத்திருக்கலாம். அவைகளை எல்லாம் செய்யாமல் இருந்தாலும் நல்ல காரியங்கள் என்பதால் நாங்கள் ஒத்துக் கொண்டோம். ஆனால், இப்போது, ரூ. 100 கோடியிலே முடியாது. ரூ. 130 கோடி அல்லது அதற்கு மேலும் ஆகும் என்று சொல்கிறார்கள். இதன்மூலம் பலருக்கு உத்தியோகம் கிடைக்கும் என்றும் சொல்கிறார்கள்.

ஆனால், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அரசியல சாசன சட்டத்தைப் புரிந்துகொண்டும் வேண்டுமென்றே பல இடங்களில் சொல்லி இருக்கிறார்கள், வேதனையாக இருக்கிறது. அவர் சொல்கின்றபோது சொல்லுகிறார், இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, ரிசர்வேஷன் கொடுப்பது சரியல்ல. இது என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம் என்று.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : ஒரு பேச்சினுடைய முழுமையான, ஒட்டுமொத்தமான கருத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல், இரண்டு மூன்று வார்த்தைகளை மட்டும் வைத்துப் பேசுவது உண்மையை தெளிவுப்படுத்துவதற்கு உதவாது. நான் சொன்னது இதுதான். எத்தனை காலத்திற்கு மக்கள் பிறரை நம்பியிருப்பது ? தன் சொந்தக் காலிலே நிற்கின்ற அளவிற்கு அதிக வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து இந்த நிலைமையிலேயிருந்து மாற்ற வேண்டும். இது என்னுடைய கொள்கையென்று விளக்கி, இந்தக் கருத்தினைச் சொன்னேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி சொல்வேன். ஆனால் அதிலேயிருக்கிற ஆபத்தை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஒரு முதலமைச்சரே இப்படிச் சொல்வது சரிதானா ? அவர்கள் சொல்கின்ற ரிசர்வேஷனைக் கொடுக்கின்ற அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்வதற்கு அலட்சியப்படுத்துகிறார்களே.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அதிகாரிகள் செய்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இது சட்டத்திலே நிறைவேற்றப்பட்ட கொள்கை அல்ல. அல்லது மாற்றப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படை கொள்கையும் அல்ல. ஆனால், என்னுடைய எண்ணத்தைச் சொன்னேன் யாரும் பிறருடைய தயவில் இருக்கக் கூடாது, மற்றவர்களுக்குச் சமமாக இருக்க வேண்டும். எப்போதும் பிறரிடம் கையேந்தி நிற்கக் கூடாது. நாட்டிலே ஒற்றுமை இருக்க வேண்டுமென்றால் எல்லோரும் சமமாக மாற்றப்பட வேண்டும். அதற்கு என்ன செலவானாலும் அந்த நிலைமையை உருவாக்க அரசு முன் வரவேண்டும். இது என்னுடைய தனிப்பட்ட கொள்கை என்று சொன்னேன். அதிலே எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. ஆனால் இதே அரசுதான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலிலே எந்த, எந்த அளவுக்கு இட ஒதுக்கீடு செய்தது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் கையேந்துவீர்கள் என்று சொன்னார்கள். நிச்சயமாகக் கையேந்த நாங்கள் விரும்பவில்லையென்பதை இப்போதும் தெள்ளத் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறுக்கிடுவதற்காக வருந்துகிறேன், திரும்பத் திரும்ப நான் சொன்னதை அவர்கள் மாற்றிச் சொல்லக் கூடாது. அதைத் தயவு செய்து விளக்கியாக வேண்டுமென்பதைத்

தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். என்னுடைய நோக்கத்தை வேறு விதமாக நீங்கள் மாற்றி ஒரு கருத்தைச் சொல்லி, என்னைக் குற்றவாளியாக ஆக்கி, நீங்கள் பெருமை கொள்ள முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : நான் குற்றவாளியாக ஆக்க விரும்பவில்லை. உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்வதிலே விருப்பம் உடையவன். எவ்வளவு காலத்திற்கு என்று கேட்டார். எவ்வளவு நாளைக்கு இந்து சமுதாயம் இந்த மக்களை ஜாதியின் காரணமாகத் தீண்டத்தகாதவர்கள் என்று சொல்ல விரும்பு கிறார்களோ * *

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது அவைக் குறிப்பிலே வைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதை யோசிக்க வேண்டும். இது தன்னை மாத்திரம் வைத்துக் கொண்டு மற்றவர்களைப் பிரித்துப் பேசுகிறார்கள். இது நம்மையும் மற்றவர்களையும் அவமானப்படுத்துகின்ற சொல். எங்கள் கழகத்திற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று பெயர் வைத்திருக்கிறோம் என்பதைத் தயவு செய்து அவர்கள் கவனத்திலே கொள்ள வேண்டும். ஆதி திராவிடர் என்று குறிப்பதே நாங்கள்தான் என்பதையும் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு நாங்கள், நீங்கள் என்று பிரித்துப் பேசாதீர்கள். வேண்டுமானால் நாம், நாங்கள் என்று பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் குறிப்பிட்ட குற்றச் சாட்டுக்களை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களுக்குச் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு). நான் சொல்லி முடித்துவிடுகிறேன். அந்த சமுதாயத்திற்கும், மற்ற எல்லா சமுதாயத்தினருக்கும் இங்கே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் பொறுப்பாக இருக்கிறார்கள். நீங்கள் ஒருவர்தான் அவர்களை பாதுகாக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. எல்லா உறுப்பினர்களும் அவர்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறார்கள் (குறுக்கீடு). உறுப்பினர் அவர்கள் சமுதாயத்திலுள்ள எல்லோரும் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். எல்லா உறுப்பினர் களும் அந்தச் சமுதாயத்தைப் பற்றி இங்கே பேசிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அந்தச் சமுதாயத்தை உறுப்பினர் ஒருவர்தான் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று இல்லை எல்லோரும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றுதான் இருக்கிறோம்.

** மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

THIRU K. S. G. HAJA SHAREEF: The Hon'ble Member has not used any un-parliamentary language. He has expressed only his own view in the matter.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அது வந்து ஒரு குற்றச்சாட்டு. அதற்கு அவர்கள் சொன்ன பதிலை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

THIRU L. ELAYAPERUMAL: I am not saying anything against the Chief Minister. . . . (Interruption).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள். திரும்பத் திரும்ப பேசுவதில் அர்த்தம் இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்களே இங்கே எடுத்துவைத்த சில கருத்துக்களுக்கும், அதற்கு முதல்வர் அவர்கள் பதில் கருத்துக் களுக்கும் நான் எதுவும் சொல்ல விரும்பவில்லை. அவைகள் ஏற்கனவே பத்திரிக்கையிலே வந்த அந்த கருத்தைத்தான் அவர் பேசினார். ஆனால் தாங்கள் அவைக்குறிப்பிலேயிருந்து எடுக்கப்பட வேண்டியதை தாங்கள் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எவ்வளவு காலத்திற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பிறர் தயவை நாடி இருப்பது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பதில் அளிக்கின்ற வகையில் இளையபெருமாள் அவர்கள் எவ்வளவு காலத்திற்கு என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் இந்து சமுதாயக் கொடுமைகளிலிருந்து மீளுகின்ற அந்தக் காலம் வரை என்ற வகையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது அனுமதிக்கப்படலாம். வேறு அன்-பார்லியமென்டரி வேர்ட்ஸ் இருந்தால் அதைத் தாங்கள் எடுத்துவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமுதாயம் என்று சொல்லிவிட்டு

* * *

என்று சொன்னார்கள். ஆகையால் *** என்று. . . . (குறுக்கீடு).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, முழு வாக்கியத்தையும் நீக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. *** என்ற அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடலாம்.

***மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்த வார்த்தையை எடுத்துவிடலாம். அதில் என்ன பொருள் வருகிறது என்று பார்த்துச் சொல்கிறேன். அதை பிரசுரிக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமுதாயக் கொடுமைகள் நடக்கின்ற வரை என்பது வரையில் சரி, *** என்று சொல்கின்ற அந்தப் பகுதிகள் வரையில் தாங்கள் நீக்க உத்தரவிட்டால்........ (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்தப் பகுதிகள் நீக்கப்படவேண்டும் என்று உத்தரவிடுகிறேன். அந்த வாசகங்கள் நான் பார்த்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: என்ன சார் இது, நியாயமாக நடத்துங்கள்.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்த சட்டமுன் வடிவைப்பற்றி உறுப்பினர் பேசவேண்டும். இப்போது இரண்டாவதாக இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசியதும் தேவையில்லை.

(முற்பகல் 11.10)

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, 'இந்து சமுதாயக் கொடுமைகள்' என்ற வார்த்தைகள் கூட அவைக் குறிப்பில் வேண்டாம், என்பதுதான் என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள். சமுதாயக் கொடுமைகள் என்று பொதுவாக இருக்கலாம்.

... ALONE TRIUMPHS

திரு. எல். இளையபெருமாள்: 'தீண்டாமை' என்ற கொடுமை இந்து சமுதாயத்தினரால் தான் நடத்தப்படுகிறது என்பதை நம்முடைய நண்பர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன். (குறுக்கீடு) 'I am not yielding'.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறிய கருத்துக்கு நீங்கள் பதில் சொல்லியக் காரணத்தால், அவர் மீண்டும் குறுக்கிடுகிறார். ஆகவே, அவர் கருத்தைச் சொல்வதற்கு அனுமதி அளிக்கிறேன்.

***மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அவையிலே இருந்து கொண்டு இருக்கிற ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே என்னுடைய கருத்தை நான் வெளிப்படுத்தினேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கு மறுப்பு கூறவேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் நான் சொல்லவில்லை. *** என்று குறிப்பிட்ட காரணத்தால் அதை நீக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டதைப்போல, இந்து சமுதாயம் என்று ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தைப் பற்றிச் சொல்லியதால், 'இந்து சமுதாயம், என்று குறிப்பிட வேண்டாம் என்பதற்குச் சொன்னேன். காரணம், சமுதாயத்தின் ஒரு பிரிவில் உள்ளவர்களை மட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லி, கொடுமைப் படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்வதை விட, பொதுப்படையாக 'சமுதாயக் கொடுமை' என்று சொல்லட்டும். சமுதாயக் கொடுமைகள் எங்கேயிருந்தாலும் அதை நாம் சாடுவோம். தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு எங்கே கொடுமைகள் செய்தாலும் அதைச் சாடுவோம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : நான் சென்ற ஆண்டு கூட மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். கருணையோடு கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். கிட்டத்தட்ட 33,000 கடைநிலை ஊழியர்கள் இன்றைக்கு அரசாங்கத் துறையில் பல்வேறு இடங்களில் பணி செய்கிறார்கள். அவர்களையெல்லாம் இப்போது உடனடியாக பர்த் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். 20—30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சர்வீசில் சேர்ந்தவர்கள் இப்போது எப்படி சர்ட்டிபிகேட் வாங்கித் தரமுடியும். ஆகவே, அவர்களின் மீது கருணை கொண்டு, அந்த ஆணையை மாற்றி, அவர்களை 60 வயது எய்தும் வரையில் — ஏற்கனவே கொடுத்த தேதியின் அடிப்படையில் — பணியில் இருப்பதற்கு அரசு உத்தரவாதம் அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பட்டது).

துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் இன்னும் இரண்டொரு நிமிடங்களில் முடித்துக்கொள்கிறேன். குறுக்கீடுகள் இருந்ததன் காரணமாக, எனக்கு இன்னும் இரண்டொரு நிமிடங்கள் பேச அனுமதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறைந்த பட்சக் கூலிச்சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால் அது சரிவர அமல் செய்யப்படவில்லை. அதை அமல் செய்யும் பொறுப்பு ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுக்கப் பட்டு விட்டது. ஆகவே, நான் இந்த நேரத்தில் ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் பொறுப்பு தொழிலாளர் நல இலாகாவிடம் கொடுத்து,

***மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

அதற்காக தனி அலுவலர்கள் நியமித்து செய்யவேண்டும். அப்போதுதான் அது சரியான முறையில் அமல்படுத்தப்படும். ஆகவே, அதைச் செய்வதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, போலீஸ் நிர்வாகத்திலும் சரியான அளவிற்கு ஆதிதிராவிடர்களுக்கு ரெப்ரசன்டேஷன் கொடுக்கப் படவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவரிடமும் அதைப் பற்றி கவனிக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவரும் கவனிப்பதாக வாக்குறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி யிருந்தும் 130 பேர்தான் அதிலே பயன் அடைந்து இருக்கிறார்கள். ஆதிதிராவிடர் சமுதாயம் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயம், முன்னேற்றப்படவேண்டிய சமுதாயம் என்று இருந்தும் கூட இந்த அவல நிலை தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது. அதுவும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வைத்துள்ள இந்தத் துறையிலேயே இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் கவனித்து நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லியும் இதுவரையில் ஒன்றும் செய்யவில்லை. ரிஜிஸ்டிரேஷன் டிபார்ட்மென்ட்டில் 3,584 பேர்கள் இருந்தும் 137 பேர்தான் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று 1980-ல் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள் இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் நிலைமைகள் இருக்கின்றன ஏழைகள், ஆதரவற்றவர்கள் ஆகியோருக்கு இந்த அரசு அதிகப் படியான உதவிகளைச் செய்து வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஏழைகள், ஆதரவற்றவர்கள் என்ற அவல நிலையில் இருப்பது இந்த ஆதிதிராவிட மக்கள் தான். ஆகவே, இந்தச் சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு அவர்களுக்கு பங்கு உண்டு. ஆகவே, அந்தச் சமுதாய மக்களுக்கு இருக்கும் அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கூறி உரையை முடிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேரம் இல்லாததால் கொஞ்சம் வேகமாகவே நான் ஆரம்பிக்கிறேன். ஆரம்பத்திலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்கிறேன். இந்த பாரதி நூற்றாண்டு விழாவை ஒட்டி லைப் சென்டன்ஸ் பெற்று சிறையில் இருக்கிற பல்வேறு கைதிகளுக்கு — பத்து ஆண்டுகள் முடித்திருக்கிற கைதிகளுக்கு ஜெனரல் ஆம்னெஸ்டி என்ற முறையிலே விடுதலை அளிக்க வேண்டும். அவர்கள் விஷயத்தில் சாதாரண ப்ரொசீஜர்ஸ் பார்க்காமல் ஒரு பொது விடுதலை டிக்ளேர் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய பிரசங்கத்தை ஆரம்பிக்கிறேன்.

நான் முதலிலே குறிப்பிட விரும்புவது, மாநில அரசின் அடக்குமுறை கொள்கைக்கு ஒரு முக்கியமான சின்னமாகத்தான் இங்கே நிறைவேற்றிய 'பிரஸ் பில்' இருக்கிறது. புறக்கடை வழியாக நுழைக்கப்பட்ட ஒரு எமர்ஜன்சி மெஷர்தான் அது.

பீகாரில் அந்த முயற்சிக்கு எடுத்துக்காட்டாக உங்களுடைய சட்டத்தை, அதாவது தமிழக அரசு இயற்றிய சட்டத்தைத்தான் சுட்டிக்காட்டுகிறார்கள்.

1980-ல் சர்வாதிகாரத்தை எதிர்ப்பதில் எடுத்துக்காட்டாக தன்னை அர்ப்பணித்த அண்ணா தி.மு.க. இன்று பீகார் சர்வாதிகார நடவடிக்கைக்கு ஒரு 'வாக்கிங் ஸ்டிக்காக' உங்களை அர்ப்பணித்துள்ளீர்கள். வாட் எ ஃபால் மை கன்ட்ரிமென், நாட்டு மக்களே, இது எவ்வளவு பெரிய வீழ்ச்சி என்பது அதனுடைய மொழிபெயர்ப்பு. தமிழக அரசு பிரஸ் பில்லை நிறைவேற்றுகிறபொழுது இருந்த நிலை மலை ஏறி போச்சு. அனைத்திந்திய நிருபர்களும், நான்-ஜெர்னலிஸ்டுகளும், பத்திரிகை சொந்தகாரர்களும் (பிரஸ் ஓனர்ஸ்) 'யூனிக், யூனிட்டி அன்ட் ஸ்டிரைக்' என்ற நிலைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலையினால் 'நாங்கள் இன்னும் பரிசீலனை செய்வோம்' என்று கூறும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டுள்ளது. அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து வெற்றிகரமாக போராட்டத்தை நடத்தியபின் மாநில சர்க்கார் நாங்கள் இன்னும் குளோஸ் செய்யவில்லை, பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் மக்கள் அபிப்பிராயத்தை மதிக்கிறேன் என்று கூறும் நம்முடைய முதலமைச்சர் அதை மறுக்கிறார், அது சரியல்ல.

அது மட்டுமல்ல. நம்முடைய முதலமைச்சர் ஒருபடி தாண்டி தனக்கு அரசியல் எதிர்ப்பை தெரிவிக்கும் பத்திரிக்கைக்காரர்களை சிறையில் தள்ளுகிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சட்டத்தினாலேயோ அல்லது சிறைத் தண்டனையினாலேயோ எந்த எதிர்க்கட்சியையும் அல்லது எந்த பத்திரிகையையும் நீங்கள் அழிக்க முடியாது, நீங்கள் அப்படி நினைப்பது உங்களுக்கு சாதகமாகாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மக்கள் விரும்பாத இந்த கேடுகெட்ட சட்டத்தினால் கறை படிந்த உங்கள் கரங்களை சுத்தப்படுத்த இந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்யுங்கள், கேஸ்களை வாபஸ் பெறுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வீட்டிற்கு ஒருவருக்கு வேலை கொடுப்பதற்கான ஒரு புதிய திட்டத்தை சமீபத்தில் அறிவித்தீர்கள். நான் நிதி அமைச்சரிடம் கூற விரும்புகிறேன். இருக்கிறவர்களுடைய வேலையை காப்பேன் என்று நீங்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியை முதலில் நிறைவேற்றுங்கள். நான்கு படகு கட்டும் தளங்கள் சென்னை, நாகப்பட்டினம், மண்டபம் ஆகிய இடங்களில் இருக்கின்றன. அவைகளை மூடுவதாக இருந்தால் அங்கே இருக்கிற தொழிலாளர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று திட்டவட்டமாக இந்த அவையிலே 2, 3 தடவை வாக்குறுதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு வேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதை பின்னால் கூட விளக்க இருந்தேன். இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் 60 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டதால் மூடவேண்டுமென்ற கருத்து இருந்தது. அப்படி மூடவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அங்கே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு வேலை இழப்பு ஏற்படாமல் அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகள் கொடுப்பது பற்றி முயற்சிகளை மேற்கொள்ள ஒரு தனிக் குழு அமைத்து, அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னேன். மேற்கொண்டு நஷ்டம் வந்தாலும் அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணம் இருந்ததால் தனியாரிடம் லீசுக்கு கொடுத்தால் அல்லது கூட்டுறவுத் துறையில் செயல்படுத்தினால் நல்லமுறையில் செயல்படுத்தி முடியுமா என்று ஆராயப்பட்டது. அதற்குள் மேலும் கிட்டத்தட்ட 80 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டது. ஆக 140 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படும் அளவுக்கு வந்திருக்கிறது. ஆகையால்தான் வேறு வழியே இல்லாமல் மூடவேண்டுமென்று இருந்தாலும் சட்டப்படி அவர்களுக்கு அளிக்கவேண்டிய பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும் என்று இப்போதும் சொல்கிறேன்.

அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்ற வகையில் நான் சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கும் முயற்சி இருக்கிறது இப்போதுகூட மூடுவதாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு எந்த எந்த துறைகளில் வாய்ப்பு இருக்கிறதோ அங்கே மாற்று வேலைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. கிராஜுட்டி தருவது மட்டுமல்லாமல் அதற்கு ஈடாக தொகைத் தருவது, மற்ற உதவிகள் எல்லாம் சட்டப்படி அளிக்கப்படும். மூடுவதானால் அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இன்னல்களை அரசு அறிகிறது. அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளை செய்ய தேவையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம். ஆனால் அவர்களுக்கு மாற்றுவேலை கொடுத்துவிட்டுத்தான் மூடுவோம் என்று நான் சொல்லவில்லை என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11,20)

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுக்கு கிராச்சுவிட்டி கொடுப்பது, அதிலே கூடுதலாக பணம் கொடுப்பது, சப்சிடைஸ் கொடுப்பது, முதலாளிகள் சேர்த்து கொடுப்பது என்பதெல்லாம் இப்போதுள்ள பிரச்னையல்ல. அவர்கள் தற்போது வேலை வாய்ப்பை இழக்க இருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் வேலை வாய்ப்பை இழக்க இருக்கிறபோது, மாற்று வேலை வாய்ப்பு என்ன என்பது தான் பிரச்னை.

நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முறை மிகத் தெளிவாகவே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் கூட எதற்கும் இருக்கட்டும் என்று சந்தேகப்பட்டு, மின்னிட்ஸைப் பார்த்தேன். அதிலே தெளிவாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகளுக்கான ஏற்பாடுகள் செய்தபிறகுதான் இந்த முடிவு எடுக்கப்படும் என்று தெளிவாக சொல்லியிருக்கிறார். அந்த மின்னிட்ஸின் காப்பியைக் கூட எடுத்து வைத்திருக்கிறேன். பிறகு வேண்டுமானால் கொடுக்கிறேன்.

வீட்டிற்கு ஒரு ஆளுக்கு வேலை கொடுப்பது என்ற ஒரு ஸ்கீமைக் கொண்டு வருகிறபோது, இப்படி ஏற்கெனவே படகு கட்டும் தொழிலாளர்களாக பல வருடங்கள் சர்வீஸ் இருப்பவர்கள் திடீரென்று வேலையை விட்டு தள்ளப்படுகின்ற நிலை ஏற்படுவது சரியாகாது, நியாயமானதும் அல்ல, ஆகவே, அவர்களுக்கு மாற்று வேலைக்கான ஏற்பாடுகள் செய்த பிறகுதான் இதில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய முக்கியமான வேண்டுகோள். அதை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கவலைத் தரக்கூடிய விஷயம், தமிழகத்தில் மாநிலம் பரவிய ஜாதிக் கலவரங்கள் ஏற்படுவது. சில பிற்போக்கு ஜாதீய சக்திகளும், அமெரிக்க ஏஜென்சிகளும் சேர்ந்து கலவரத்தை மூட்டிக்கொண்டே இருப்பதினால்தான், இத் தீ மாநிலம் பூராவும் பரவியது. இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. அஸ்ஸாமிற்கும் இதற்கும் சம்மந்தம் இல்லை, பஞ்சாபுக்கும் இதற்கும் சம்மந்தம் இல்லை என்று நினைக்க வேண்டாம். இவ்வளவு சீரியஸான நிலைமை குறித்து மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் மிகவும் குறைத்து மதிப்பிட்டிருக்கிறார் என்று கருதுகிறேன். இந்த ஆஸ்பெக்டைப் பொறுத்தவரையில் சொல்கிறேன்—அவர் இது குறித்து மிகவும் குறைவாகத்தான் மதிப்பிட்டிருக்கிறார், அதுவும் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில்.

ஏன் என்று சொன்னால் அதன் காரணமாகத்தான் பத்திரிகையிலே அது பற்றி குறிப்பிடும்போது "அது, அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக சிற்சில சம்பவங்கள்தான்" என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் இந்த குறைத்து மதிப்பீட்டை, அப்படியே அதிகாரிகளும் பின்பற்றுகிறார்கள். அதுதான் கலவரங்களை காட்டுத் தீ போல் பரவ விட்டதற்கு மெயின் காரணமாக இருந்திருக்கிறது.

புளியங்குடியிலே முதல் கலவரம் ஜூன் 8 ஆம் தேதியன்று ஆரம்பித்தது. ஆனால் அதற்கு 15 நாட்களுக்கு முன்னதாகவே இந்த ஜாதீய சக்திகள் அரசியல் கட்சி அடிப்படையில் அமைந்த மக்களை கலைத்து ஜாதி அடிப்படையில் அவர்களை கட்டுப்படுத்தி, எல்லாக் கட்சிக் கொடிகளையும் இறக்கினார்கள் என்ற விவரம் அனைவருக்கும் தெரியும். அது குறித்து 15 நாட்கள்

முன்னதாகவே அருமைத் தோழர், சட்டமன்ற உறுப்பினர் கிருஷ்ணன் அவர்கள் கலெக்டரிடம் சென்று இதனைச் சுட்டிக் காட்டி தடுப்பு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்று எச்சரிக்கை செய்தார். ஆனால் அதனை அதிகாரிகள் அலட்சியப் படுத்தினார்கள். இது குறித்து அவர்களுடைய குறைத்த மதிப்பீடுதான், அண்டர் அஸெஸ்மென்ட் தான், அவர்களை இவ்வளவு அலட்சியமாக இருக்கச் செய்திருக்கிறது. விளைவு, 15 நாட்கள் கழித்து வெடித்த கலவரத்தில் ஏராள மான உயிர் பலி எற்பட்டது, ஏராளமான பேர்கள் தாக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

இவ்வளவு பெரிதாக இந்தக் கலவரம் வெடித்த பிறகும் அரசின் தரப்பில் மந்தப்போக்கு இருந்திருக்கிறது. அதற்கு உதாரணம் கூட இருக்கிறது. 11 ஆம் தேதி 2,000 பேர்கள் ஓரிடத்தில் கூடி தாக்கப் போகிறார்கள் என்ற செய்தி முன்ன தாகவே கிடைத்திருக்கிறது. காலை 9.30 மணி அளவிலேயே இந்தச் செய்தி கிடைத்திருக்கிறது, இந்தக் கலவரம் நடந்த போது, டி.எஸ்.பி. கலெக்டர் ஆகிய எல்லோரும் போலீஸ் ஸ்டேஷனில்தான் இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும், 12 மணிக்குத்தான் டி.எஸ்.பி. தலைமையில் போலீஸ்சார் அந்த கலவரம் நடந்த பகுதிக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வருவதற்குள் நெருப்பு வைத்திருக்கிறார்கள். 5 பேர்கள் இறந்திருக்கிறார்கள். அப்படி அந்தக்கூட்டத்தினர் நெருப்பு வைப்பதையும், கொல்வதையும் பக்கத்து மரத்தடியில் நின்று பார்ததுக்கொண்டிருக்கின்றனர் போலீசார்.

ஆனால் அந்த இடத்திற்கு 1 மணிக்குத்தான் வருகிறார் கலெக்டர், பக்கத்திலேயே போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இருந்துக் கொண்டே, அவர் வரும்போது அந்தக்கூட்டத்தினர் தீ வைத்து விட்டு, கலவரங்களை நடத்திவிட்டு திரும்பிப் போகின்றனர். அப்படி அவர்கள் போவதை இவர் சும்மா நின்றுகொண்டு பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்; ஆகவேதான் சொன்னேன். இவ் வளவுக்குப் பிறகும், மந்தப்போக்கு நீடிக்கிறது அரசின் சார்பில் என்று, இதுமட்டுமல்ல, இவ்வளவுக்குப் பிறகும் நீங்கள் ஒரு நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராயில்லை. மக்கள் மத்தியில் ஜாதீய உணர்வுகளும், ஜாதீய சங்கங்களும் வளர்க்கப் படுகிற போது, அந்த உணர்வுகள் தவறு என்று உணர்த்துவதும் அந்த மக்களிடையே மதச்சார்பற்ற மனோபாவத்தை வளர்ப் பதும், எல்லா மதச் சார்பற்ற கட்சிகளின் கடமை மட்டுமல்ல அரசாங்கத்தின் மிகப் பெரும் கடமையாகும்.

ஆனால், தமிழகத்தில் நாம் காணும் காட்சி என்ன? ஒவ்வொரு அமைச்சரும் அவரவர்களுடைய ஜாதி மாநாடுகளில் கலந்துக்கொண்டு ஜாதீய உணர்வுகளை தட்டி எழுப்புகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, சிவந்தி ஆதித்தன் அவர்களுக்கு நாடார் ஜாதி சங்கம் கொடுத்த வரவேற்பில் அரசாங்கத்தின் மிகப்பெரிய பொறுப்பில் உள்ள ஒருவர் ஜாதி சங்கங்களை வளர்க்க பகிரங்

மாக அறைகூவல் விடுகிறார். யார் என்று பிறகு சொல்கிறேன். அப்படி அந்த மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் விடுத்த செய்தி தினத்தந்தி 8-8-1982-ல் வந்திருக்கிறது. நானும் இரண்டொரு நாட்கள் தொடர்ந்து கொஞ்சம் கவனமாகப் பார்த்தேன். அதற்கு மறுப்புச் செய்தி ஏதாவது வெளிவருமா என்று. ஆனால் இதுவரையில் மறுப்பு எதுவும் வரவில்லை. அப்படியானால் அது மறுக்கப்படவில்லை என்றுதானே பொருள்.

முதலிலே மாண்புமிகு திரு.ம.பொ.சி. அவர்கள் பேசியிருக்கிறார். ''கல்வித் தொண்டிலே பிற ஜாதிக்கும் வழி காட்டும் ஜாதியால் பாராட்டுக் கூட்டம் நடத்தப்படுகிறது'', என்று அவர் தன்னுடைய உரையில் கூறுகிறார். அதற்குப் பிறகு நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய பிரமுகர் பேசும்போது, ''சிவந்தி ஆதித்தனுக்கு ஏன் பாராட்டு என்று காரணம் தெரிவிக்கும் பொழுது, 'அப்படித்தான் வைத்துக்கொள்ளுங்கள்' என்று நாடார் சமுதாயத்தினரை மனதில் வைத்து ம.பொ.சி. பேசினார். அதை ஏன் மறைக்க வேண்டும். மற்ற சமுதாயத்தினர்கள் கூட்டம் நடத்தும்பொழுது நாடார்கள் ஏன் நடத்தக் கூடாது? ஏன் மறைக்க வேண்டும்?

வன்னியர்கள் நடத்தவில்லையா, பிராமணர்கள் நடத்தவில்லையா, முஸ்லீம்கள் நடத்தவில்லையா, கிறிஸ்தவர்கள் நடத்தவில்லையா; யார் நடத்தவில்லை. ஆகவே எல்லோரும் நடத்துகிறார்கள். நாங்களும் நடத்துகிறோம். பிறகு ஏன் நடத்தவேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள் என்று. . ..

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப் பேசியது இந்த எம்.ஜி.ஆர். தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நாடார் ஜாதியினர் சார்பாக நாடார் பிரதிநிதி பேசியதல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பேசியதுதான் இது. இதன் பொருள் என்ன? மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பேசியதன் பொருள் மிகவும் சீரியஸ்ஸானது. ஜாதி உணர்வை வளர்த்துங்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறைகூவல் விடுகிறாரா? ஜாதிப் பிரச்சினையை நிரந்தரமாக்குங்கள் என்று அவர் அறைகூவல் விடுவதாகத்தான் இதன் பொருள்........

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அவர் எந்த இடத்திற்கு வருகிறார் என்பதைத் தெரிந்துதான் நான் சொல்கிறேன். ஒன்றைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும். ஜாதிச் சங்கங்கள் இருக்கக்கூடாது என்று பலமுறை நான் வற்புறுத்திப் பேசி இருக்கிறேன். நான் திருச்செந்தூரில் என்ன பேசினேன் என்பதைக் கொஞ்சம் கவனத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். ஒருவர் ஜாதிச் சங்கத்தை உருவாக்கினால் மற்றவர்களும் அதைப்போன்ற

வழியைப் பின்பற்றவேண்டி இருக்கின்றது. எனவே இந்த நிலைமையில் ஜாதிப் பற்றைப் பற்றி அதிகம் பேசுகின்றவர்கள் அதனைக் குறைத்துக்கொண்டால் இந்தப் பிரச்சினை வராது என்று நான் வலியுறுத்தி இருக்கின்றேன். ஒரு இனத்தினர் தங்களுக்கு உரிமை இருக்கின்றது என்று கருதுகின்றபோது மற்றவர்களுக்கும் அப்படி உரிமை இருக்கின்றது. ஆனால் அப்படி உரிமை கூடாது என்று சொல்வதற்கு அரசுக்கு உரிமை இல்லை. வேண்டுமானால் பொதுக்கொள்கையாகச் சொன்னால் அதாவது பொதுவாக யாரும் ஜாதிச் சங்கங்கள் வைக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன், அப்படிப்பட்ட நிலைமை வருமேயானால் நாங்கள் முதலிலே அதற்குத் துணையாக இருப்போம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அந்த நிலைமை தானாக வருமா என்றல் வராது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. லீடிங் பார்டிஸ், பர்ட்டிகுலர்லி கவர்ன்மென்ட் அதாவது செக்யூலர் கவர்ன்மென்ட் என்கின்ற போது அந்த அரசாங்கம் என்ன சொல்லவேண்டும்? அவர்கள் தப்புசெய்கிறார்கள் எனவே நீங்களும் தப்பு செய்யுங்கள் என்று சொல்வது ஒரு வகை, இன்னொரு வகை அவர்கள் அப்படிச் செய்யக்கூடாது, அதேபோல் அந்தத் தப்பை நீங்களும் செய்யக் கூடாது என்று சொல்வது இன்னொரு வகை......

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே நான் மறுபடியும் வற்புறுத்திச் சொல்கிறேன். இங்கே வேறு பிரச்சினைக்கு நான் போகவில்லை, நேரம் இல்லை. ஆனால் சில அரசியல் கட்சிகள்-நான் உமாநாத் அவர்களிடம் சொன்னால் அவர்களுக்குப் புரியும் என்று சொல்கிறேன்.—சில அரசியல் கட்சிகள் சில இனத்தவர்களிடம் சென்று, சில இனத்தவர்கள் என்றால் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அல்லது வேறு வகுப்பினர் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள், அவர்களை எப்படி பயன்படுத்துகிறார்கள் என்பதை உமாநாத் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்து இருக்கிறார்கள். தஞ்சைப் பகுதியிலே இப்போது கூட சில இடங்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களிலேயே ஒரு பகுதியினரை தங்கள் இஷ்டம் போல் அவர்கள் செய்யவில்லை என்ற காரணத்தால் ஜாதிப் பிரஸ்டசம் செய்வது போல் அவர்களை ஒதுக்கி வைத்து அவர்களை வெளியேற்றி அவமானப்படுத்துவது, வேதனைப் படுத்துவது போன்ற காரியங்களிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைச் சட்டப்பூர்வமாகத் தடுக்க முடியாவிட்டாலும் அரசு ஆட்சியிலே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு தடைசெய்வது மட்டுமல்ல, பாதிக்கப்படுகின்றவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டிய அவசியமும் இருக்கின்றது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமை போல பிராமணர் சங்கம் துவங்குவது நியாயம் என்றால் நாடார் சங்கமும் வன்னியர் சங்கமும் துவங்குவதும் நியாயம், முதலியார் சங்கமும் துவங்கு

வது நியாயம். அப்படித் தோன்றுவதில் தவறு இல்லை. இப்படித்தான் மற்றவர்களுடைய அமைப்புகளும் ஏற்படுகின்றன. அவர்கள் எல்லாம் கூட பிரச்னைகளைச் சொல்வது தவறல்ல. ஆனால் பொதுவாக ஜாதிச் சங்கங்களே கூடாது என்ற முடிவுக்கு வந்தால் அதாவது மத்தின் பேரால் அமைப்புக்கள் இருக்கக்கூடாது என்று அவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்களேயானால் நாங்கள் அதை வரவேற்போம், அதற்கு முழு ஒத்துழைப்பும் எங்களுடையதுதான்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஹரிஜனங்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார். ஜாதி என்ற பிரச்சினையிலே கொண்டுபோய் அதாவது நாயுடு, கவுண்டர், நாடார் ஆகியவர்கள் என்ற பிரச்சினையில கொண்டுபோய் தயவுசெய்து ஹரிஜனங்களை மிக்ஸப் பண்ணாதீர்கள். அவர்கள் எல்லாம் டிப்ரஸ்ட் க்ளாஸ் அவர்களை உயர்த்த வேண்டியது நம் அத்தனை பேருடைய கடமையாகும். ஜாதி வித்தியாசம் இல்லாமல்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: துணைத்தலைவரவர்களே, மன்னிக்கவேண்டும். தாழ்த்தப்பட்டவர்களை உயர்த்துவது அல்லது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுப்பது என்பதிலே நான் குறுக்கிடவில்லை. ஆனால் என்னுடைய கருத்தெல்லாம் அந்த தாழ்த்தப்பட்டவர்களைப் பிரித்து ஒரு அரசியல் கட்சி ஒரு எண்ணத்தைச் சொல்லி அவர்கள் செய்ய வில்லை, ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றால் அதற்காகவே ஜாதிப் பிரஸ்டம் செய்கின்ற வகையிலே மற்றவர்களைத் தூண்டிவிட்டு அவர்களை ஒதுக்கி வைத்துவிடுவது என்பது எப்படி நியாயமாகும்?

(பிற்பகல் 11.30)

திரு எல். இளையபெருமாள்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், 4½கோடி மக்களில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை மிகவும் அதிகம்..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது வேறு பிரச்னை. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு நாம் எல்லோரும் இருக்கிறோம். ஏற்கனவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காக நாம் எல்லோரும் பேசுகிறோம். தயவு செய்து குறுக்கிட வேண்டாம் உட்காருங்கள். திரு. உமாநாத்.

திரு ரா. உமாநாத்: துணைத்தலவர் அவர்களே, "When I talk of chalk, you talk of cheese என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள். இந்தமாதிரி முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜாதிப் பிரச்னை வரும்போது அவ்வாறு சொல்லக்கூடாது. செகுலரிசம் என்று

வரும்போது, அரசாங்கத்திற்கு அதிக பொறுப்பு இருக்கிறது. அது ஒரு கடமை. அரிசனங்களுடைய பிரச்னையைக் கொண்டு வந்து, இதிலே இப்படி திருப்புவது சரியல்ல. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி டிடெய்ல்டாகப் பேசலாம் என்றார்கள். பேசலாம். ஆனால், எல்லா ஜாதிச் சங்கங்களையும் ஒழித்து, அவர்களே அதற்கு முன் வந்தால், அதை நான் வரவேற்கிறேன் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தின் சார்பிலே சரியல்ல. செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்று சொல்லுகிற போது, அந்த செகுலர் உணர்வுதான் உண்டாக வேண்டுமே தவிர இப்படிப்பட்ட நிலைமையை உண்டாக்குவது சரியல்ல. எல்லா அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும்; ஜாதிச் சங்கங்களும் தாங்கனாகவே இந்த நிலைக்கு வரவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல அவர்களாக வரமாட்டார்கள். மாற்றவேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆனால், அதிலேயிருந்துதான் அரசு தவறுகிறது. தாய் 4 அடி பாய்ந்தால் குட்டி 8 அடி பாயும் என்று சொல்வார்கள். அதேபோல், மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் இந்து கோவிலுக்கு உள்ளே நுழைந்து ரதத்தை இழுத்தார். நான் அதற்கு இளைத்தவரா என்று டி.ஐ.ஜி. அவர்கள் நெல்லையப்பர் கோவில் இரதத்தை இழுத்தார். அங்குள்ள எஸ்.பி. அவர்களும் இழுத்தார். ஆனால், நான் கேட்கிறேன்? அரசாங்கம், அமைச்சர்கள்......

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: ஒரு அரசியல்வாதியாக இருக்கக்கூடியவர் எல்லா மதத்திற்கும் அல்லது பக்தர்களுக்கும் மரியாதை கொடுக்கவேண்டுமென்பது பண்பாடு. முன்பு விழுப்புரத்தில் ஒரு பிள்ளையார் கோவில் இருந்தது. அதற்கு கம்யூனிஸ்ட் பிள்ளையார் கோவில் என்று பெயர் வைத்து, அதைப்பற்றி குத்தூசி குருசாமி அவர்கள் விடுதலையிலே கம்யூனிஸ்ட் பிள்ளையார் கோவில் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள் கம்யூனிஸ்டுகளும் கோவிலுக்குப் போவதுண்டு. அதற்கு ஆதரவு தந்தது உண்டு. ஒரு அரசியல்வாதி கம்யூனிஸ்டாக இருந்தாலும் ஏதிஸ்டாக இருந்தாலும், பிறருடைய உணர்வுகளுக்கு மதிப்பு கொடுக்க வேண்டும் அதைத்தான் நீங்களும் செய்கிறீர்கள்; நாங்களும் செய்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, கம்யூனிஸ்டுகளுக்கும், இந்துக் கோவிலுக்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. ஒரு ரெஸ்பான்சிபிள் செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்று இருக்கும்போது தனிப்பட்ட முறையிலே ஒரு அமைச்சர் போய் கோவிலிலே கும்பிடுவது என்பது 'ஆஸ் எ ரெப்ரசென்டேடிவ் ஆப் தி கவர்ன்மென்ட் என்பதற்கும் செகுலர் கவர்ன்மென்ட் என்பதற்கும் அது மாறானது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த மத சார்பற்ற உணர்வை குழி தோண்டி புதைக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை வந்து கொண்டிருக்கிறது.

இன்னொரு வேண்டுகோள். அண்மையில் புளியங்குடியில், கலவரத்தில் உயிரிழந்த குடும்பங்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும்; கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் காணாமற் போனவர்களுக்கு ரூ. 15,000 நஷ்டஈடு கொடுத்தார்கள்; ஆனால் இறந்தவர் குடும்பங்களுக்கு ரூ. 10,000 தான் கொடுக்கப்பட்டது. இந்த டிபரென்ஸ் இல்லாமல், எல்லோருக்கும் ரூ. 15,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழில் வளர்ச்சி. தொழில் வளர்ச்சிக்கு தொழில் அமைதி வேண்டுமென்று தொழில் அமைச்சர், அரசாங்கம் சொல்லுகிறார்கள், நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறீர்கள். தங்கு தடையின்றி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்கிறீர்கள் ஆனால், வேலை நிறுத்தங்கள் உற்பத்தியை தடை செய்கிறது என்கிறீர்கள். அகவே. உற்பத்திச் சக்கரத்தைத் தொடர்ந்து உருட்டு, உருட்டு என்கிறீர்கள். ஆனால், துப்பாக்கிச் சூடும் நடத்த இந்த அரசு தயங்கவில்லை. நான் கேட்கிறேன்.

சிம்கோ முதலாளி 320 நபர்களை ஆட்குறைப்பு செய்தார். அதற்கு சுப்ரீம் கோர்டு தடை விதித்தது. ஆனால், அந்த முதலாளி சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பை அமுல் நடத்தாமல், அதைத் தவிர்க்க, அந்த சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பையும் மதிக்காமல், லாக் அவுட்டை நீடித்துக் கொண்டே இருக்கிறார். ஆனால், மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் நாங்கள் தான் நீட்டித்துக் கொண்டு போகிறோம் என்று எங்களைச் சாடுகிறார்கள். ஆனால், கதவடைப்பை நீட்டுகிற முதலாளியைச் சாடுவதற்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு தைரியமில்லை; திராணியில்லை. அப்படிச் சாடினால் என்னதான் இழந்து விடுவார்கள் என்று அஞ்சுகிறார்கள் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. அவரைச் சாடாமல், அவருக்கு பாதுகாப்பு தரப்படுகின்றது. இது சரியல்ல.

அடுத்து, நான் முதல்வர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அசோக் லேலண்ட் முதலாளி, உற்பத்திப் பெருக்கத்தைப் பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்திலே, முதலமைச்சர் அவர்கள் முன்னாலேயே 40% உற்பத்தியைக் குறைத்துவிட்டதாக தெளிவாகச்சொல்லி, சென்னையிலேயே அந்த உற்பத்தியைக் குறைத்திருக்கிறார். வேலை நிறுத்தம் செய்கிறபோது, உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது என்று தொழிலாளியைப் பார்த்து முறைக்கும் அரசாங்கம், ஏன் இந்தஅசோக் லேலண்ட் முதலாளி பகிரங்கமாகத் தான் 40% உற்பத்தியைக் குறைத்துவிட்டேன் என்று சொல்லும்போது முறைக்காமல் இருக்கிறது? உற்பத்திச் சக்கரத்தை உருட்ட மறுத்த தொழிலாளியைச் சுட்ட உங்கள் துப்பாக்கி ஏன் இந்த அசோக்லேலண்ட் முதலாளியை சுடவில்லை? ஆகவே, நீங்கள் இந்த அரசாங்கம் உற்பத்தியின்மீது பக்தி கொள்ளவில்லை; முதலாளியின் கொள்ளை லாபத்தின் மீதுதான் பக்தி கொண்டிருக்கிறது. உற்பத்தி அதிகரித்தால்தான் லாபம் அதிகரிக்கும். லாபம் கிடைக்கும். உற்பத்தியைக் குறைப்போம் எனறு சொல்லியும் நீங்கள் பேசாமல் இருப்பது சரியல்ல.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ரா. உமாநாத்]

அரசியலில் தங்களை எதிர்ப்பவர்களை அழிப்பது என்ற பாதையில் அரசு போய் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக அரசு அதிகாரத்தை துஸ்பிரயோகப்படுத்தவும் செய்கிறார்கள். ஐ.என்.டி.யூ சி. எச்.எம்.ஸ், முன்னேற்றப் பேரவை, அண்ணா தொழிற் சங்கப் பேரவை ஏ.ஐ.டி.யூ.சி.; சி.ஐ.டி.யூ. போன்றவை எப்படி தொழிற்சங்கங்களாக இருக்கின்றனவோ அதே போல் சி ஐ.டி.யூவும் தொழிற்சங்கமாக இருக்கின்றது. சமீபத்தில் குடிநீர் வடிகால் வாரிய சீப் இன்ஜினியர் ஒரு சர்க்குலர் போட்டிருக்கிறார்.

All the Superintending Engineers and Executive Engineers of TWAD Board are informed that the C.ITU is a Trade Union under a political party Hence as per Regulation 21 and 31 (a) of the Conduct Regulation, the employees fo the Board cannot join the trade union of a political party and they are requested not to allow any person to become a member in the CITU.

அதில் ஏ. டீ. எம். கே. யூனியன் இருக்கிறது. அதில் சேர தடை இல்லை. சி.ஐ.டீயூவில் சேர்ந்தால் தான் தடை. சி.ஐ.டீ.யூவில் சேராதே என்று ஒரு சர்குலர் விட்டிருக்கிறார் என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? அரசியலில் வேறுபாடு இருக்கக்கூடிய சங்கத்தை அதை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்க அதிகாரியிடம் எவ்வாறு துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு இது ஒரு அத்தாட்சி.

கடைசியாக விவசாயிகள் மீது ஜப்தி பற்றி ஒரு கருத்தை சொல்லிவிட்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளை சமீப காலத்தில் ஜப்தி மூலம் எப்படி கடுமைப் படுத்தினீர்கள்? அதற்கு காரணம் என்ன சொன்னீர்கள்? ரிசர்வ் வங்கி கடன் வஜா செய்யாதே என்று கட்டளை இட்டு இருக்கிறது; நாங்கள் என்ன செய்வோம் என்று கூறினீர்கள். சமீபத்தில் நான் ரிசர்வ் வங்கியின் அறிக்கையை படித்துப் பார்த்தேன். அதிலே பெரிய முதலாளிகளும், நிறுவனங்களும் நாங்கள் கொடுத்த கடன் ரூ. 1,200 கோடி திரும்பி எங்களுக்கு வராது என்று எங்களுக்கு தெரிகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக ஜப்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அதை வஜா செய்யவேண்டும் என்று ரிசர்வ் வங்கி அறிக்கை குறிப்பிட்டிருக்கிறது. நான் முதலமைச்சர் அவர்களை கேட்கிறேன். எப்படி ரிசர்வ் வங்கி அவர்களுக்கு கடன் ரூபாய் 1,200 கோடியை வஜா செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறது? அதைப்போன்று எங்களுடைய விவசாயிகளுக்கு சில கோடி ரூபாயை நீங்கள் வஜா செய்யக்கூடாது என்று சொல்வதற்கு உங்களுக்கு என்ன அருகதை இருக்கிறது? என்ன தவறு என்று ஏன் கேட்கக் கூடாது? கேட்கலாம். ரிசர்வ் வங்கி அறிக்கையை வைத்தே நீங்கள் அப்படி கேட்பதற்கு முடியும். உங்களுக்கு அதற்கான தைரியம் இருக்கிறது. ஆனால் இந்திரா காங்கிரஸ் உடன் வளர்ந்து வரக்கூடிய உறவு பாதிக்கும். நான்

கேட்கிறேன். இந்த மாதிரி ஜப்தி செய்கிறபோது என்னுடைய விவசாயிகளுடன் உறவு பாதிக்காதா Government has go to choose எந்தப் பாதையில் நீங்கள் போகவேண்டும்? Do you want Indra Congres Natpu or do you wan your peants Natpu.?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் உணர்ச்சியோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே நான் குறுக்கிட வேண்டியது இல்லை. இருந்தாலும் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்திரா காங்கிரஸ் உடைய உறவுக்குப் பாதகம் இருக்கும் என்று தவறான கணக்குப் போட வேண்டாம். அப்படியானால் தொடக்கத்திலேயே நாங்கள் எதிர்த்து இருப்போம். இதை நாங்கள் வஜா செய்யமாட்டோம் என்று சொல்லியிருக்க வேண்டும். அண்மையில் கூட மத்திய அரசிடமிருந்து நாங்கள் பிளாக் லிஸ்டில் சேர்க்கப்பட இருக்கிறோம். ஏறத்தாழ 48 கோடி ரூபாய் அக்டோபர் முடிவிற்குள் உடனடியாக வசூல் செய்யாவிட்டால் பிளாக் லிஸ்டில் சேர்க்கப்பட்டுவிடுவோம் என்று கடிதம் வந்திருக்கிறது. அதையும் கற்பனை செய்து பாருங்கள். ஆனால் இந்த மன்றத்தினுடைய அத்துணைப் பேரும் எங்களோடு ஒத்துழைப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கையில் நாங்கள் அவர்களோடு போராடிக் கொண்டிருக்கிறோம். கடிதம் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : அந்தமாதிரி மத்திய அரசாங்கம் வற்புறுத்துகிறபோது அதை 'ரெஸிஸ்ட்டு' பண்ணுவதற்கு ரிசர்வ் வங்கி ரிப்போர்ட் இந்த மாதிரி இருக்கிறது. அரசாங்கத்திற்கு பலம் கொடுக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துழைப்புக் கொடுக்கிறபோது நாங்கள் ஒவ்வொரு டிஸ்கஸனிலேயும் வஜா செய்யவேண்டும் என்றுதான் வற்புறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறோம், ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது. ரிசர்வ் வங்கியினுடைய லேட்டஸ்டு பேக்டை நான் கொடுத்து இருக்கிறேன் So you have no moral right to object அந்த மாதிரியான ஃப்ர்ம் பொஸிஸனை இந்த அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். இந்த விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளை மீண்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் அழைத்துப்பேசி இனிமேல் பிரச்சினை வராத அளவுக்கு முழுமையாக அதை பைசல் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்று காலையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசிய போது குறிப்பிட்ட * * * என்பதையும் அதையொட்டி மற்றவர்கள் குறிப்பிட்டதையும் சேர்த்து அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும்படி ஆணையிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

[முற்பகல் 11-40]

திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காந்தி காமராஜ் தேசியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையின் பேரிலே வைக்க விரும்புகிறேன். இங்கே தன்னிறைவுத் திட்டத்தைப்பற்றி எல்லோரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏழைகளுக்கு உணவு அளிக்கக் கூடிய இந்த நல்ல திட்டத்திலே 2 வயதுக் குழந்தைகளுக்கு உணவு வேண்டு மென்றால் அவர்கள் உணவு சாப்பிடுவதற்கு 2 கிலோமீட்டர் தூரம் செல்லவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. காரணம் உணவுக் கூடங்கள் இரண்டு கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று இருந்தாலும்கூட அரை கிலோமீட்டர் தூரம் உணவு கூடங்களுக்குக் கூட 2 வயதுக்குழந்தைகள் செல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறபோது எப்படி 2 கிலோ மீட்டர்கள் செல்லமுடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே இதைக் கருத்திலே கொண்டு இந்த தூரத்தின் அளவைக் குறைத்து 2 வயதுக் குழந்தைகள் குறைந்த தூரமே சென்று உணவுப் பெறக்கூடிய முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது போன்று வீட்டுக்கு ஒருவருக்கு வேலைவாய்ப்புத் தருகிற திட்டத்தை அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது. பொதுவாக இப்போது சர்வே துறையில்—ரெவின்யு துறையில் வேலை வாய்ப்புத் துறையின் மூலமாக வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டவர்கள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனில் வேலைவாய்ப்புத் துறையின் மூலமாக வேலை பெற்றவர்கள் ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்டவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சர்வே துறையிலே சேர்ப்பதற்கு முன் அனுமதிவழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராம உத்யோகஸ்தர்களுக்கு தலையாரிகள் உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பல பிரச்சினைகளைச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். 4, 5, வருடங்களுக்குப் பிறகுகூட அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை. அதேபோன்று ரயில்வே ஸ்டேஷன், தண்டவாளங்களைப் பாதுகாக்கின்ற நிலை ஏற்படுகிறபோது படி வகைகள் தரப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டிருக் கிறது. ஆகவே அவைகளையும் வழங்குவதற்கு அரசு ஏற்பாடு களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்லி உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். புளியங்குடியில் கலவரங்கள் முடிந்துவிட்டன. முடிந்த பிறகுகூட சில காவல் துறையினர் பெரிய மனிதர்களை, வசதி படைத்தவர்களை அணுகி நீங்கள் இவ்வளவு ரூபாய் தரவேண்டும், இல்லையென்றால் வழக்கிலே சேர்த்துவிடுவோம் என்று அச்சுறுத்தி பணம் வாங்குவதற்கான நிலைமை இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி

களை அங்கே அனுப்பி காவல் துறையினர் செய்யக்கூடிய தவறான காரியங்களை தடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த துணைமானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து வரவேற்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களை கூறவிரும்புகிறேன்.

மாநிலத்தில் இப்போது ஜாதிக் கலவரங்கள், இனக் கலவரங்கள் பல்வேறு இடங்களில் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக் கின்றன. அரிசனங்கள் இன்றைக்கும் கொடுமை படுத்தப்படு கிறார்கள். திருச்சி மாவட்டம் லால்குடிக்கு பக்கத்தில் சிறு களத்தூரில் அரிசனங்கள் தாக்கப்பட்டு 25 பேர்கள் காயப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். என்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது. பல்வேறு மாவட்டங்களில் என்றும் இல்லாத அளவிற்கு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு வறட்சி காரணமாக பல்வேறு நிவாரண நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. ஆனால் இன்னும் வறட்சி நிலை நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது. காவிரியிலே தண்ணீர் இல்லை. மேட்டூரில் 44 அடிதான் தண்ணீர் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையிலே வறட்சியைப் போக்குவதற்கு, உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு என்ன ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. என்பதற்கு விவரங்கள் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்-தலைமை)

சத்துணவுத் திட்டம் சம்பந்தமாக அதிகமாக விவாதிக்கப் பட்டு இருக்கிறது, சத்துணவு அளிக்கவேண்டுமென்ற பாச உணர்வோடு இந்தத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு 110 கோடிக்கு மேலே செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எதிர் காலத்தில் இந்தத் தொகை இன்னும் உயரும் என்பதில் ஐயமில்லை.

கிராமப்புறங்களில் அடிப்படையாக இருக்கின்ற வறுமையைப் போக்குவதற்கு திட்டம் எதுவுமில்லாமல் சத்துணவு போடுவதன் மூலமாக மட்டும் நாட்டை முன்னேற்றிவிட முடியும் என்று எண்ணுவது சரியாக இருசகாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன். இந்த வறட்சிக் காலத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவேண்டும். இன்றையதினம் தமிழகத்திலே இருக்கிற பலர் மத்தியிலே தமிழகத்தின் எதிர்காலம் வளர்ச்சி, சம்பந்தமாக என்ன நிலை ஏற்படும் என்கிற ஒருகவலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை முழுமையாக விவாதித்து, ஆய்வு செய்து அதன் அடிப்படையிலே நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கை

களை எடுப்பது தான் சரியாக இருக்கும் என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு சத்துணவு அளிக்கக் கூடிய ஒரு பெரிய திட்டத்தை நிர்வகிப்பதற்கு ஒரு நேர்முக உதவியாளரையும், ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு ஒரு கணக்காளர் பதவியையும் ஏற்படுத்தி இருப்பது எப்படி அவர்கள் இந்த பணியை நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்ற கேள்வி குறி இருக்கிறது என்பதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இன்றையதினம் விவசாயிகளுடைய கடன் நிவாரணம் கோரி இயக்கம் தொடர்ந்து இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக எந்த நிலைமையும் இல்லை என்பதை குறிப்பிட விரும்புகிறேன். போலீஸ் அடக்கு முறைகளும், அத்துமீறிய நடவடிக்கைகளும் தொடர்ந்து நடக்கிறது. ஏற்கெனவே தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருந்தது. அண்மையில் ஊத்தங்கரையில் ஒரு விசாரணைக்காக அழைத்து செல்லப்பட்ட ஒருவர் கொலை செய்யப்பட்ட நிலைமையில், அதன் காரணமாக ஊத்தங்கரையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகள் அனைவருக்கும் தெரியும். துப்பாக்கிச்சூடு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அங்கே ஆர்.டி.ஓ. மற்றும் தாசில்தார் அந்த ஸ்தலத்திலேயே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாமலேயே போலீஸ் அதிகாரிகள் துப்பாக்கிச்சூடு செய்கிறார்கள். அந்தத் துப்பாக்கிச் சூட்டில் தாசில்தாருக்குக் கூட குண்டு பாய்ந்து இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. இம்மாதிரியான பல அத்து மீறல்கள் தொடர்ந்து இருந்து வருகின்றன.

கோவை, இராமநாதபுரத்திலே இன்றைக்குக்கூட செய்தி வந்திருக்கிறது. தமிழ்நாடு விவசாயிகளின் அலுவலகம் தாக்கப் பட்டிருக்கிறது. சூறையாடப்பட்டிருக்கிறது. பெரியார் மாவட்டத்தில் பல்வேறு நிகழ்ச்சிகள். பவானி வட்டம் தாடயான்பட்டியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அலுவலகம் தாக்கப்பட்டு தாக்கியவர்கள் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப் படவில்லை. அதேபோல போடியில் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஊழியர் களான கணேசன், துரை ஆகிய இருவரும் நிர்வாணமாக போலீசாரால் அழைத்துச் செல்லக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. பெருந்துறையில் ஊரிலே இல்லாத ஒருவர் மீது கொலை வழக்கு சுமத்தப்பட்டிருக்கிறது. நாகம்பாளையம் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய கொடிக் கம்பத்தை அறுத்தார்கள் என்ற காரணத்தாலே வழக்குப் போட வேண்டுமென்று கோரிய காரணமாக 15 நாட்கள் கழித்து அங்கே இருக்கிற கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் அனைத்து மாவட்டங்களிலும் இருந்து வருகின்றன.

அதேபோல திருச்சி மாவட்டத்தில் பூலாம்பாடி நிகழ்ச்சியைப் பற்றி உறுப்பினர் இராசு அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். போலீஸ் காரர்களிடம் மக்கள் பிடித்து ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். ஒப்படைக்கப்பட்ட அந்த வழக்கறிஞரை காணவில்லை, தேடிக்

கொண்டிருக்கிறோம். நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று காவல் அதிகாரிகள் அறிக்கை விடுகிறார்கள். இந்த அளவிற்கு போலீஸ் நடவடிக்கைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து அவை முன்னவர் அவர்கள் பேசுவார்கள் .

திரு. ப. நெடுமாறன் : மற்ற கட்சிகளுக்கு பேச வாய்ப் பில்லையா? இது முக்கியமான பட்ஜெட் ஆயிற்றே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நேரம் இல்லை; 12 மணிக்கு நிகழ்ச்சி நிரலிலே இருக்கிற அடுத்த நிகழ்ச்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்னொரு சமயத்தில் நீங்கள் பேசுங்கள்.

[முற்பகல் 11.50]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதி நிலை மதிப்பீடு பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலபல கருத்துக்களை இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். போதிய நேரம் இல்லாமையின் காரணமாக, மற்ற உறுப்பினர்கள் எலலாம் தங்களுடைய கருத்துக்களை கூறுவதற்கு வாய்ப்பில்லை யென்றாலும் அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற வாய்ப்பை அடிப்படையாக வைத்து, அவர்களுடைய கருத்துக்களை அறிந்து கொள்வதற்கு முடியும் என்பதை மட்டும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே, எந்த, எந்த இனங்களுக்கு, எவ்வளவு, எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை விளக்கக் குறிப்பிலேயே நாம் தெளிவுபட கூறி இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே இதிலே முக்கியமாக, ரூ. 130 கோடிக்கு அனுமதி தர வேண்டுமென்று நான் கோரியிருக்கிறேன். அதிலே, ரூ. 107 கோடி அளவுக்கு' குழந்தைகள் சத்துணவுத் திட்டத்திற்கு இதுவரையில் செலவழிக்கப்பட்டதற்கு அனுமதி பெறவும், இனிமேல் செலவழிக்கப்படுகின்ற இனங்களுக்காகவும் நாம் மதிப்பீடு போட்ட தொகையின் அடிப்படையில் ரூ. 107 கோடி ஒதுக்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அது தவிர, மற்ற பல இனங்களுக்கும் வேளாண்மைத் துறைக்கும், காவல் துறைக்கும், கல்வித்துறைக்கும், சுகாதாரத் துறைக்கும், எந்த, எந்த இனங்களில், எவ்வளவு, எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது என்று விளக்கக் குறிப்புக்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இங்கே சத்துணவுத் திட்டத்தைப் பற்றி உறுப்பினர்கள் கோடிட்டுக்காட்டினார்கள், விரிவாகவும் பேசினார்கள். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டமானது வரவேற்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்ற வகையிலேதான் இங்கே எல்லோராலும் கருத்துக்கள் தெரிவிக்கப்பட்டன. குழந்தைகளுடைய நலன்கள் காப்பாற்றப் பட வேண்டுமென்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர்களுடைய எதிர்காலம் சிறப்பாக அமைவதற்கு, குழந்தைகளுக்குச் சத்துணவு தரவேண்டுமென்ற திட்டம் வரவேற்கப்படுகின்றது என்ற முறையில் அவையிலுள்ள அத்தனை கட்சிக்காரர்களும் ஆதரித்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே யார், யார் வரவேற்கிறார்கள்; யார், யார் எதிர்க்கிறார்கள்; யார், யார் துணைபோகிறார்கள் துணைபோகாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதை அவர்களுடைய சொற்களிலிருந்தும், அவர்களுடைய செயல்களிலிருந்தும் நாடு நன்கு அறிந்திருக்கிறது. நான் அந்தப் பிரச்சனைகளுக்குள்ளே இப்பொழுது செல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால், இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பது இந்த அரசின் நிதிநிலை அறிக்கை வருகின்றபொழுதே வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. நிதிநிலை அறிக்கையிலே இது கொள்கை அளவில் வெளியிடப் பட்டதன் காரணமாக, ரூ. 100 கோடி செலவு இதற்கு ஏற்படும் என்று குத்துமதிப்பாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், பார்ட் ஒன், அல்லது பார்ட் டுவிலே இது சேர்க்கப்படாததன் காரணமாக, நாம் எதிர்பாராத செலவினத்திலிருந்து எடுத்து செலவழித்துவிட்டு, செலவு செய்தாலும் இந்த அவையினுடைய அனுமதி பெற வேண்டிய தன்மை இருக்கிற காரணத்தால், இப்பொழுது செலவு செய்யப்பட்டவைகளுக்கு நாம் அனுமதி கோரியிருக்கிறோம். இனிமேல், மார்ச் 31 ஆம் தேதி வரையில் ஏற்படும் செலவுகளுக்கும் அனுமதிதரும்படியாகக் கேட்டிருக் கிறோம். இந்தச் சத்துணவுத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கத்தைப் பெரும்பாலானவர்கள் மிகச் சிறப்பாக வரவேற்றிருக்கிறார்கள். இது மிகப் பெரும் திட்டம் என்பதை எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள். கிட்டத்தட்ட 60 லட்சம் குழந்தைகளுக்கு 2 வயதிலிருந்து 10 வயதுக்கு இடையாக உள்ள குழந்தைகளுக்கு, மதிய உணவு அளிக்கின்ற பெரும் திட்டத்தை நாம் தீட்டியிருக்கிறோம். இத்திட்டமானது, கல்வித் துறையின் மூலமாக, 32,000-க்கு மேலான துவக்கப்பள்ளிகளில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்றது. இவைத் தவிர, 21,000 காப்பகங்கள் மூலமாக, இந்தத் திட்டமானது 2 வயதிலிருந்து 5 வயதுக்குட்பட்ட சிறுவர் சிறிமியர்களுக்கு, நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. சமூகநலத் துறையின் மூலமாக. இந்த இரண்டு துறை களின் மூலமாக நிறைவேற்றப்பட்டு வந்தாலும் மாண்புமிகு முதல்வர்அவர்களின் தலைமையின்கீழே இந்தத் திட்டத்தினுடைய தன்மைகள்அவ்வளவும் ஆராயப்பட்டு, அவ்வப்போது அதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, ஏழைக் குழந்தைகளுடைய பசிக் கொடுமையை நீக்க வேண்டு மென்பது இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமாகும். உணவு கொடுக்கிறோம் என்பதோடுமட்டுமல்லாமல், ஊட்டச் சத்துள்ள உணவாக அளிக்க வேண்மென்பதிலேதான் நாம் அக்கறை செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 செப்டம்பர் 10

எற்கனவே நாம் உணவு தந்த வகையிலேயும்கூட சாதாரணமாக 15 காசு அளவிற்குத்தான் உணவு தரப்பட்டது. அதிலேகூட 5 காசுகளை ஊராட்சி ஒன்றியம் தருவது என்றும், மிகுதி 5 காசுகளைப் பொதுமக்களிடத்திலிருந்து நன் கொடையாகத் திரட்டி நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பெற்றது. முதன்முதலாக அன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருந்த பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்கள் அந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதலவரவர்களே பாராட்டி வரவேற்றிருக்கிறார் கள். அவர்கள் தொடங்கிய திட்டம் இப்பொழுது விரிவு படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. திட்டவட்டமாக, தெளிவாக இத னுடைய பலன்கள் விரிவாக ஆக்கப்படுகின்ற அளவிற்கு கொண்டு வந்து சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அப்பொழுது கிட்டத் தட்ட 5 காசுகளைப் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து பெற வேண்டுமென்றும் மிகுதி 5 காச்களைப் பொதுமக்களிடத்திலி ருந்து நன்கொடையாகப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் இருந்தது. அரசாங்கத்தின் மூலமாக எந்தப் பணமும் ஆரம்பத்திலே தரப்படவில்லை. அதற்குப் பிறகு கேர் நிறுவனம் 6 கோடி ரூபாய், 7 கோடி ரூபாய் அதில் தந்ததற் குப்பிறகு மேற்கொண்டு ஐந்தாறு காசுகள் கிடைத்து, 15 காசு, 16 காசு அளவிலேதான் உணவு தரப்பட்டதே தவிர சத்துணவு என்று தருவதற்கில்லை.

ஆகவே, 45 காசுகள் 50 காசுகள் ஆனாலும் சத்துணவாக இருக்கவேண்டும் என்று இந்தத் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டி ருக்கிறது. சத்துணவு என்பது, வைட்டமின்கள் சேர்ந்த, சத்துக்கள் நிறைந்த அளவிற்கு என்னென்ன சத்துக்கள் சேர வேண்டுமென்று வல்லுநர்கள் ஆராய்ந்ததற்குப் பிறகு அவர்கள் கொடுத்த கணக்கின்படித்தான் 45 காசுக்காவது இருக்க வேண்டும், எண்ணெய் இவ்வளவு இருக்க வேண்டும், பருப்பு இவ்வளவு இருக்கவேண்டும், காய்கறி என்னென்ன வகைகளில் சேரவேண்டும் என்று அவர்கள் சொன்னதன் அடிப்படையிலே தான் நிறைவேற்றிருக்கிறோம். ஆகவே, இது பெரும் திட்டம் என்பதை நாம் ஒப்புக்கொள்கிறோம்.

குழந்தைகளுடைய வாட்டத்தை நீக்குவது மட்டுமல்லாமல், ஏழை எளிய தாய் தந்தையர்களுடைய கவலையைப் போக்கு வதற்கும் இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல, பசியோடு இருக்கின்றவர்களுக்கு கல்வியில் கவனம் செல்லாது என்பதை அண்ணல் காந்தியடிகள் போன்றவர்களும் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். கல்வியிலே கவனம் செலுத்துவதற்கு இதுவொரு ஆதாரமாக இருக்கும் என்பது இந்தத் திட்டத் தினுடைய அடிப்படை நோக்கம் ஆகும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், இரண்டு வயதிலிருந்து ஐந்து வயது வரை உள்ள குழந்தைகளுக்கு நாம் தருவதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு அங்கே விளையாட்டு முதலியவை ஏற்படுத்தி வருகிறோம் என்பது மட்டுமல்ல, எல். கே. ஜி. என்று சொல்லப்படுகின்ற பள்ளிக் கூடங்களில் என்னென்ன பயிற்சி ஓரளவுக்குத் தரப்படுகிறதோ அதைச் சாதாரண ஏழை எளிய

மக்களுக்கும் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தை அடிப்படையாக வைத்து, 10 மணிக்கே வந்து 12 மணி வரையில் அப்படிப் பட்ட பயிற்சிகளையெல்லாம் தந்து, அவர்கள் அ, ஆ கற்றுக் கொள்ளவும, ஏ, பி, சி, டி போன்றவைகளைக் கற்றுக் கொள்ளவும், முதலாவது வகுப்பிலே துவக்கப் பள்ளயிலே சேர்வதற்கு அவர்களை ஆயத்தப் படுத்துவதற்கும் இந்தக் குழந்தைகள் காப்பகம் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலேதான் காப்பகத்திற்காக ஒருவரைப் போட்டு, சமையல் செய்வதற்கு மற்றொருவரைப் போட்டு, உதவியாக இருப்பதற்கு வேறொருவரையும் நாம் ஆங்காங்கு போட்டிருக்கிறோம்.

பள்ளியில் வருகை எண்ணிக்கையைப் பெருக்க வேண்டு மென்ற நோக்கமும் ஓரளவுக்கு நிறைவேறியிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு ஒரு இலட்சத்து அறுபதாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட மாணவ மாணவியர் கள் பள்ளிகளிலே சேர்கின்ற வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றும், பள்ளியினுடைய வருகையினுடைய பட்டியல் கணக்கைப் பார்க்கின்றபொழுது ஓரளவுக்கு அது சிறப்பாக அமைந்திருக் கிறது என்பதையும் நாம் காண்கிறோம்.

அதுமட்டுமல்லாமல், பள்ளிக்கூட மாணவ மாணவியர்களின் வருகை, குழந்தைகளை இந்தக் காப்பகங்களில் சேர்ப்பதன் மூலமாக தாய் தந்தையர்கள் ஒய்வு பெறவோ அல்லது அவர்கள் வேலைகளைப் பார்க்கவோ இந்தத் திட்டத்தின் மூலமாக வசதி ஏற்படுகிறது என்பது மட்டுமல்லாமல், ஏழை விதவை, ஊன முற்ற ஏழை எளிய தாய்மார்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவும் இந்தத் திட்டம் பயன்படுகிறது.

இந்தத் திட்டத்தில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை நாம் உணர்கிறோம். சிலபல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. ஆனால் நாங்கள் எதிர் பார்த்ததற்கு மேல் இதிலே பொது மக்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பும், ஆசிரியப் பெருமக்களுடைய நல்ல ஒத்துழைப்பும் அதிகாரிகளுடைய விறுவிறுப்பான தன்மைகளும் இருந்து வருகின்றன.

32,000 பள்ளிகள், 21,000 காப்பகங்கள் கிட்டத்தட்ட 53,000 இடங்களில் உணவு அளிக்கும்பொழுது சிலபல குறை பாடுகள் இருக்கத்தான் செய்யும். வசதிகள் முழுவதும் நாங்கள் செய்து தந்து விட்டோம் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அந்த வசதிகளை நாம் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். வசதி குறைவான நிலையிலேயே ஆசிரியப் பெருமக்களும், மற்றவர் களும் ஓரளவுக்கு இதிலே பணியாற்றி வருகிறார்கள்.

சிலபல இடங்களில் சிலபல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ஆயிரக்கணக்கான பள்ளிகளிலே இருக்கின்ற பல இலட்சக் கணக்கான ஆசிரியர்கள் அத்தனைபேர்களும் தவறு செய்கிறார் கள் என்றோ, அத்தனைபேரும் இதிலே மோசடியாக நடந்து

கொள்கிறார்கள் என்றோ நான் குறிப்பிட வரவில்லை. குறிப்பிட்டுச் சொல்லக்கூடிய சிலபல இடங்களில்தான் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது இந்தப் பணியில் பெருமகிழ்ச்சியோடு அவர்கள் ஈடுபட்டுவருகிறார்கள். இதிலே எல்லாக் கட்சியினரையும் ஒத்துழைப்பும், பொதுமக்கள் அத்தனைபேர்களுடைய ஒத்துழைப்பும் இருப்பதன் மூலமாகத்தான் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற முடியும்.

இப்பொழுது நாம் துணை மதிப்பீடுகளின் மூலமாக இதற்கான தொகைகளை ஒதுக்குகின்ற சூழ்நிலைகள் ஏற்பட்டாலும், எதிர்காலத்தில் அதற்கான சூழ்நிலைகள் வருகின்றபொழுது, அடுத்த ஆண்டு பட்ஜெட் போடுகின்ற பொழுது முன்கூட்டியே ஒதுக்குவதற்கு வாய்ப்பு வசதிகள் ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே, எல்லாத் தரப்பினருடைய ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். திட்டம் மிகப் பெரிய திட்டம். இதிலே சிக்கல்களும், குறைபாடுகளும் இருக்கக் கூடும். அவற்றை நீக்குவதற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேறு பல பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரச்சினைகளிலே இருக்கின்ற நியாயமான குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கு அந்தந்தத் துறைகளைச் சார்ந்திருக்கின்ற அமைச்சர்கள் அதற்காகப் பாடுபடும் என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லி, இந்த மானியக் கோரிக்கை மூலமாகக் கேட்டிருக்கின்ற தொகையை ஒதுக்கித் தரும்படியாக இந்த அவையை நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(நண்பகல் 12.00)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது மணி 12.00 ஏற்கனவே முடிவு செய்தபடி விவாதம் முடிவுற்று, மானியக் கோரிக்கைகள் வாக்கெடுப்புக்கு விடப்படுகின்றன.

"1982-83 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அடங்கிய 8-9-1982 நாளிட்ட அறிவிப்பில் இரண்டாவது வரிசையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் அதன் எதிரே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள் அந்தந்த இனங்களுக்கு, 1982-83 ஆம் நிதியாண்டிற்கான கூடுதல் செலவுக் கணக்கில் அரசுக்கு வழங்கப்பெறவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அரசுக்கு கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பெற்றன.

1982—83 ஆம் ஆண்டில் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப் பெற்றவை,

A வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

			(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
கோரிக்கை	1	நிலவரித்துறை	1,44
ஷ	4	பொது விற்பனை வரியும் ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும் —நிர்வாகம்.	79,04
ஷ	11	மாவட்ட நிர்வாகம் ..	10,43
ஷ	13	நீதி நிர்வாகம்	13,63
ஷ	15	காவல் துறை	2,75,67
ஷ	16	தீயணைப்பு பணிகள் ..	4,75
ஷ	17	கல்வி	20,33,09
ஷ	18	மருத்துவம்	1,26,91
ஷ	19	பொதுச் சுகாதாரம் ..	10,00
கோரிக்கை	20	வேளாண்மை	3,00
ஷ	22	கால்நடை வளர்ப்பு	14,61
ஷ	23	கூட்டுறவு	4,54,71
ஷ	25	சின்கோனா .. — ..	7,62
ஷ	28	சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன. ..	43,85
ஷ	30	சமூக நலன்	33,40,00
ஷ	31	பழங்குடியினர், ஆதி திராவிடர்கள் முதலியவர்களின் நலன்.	93,8[illegible]
ஷ	32	பின்தங்கிய வகுப்பினர் முதலியோர் நலன், ...	23,81
ஷ	34	நகப்பகுதி வளர்ச்சி ..	50,0[illegible]
ஷ	35	நுகர் பொருள் வழங்கள் ..	55,36,[illegible]

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

			(ரூபாய் ஆயிரத்தில்)
கோரிக்கை	36	பாசனம்	18,58
ஷை	38	பொதுப் பணிகள்—பணியாளர் அமைப்பும் கருவிகளும் தளவாடமும்.	2,40,85
ஷை	39	சாலைகளும் பாலங்களும் ..	1,65
ஷை	42	ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வு கால நன்மைகளும். ..	2,01
ஷை	43	பல்வகை	6
ஷை	44	எழுதுபொருள் அச்சுத்துறை ..	24,00
ஷை	45	காட்டுவளத்துறை	75
ஷை	47	செய்தி, சுற்றுலா, திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல் ..	24,68
		மொத்தம்— A வருவாய்க் கணக்கில் செலவு	1,24,35,15

B வருவாய்க் கணக்கின்கீழ் வராத மூலதனச் செலவு

கோரிக்கை	48	வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு	62,00
ஷை	50	பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.	1,80,05

[1982 செப்டம்பர் 10

கோரிக்கை	51	பொதுப் பணிகள் கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு	84,20
ஷை	52	சாலைகள் பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு. ..	1,17,85
ஷை	55	பல்வகை மூலதனச் செலவு ..	50,00
		மொத்தம்—B மூலதனக் கணக்கு ..	4,94,10

C கடன்களையும், முன்பணங்களையும் வழங்குதல்

கோரிக்கை	56	மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் ..	1,45,54
		பெரு மொத்தம் ..	1,30,74,79

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1982 செப்டம்பர் 10]

(5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(உ) நிதி ஒதுக்க (எண். 3) சட்ட முன்வடிவு 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. "தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆணடு நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்யவும், அய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித் துள்ளார்."

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) நிதி ஒதுக்க (எண்.3) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்மிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க எண். 3—சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப் பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இச்சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(8) அரசினர் தீர்மானங்கள்.

(அ) விதி 127(1)—ஐ தளர்த்தல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர் களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

"தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை விதி 127(1)—ஐத் தளர்த்தி, இப்பேரவை இன்று தமிழ்நாடு 1982-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.3) சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப்பெற்றது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) நிதி ஒதுக்க (எண் 3) சட்ட முன்வடிவு, 1982—தொடர்ச்சி

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா.நெடுஞ்செழியன். தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.3) சட்ட முன்வடிவு *ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2 மற்றும் அட்டவணை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன். தலைவர் அவர்களே,'' தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.3) சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(9) தனித் தீர்மானங்கள்

(அ) இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்கப் போராடிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டு இருப்பதை ரத்து செய்வது.

*திரு. ப. நெடுமாறன். தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''இலங்கையில் தமிழர் உரிமைக்காகப் போராடிய திரு. செ. யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி. திரு. க. ஜெகநாதன் ஆகிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டு இருப்பதை ரத்து செய்ய, தலையிட்டு ஆவன செய்யும்படி இந்தியத் தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி தமிழக அரசை இப்பேரவை வேண்டிக்கொள்கிறது.''

*1982 செப்டம்பர் 10 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்திய நாட்டின் சுதந்திரப் போராட்டத்தின்போது பகத்சிங், சுகதேவ், ராஜகுரு ஆகிய 3 இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டபோது இந்தியா பூராவும் அதிர்ச்சி அடைந்தது. சொல்லொணா வேதனையிலே ஆழ்ந்தனர் மக்கள். அதைப் போலவே தமிழகத்திலே 1942 ஆகஸ்டு புரட்சிப் போராட்டத்தின்போது குலசேகரப்பட்டினம் கொலை வழக்கிலே சம்பந்தப்பட்ட ராஜகோபாலன், காசிராசன் என்ற இரண்டு பேர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டபோதும், தமிழகம் மிகபெரிய அதிர்ச்சி அடைந்தது. அந்த நிலையை இன்றைக்கு தமிழகம் அடைந்துள்ளது. நம்முடைய யோகச்சந்திரன், என்ற குட்டிமணி, ஜெகன் என்பவர்களுக்கு இலங்கையிலே மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருப்பதைக் கண்டு தமிழகம் பூராவும் அதிர்ச்சி அடைந்திருக்கிறது. எல்லாம் கட்சிகளும் கட்சி சார்பற்ற மக்களும் மிக வேதனையில் ஆழ்ந்திருக்கிறார்கள். குட்டிமணி அவர்கள், ஜெகன் அவர்கள் ஆகிய இரண்டு பேர்களும், ஈழத் தமிழ் நாட்டினை நேசித்ததைத் தவிர வேறு குற்றம் அவர்கள் செய்யவில்லை. ஆனால் அந்த நாட்டின் அரசு அவர்களை சிறையிலே சித்திரவதை செய்து சொல்லொணா கொடுமைகளுக்கு ஆளாக்கி, அவர்களிடமிருந்து வெற்றுத்தாள்களிலே கையெழுத்து வாங்கி அதை ஒப்புதல் வாக்குமூலமாக நீதி மன்றத்திலே சமர்ப்பித்து அதையே அவர்களுக்கு எதிரான சாட்சியமாகப் பயன்படுத்தி, அவர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தென் ஆப்ரிக்க அரசாங்கத்தின் கொடுமையான சட்டத்தினை இலங்கை அரசாங்கமும் அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டு அந்தச் சட்டத்தின்படி குட்டிமணி, ஜெகன் ஆகியவர்கள் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எதிராக எந்தச் சாட்சியங்களும் இல்லை. அவர்களுக்கு எதிராக யாரும் சாட்சியம் சொல்வதற்கு முன்வரவில்லை. ஆனால் அவர்களை அங்கே ராணுவசிறை முகாமிலே எப்படியெல்லாம் சித்திரவதைக்கு உள்ளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு சிலவற்றை நான் உங்கள் மத்தியிலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அவர்களுடைய கைகளிலும், கால்களினும் விலங்கு பூட்டி அந்தரத்திலே தொங்கவிட்டு அடித்தார்கள். கண், காது, மூக்கு, ஆண் உறுப்பு எங்கும் மிளகாய்த்தூளைத்தடவி........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சம்பவங்களைப் பற்றிப் பேசுவதில் பயன் இல்லை. அது இன்னொரு நாட்டு சம்பவம். விடுதலைப் பற்றி மட்டும் பேசினால் நல்லது.

திரு ப. நெடுமாறன்: அவர்களைச் சித்திரவதை செய்து பெற்ற வாக்குமூலத்தின் மூலம்தான் அவர்களுக்கு அங்கே எதிராக பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதன் விளைவாக

அவர்களுக்கு மரணதண்டனை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மரண தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டும். அவர்களை விடுவிக்க வேண்டுமென்று தமிழக மக்கள் விரும்புகிறார்கள். தமிழகத்திலேயுள்ள எல்லாக் கட்சிகளும் எந்த வேறுப்பாடும் இல்லாமல் அந்தக் கோரிக்கைக்கு ஆதரவு தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

சுதந்திரப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்ட பகத்சிங்கோடு ஒப்பிட்டுப் பேசுவதற்குக் காரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். பகத்சிங்குக்கு விதிக்கப்பட்ட அந்தத் தூக்கு தண்டனையை எதிர்த்து தேசத்தந்தை மகாத்மா காந்தி அடிகள் அன்றைக்கு வைசிராயாக இருந்த இர்வின் அவர்களைச் சந்தித்து அதற்காகப் போராடினார், வேண்டினார். அந்த இளைஞர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தினார். காங்கிரஸ் செயற் குழுவிலும் அதைப்பற்றி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. தேசம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய சகல அமைப்புகளும் பகத்சிங், குருதேவ், ராஜகுரு ஆகிய இவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட மரண தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்தின. அன்றைக்கு மகாத்மா காந்தி அடிகள்கூட அதைப் பற்றிச் சொல்லும்போது இன்றை வற்புறுத்திச் சொன்னார்கள்.

'Well, I was not on my defence, and so I did not bother you with the details of what I did to save Bhagat Singh and his comrades. I pleaded with the Viceroy as best I could. I brought all the persuasion at my command to bear on him. On the day fixed for the final interview with Bhagat Singh's relations I wrote personal letter to the Viceroy on the morning of 23rd.' என்று மகாத்மா காந்தியடிகள் எழுதின அந்த வாசகத்தை நான் இங்கே சொல்வது இவர்களுக்கும் பொருந்தும் என்ற காரணத்தாலேதான் அதை நான் சுட்டிக் காட்டுகிறேன். இன்னொரு இடத்திலே மகாத்மா காந்தி அடிகள் 'And it was not I alone who did what was humanly possible. The revered friend Panditji and Dr. Sapru tried their best.' என்று சொல்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12.10)

இப்படித் தொடர்ந்து இந்த இளைஞர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட மரண தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று மகாத்மா காந்தியடிகள் போராடியதைப்போல் இன்று அந்த விடுதலை வீரர்களான ஜெகன், குட்டிமணி ஆகியவர்களின் மரண தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று தமிழகத்திலே உள்ள அனைத்து மக்களும் குரல் கொடுக்கிறோம்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ப. நெடுமாறன்]

அதைப்போல தமிழ்நாட்டிலே ராஜகோபால், காசிராஜன் ஆகியோர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட மரண தண்டனையை ரத்து செய்ய ஒரு இயக்கம் நடத்தப்பட்டது. மதிப்புக்குரிய இராஜாஜி அவர்கள் அந்த இயக்கத்தை தலைமை தாங்கி நடத்தினார்.

அதைப்போல அமெரிக்காவில் அணு விஞ்ஞானிகளாக இருந்த ரோசன் பெர்க் தம்பதிகளுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டபோதும் உலகம் பூராவும் குரல் கொடுத்தது. அவர்கள் விடுதலை செய்யப்படாவிட்டாலும் உலகம் பூராவிலும் ஒரு இயக்கம் ஏற்பட்டு, ஒரு செனட் குழு அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் குழுவினால் அமெரிக்காவின் குற்றச்சாட்டு நியாயமற்றது என்று கண்டறியப்பட்டது. அதையும் இங்கே சுட்டிக்காட்டி, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகளை மனதில் வைத்து, ஜெகன், குட்டிமணி என்ற இரண்டு தமிழ் இளைஞர்களையும் விடுதலை செய்ய நாம் பாடுபட வேண்டும். ஈழ நாட்டு தமிழர்களின் உரிமைகளைக் காக்க போராடினார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அவர்களுக்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிற மரண தண்டனையை ரத்து செய்து, அவர்கள்மீது கருணை காட்ட வேண்டுமென்று இலங்கை அரசை நம்முடைய தலைமை அமைச்சர் வற்புறுத்த வேண்டும். அதை நம்முடைய தமிழக அரசு பரிந்துரைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய தீர்மானத்தை வற்புறுத்தி, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, கோர்வா கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட்டு, சிறையிலே வாடிக்கொண்டிருந்த ரானடே என்ற விடுதலை வீரனை விடுவிக்க வேண்டுமென்று வெளிநாட்டிலே இருந்தபோது ரோமாபுரியில் போப்பாண்டவரை சந்தித்து முறையீடு செய்து, வீரன் ரானடேயை விடுவித்த அண்ணா வழியில் நின்று இந்தத் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நண்பர் நெடுமாறன் அவர்கள் தந்திருக்கிற தீர்மானத்தைப் போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே கருப்பையா அவர்களும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே உமாநாத் அவர்களும், காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்களும் இங்கே தீர்மானங்களை அளித்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொள்கின்ற அளவில் இந்த அரசும் இருக்கும் என்கின்ற நிறைந்த நம்பிக்கையோடுதான் நான் என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கு எடுத்துவைக்க முன் வந்துள்ளேன்.

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1982 செப்டம்பர் 10

இலங்கையிலே தமிழ் ஈழர் விடுதலைக்காகப் போராடிக் கொண்டிருக்கிற இளம் தமிழர் பட்டாளம் உலகத்தின் பல்வேறு பகுதிகளிலேயும் இன்றைக்கு சிதறிக் கிடக்கிறார்கள். அப்படி சிதறிக் கிடப்பவர்களில் சிலர் தமிழ்நாட்டிலேயும் இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்த நேரத்தில், அவர்கள்மீது சில வழக்குகள் தமிழகத்திலே தொடரப்பட்டபோது, அவர்களை இலங்கைக்கு திருப்பி அனுப்ப வேண்டுமென்று இலங்கை அரசு கூறிய நேரத்தில் தமிழகத்திலே உள்ள எல்லாக் கட்சிகளும், ஆளும் கட்சி உள்ளிட்ட அனைவரும் அவர்களைத்திருப்பி அனுப்ப இயலாது, அப்படி அனுப்புகின்ற நிலையை உருவாக்கக்கூடாது என்று இந்திய தலைமை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வலியுறுத்தி இருக்கிறோம். நேரிலே நான் டெல்லியிலே பிரதமரை சந்தித்த போதும், வெளிவிவகார அமைச்சர் நரசிம்மராவ் அவர்களைச் சந்தித்தபோதும் அதை வற்புறுத்திக் கூறி இருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள நிலை, இதற்கு முன்பு நாம் இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு நம்முடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவிக்க, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பாக தாய்த் தமிழகம் இருக்கும்; இந்தியத் திருநாடு இருக்கும் என்பதை எடுத்துக் காட்ட நடத்திய கூட்டங்கள், பேரணிகள் அனைத்தையும்விட மிக முக்கியமான ஒரு கட்டத்தில் வந்து இருக்கிறது.

குட்டிமணி, ஜெகன் என்கிற இரண்டு இளைஞர்கள் மேலே கொலை குற்றம் சுமத்தப்பட்டு, கூண்டிலே ஏற்றப்பட்டு அவர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மரணத்தை தழுவிட நாங்கள் மகிழ்ச்சியோடு முன் வருகிறோம் என்று அவர்கள் மார்தட்டி வீர உரை ஆற்றியிருந்தாலும் கூட, அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய கடமை நமக்கெல்லாம் இருக்கிறது. அந்தக் கடமையை நிறைவேற்றத்தான் இந்தத் தீர்மானம் ஆகும்.

அவர்கள் வன்முறையிலே ஈடுபட்டார்கள் என்ற வார்த்தை பயன்படுத்தப்படலாம். ஆனால் சில நேரங்களில் விடுதலை இயக்கத்தில் வன்முறை தவிர்க்கப்பட இயலாத ஒரு சூழ்நிலைக்கு தள்ளப்படுகிறது என்பதை நாடு அறியும், அனைவருமே அறிவார்கள். இன்றைக்கு யாசர் அராபத் அவர்களுடைய தலைமையிலே நடைபெறுகின்ற பாலஸ்தீன விடுதலை இயக்கத்தை நம்முடைய இந்திய யூனியனுடைய அரசு அங்கீகரித்திருப்பதை, ஆதரிப்பதை நாம் காண்கிறோம். அதைப்போலவே தென் ஆப்பிரிக்கா விடுதலைப் போராட்டத்தை, இந்தியத் தலைமை அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் அண்மையிலே மொரீஷியஸ் தீவுக்கும், மற்ற தீவுகளுக்கும் சென்றபோது ஆதரித்து தன்னுடைய கருத்துக்களை வெளியிட்டுள்ளார்கள்.

அந்த வன்முறைகள் நியாயப்படுத்தப்படுகிற நேரத்தில், ஒரு வேளை இலங்கையிலே நடைபெற்றிருப்பது வன்முறை என்றாலும்கூட, ஒரு விடுதலை நோக்கத்தோடு, நாட்டுப்பற்று என்கிற எண்ணத்தோடு அவை நடைபெற்றிருக்குமேயானால், பாலஸ்தீனத்தையும், தென் ஆப்பிரிக்காவையும், எந்தக் கண் கொண்டு நோக்குகிறோமோ, அதே கண் கொண்டுதான் இன்றைக்கு இலங்கையிலுள்ள இந்த இரண்டு இளைஞர்களையும் அவர்களுக்குப் பின்னாலே இன்னும் வரிசையாக நிறுத்திட இருக்கிற, தூக்குமரத்தை நோக்கி நிறுத்தப்படக்கூடிய சூழ்நிலையில் சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிற, சிறையிலே பல்வேறு கொடுமைகளை, சொல்ல நாகூசுகிற, சொன்னாலும் கேட்க சகிக்காத அத்தகைய சித்திரவதைகளையும் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற அந்த தமிழ் இளைஞர்களை எல்லாம், மரண தண்டனையிலிருந்து காப்பாற்றுங்கள் என்பது மாத்திரம் அல்ல நம்முடைய தீர்மானம் அப்படி இருந்தாலும்கூட, அவர்களை யெல்லாம் விடுவிக்க வேண்டும் என்கிற உட்பொருளையும் கொண்டுதான் இந்தத் தீர்மானங்களை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதை நம் தலைமை அமைச்சரிடத்திலே கேட்கிற அதே நேரத்தில், அவர்கள் நம்மைப் பார்த்து திருப்பிக் கேட்கிற சூழ்நிலையில் நாம் நடந்துக் கொள்ளக் கூடாது. அதே இலங்கை இளைஞர்கள் மீது நீங்கள் வழக்குப் போட்டிருக்கிறீர்களே என்று அப்படி ஒரு குற்றம் சுமத்துகிற நிலைமைக்கு கூட இல்லாமல், இலங்கைத் தமிழ் இளைஞர்கள் மீது தமிழக அரசு போட்டிருக் கிற வழக்குகளை எல்லாம் திரும்பப் பெற்று, இந்தத் தீர்மானத்தை நம்முடைய தலைமை அமைச்சருக்கு அனுப்பி வைப்போமேயானால், இந்தத் தீர்மானம் மிக உயர்ந்த மதிப்பை தரக்கூடிய தீர்மானமாக இருக்கும் என்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை நானும் வழி மொழிந்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. இல. பலராமன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கைத் தமிழர் பிரச்னை மொழி உணர்வில் அல்லது வேறு உணர்வுகளின் அடிப்படையில் இல்லாமல், ஒரு மனிதாபிமான அடிப்படையில் ஏற்பட்ட உணர்வாக நாம் பார்த்திட வேண்டும். ஸ்ரீலங்கா அரசினுடைய உள்நாட்டுப் பிரச்னையாக இருந்தாலும், அதில் நாமெல்லாம் அதிகமாகத் தலையிட முடியாது என்ற ஒரு நிலைமை இருந்தாலும், இந்தியப் பிரதமர் அவர்களும், இந்திய அரசும் இதில் தலையிட வேண்டும் என்ற உணர்வை நாம் மதித்து, இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்,

குட்டிமணியும், ஜகன் அவர்களையும் தூக்கு தண்டனையி லிருந்து காப்பாற்றுவது என்கிற நிலையில் மட்டும் இந்தப் பிரச்னையைப் பார்க்காமல், அங்கேயிருக்கக்கூடிய மொழிவாரி நிலையில், தமிழர்கள், இலங்கையர்கள், சிங்களவர்கள் என்கிற பிரிவு நிலை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்று மனிதாபி மானத்தோடு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய தீர்மானத்தை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் வெகு ஜாக்கிரதையாக அணுகும் என்ற நம்பிக்கையுடன், மாநில அரசு மத்திய அரசை அணுகி, நல்ல தொரு நிலையில் தீர்வு காண வேண்டும் என்று, தமிழ் மக்களின் சார்பாக, தமிழ் பேசும் இளைஞர்கள் சார்பாக, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து விடை பெறுகிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நண்பர் நெடுமாறன் அவர்களால் முன்மொழியப்பட்ட இந்தத் தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். ஏற்கெனவே இலங்கையில் வாழக்கூடிய தமிழ் மக்களுடைய உரிமைகளுக்காக இயக்கம் நடத்திக்கொண்டு வரக்கூடிய நண்பர்கள் தமிழகத்திலே கைது செய்யப்பட்டபோதும், மார்க்சீய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எடுத்த நிலை-அவர்கள் தங்களுடைய உரிமைகளுக்காக போராடக்கூடிய இயக்கத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற வகையிலே, வேறு ஒரு நாட்டில் அடைக்கலம் புகுந்துக் கொள் வதற்கு உரிமையிருக்கிறது. அந்த உரிமையை அவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். ஆகவே அவர்கள் மீண்டும் இலங்கைக்கு திருப்பி அனுப்பப்பட்டால், அவர்கள் அங்கே கடுமையான தண்டனைக்கு உள்ளாக்கப்படுவார்கள். ஆகவே அவர்களை இலங்கை அரசு திருப்பி அனுப்பியாக வேண்டும் என்று வற்புறுத் தினாலும், அதற்கு மத்திய அரசு இடம் கொடுக்காமல், அந்த நண்பர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும், என்ற நிலையைத்தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி எடுத்தது.

(பிற்பகல் 12-20)

அதேபோன்று நமக்கு அண்மையில் இருக்கக்கூடிய நாடாகிய இலங்கை அரசோடு பேசி அங்கே இரண்டு இளைஞர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட மரண தண்டனையை ரத்து செய்வதற்கு அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வற்புறுத்துவதற்காக இந்த நடவடிக்கையிலே மாநில அரசு ஈடுபடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான் இந்தத் தனியார் தீர்மானம் இப்போது இங்கே முன்மொழியப்பட்டிருக்கின்றது. பொதுவாக அரசியல் இயக்கங்களிலே இந்தியாவிலே உள்ள இயக்கங்களானாலும் அல்லது மற்ற இடங்களிலே உள்ள இயக்கங்களானாலும் அரசியல் சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளுக்கு மரண தண்டனை

விதிக்கும்போது அந்தத் தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டும் என்றும் அதிலே சில காலம் கழித்து அவர்கள் சிறையிலே இருந்தாலும் கூட அவர்களுடைய தண்டனையை ரத்து செய்து விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று இயக்கங்கள் நடைபெறுவது என்பது இயற்கை.

இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இன்டர்னேஷல் அம்னாஸ்டி என்று சொல்லப்படுகின்ற சர்வதேச ரீதியில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் உரிமைகளுக்கான அமைப்பு கூட மரணதண்டனை என்பதையே ரத்து செய்யவேண்டும் என்று சொல்கின்ற ஒரு நிலையினை எடுத்திருக்கின்றது. உலகின் பல பகுதிகளிலும் எந்தவிதமான குற்றங்களுக்காகவும், கொலை குற்றமாக இருந்தாலும் கூட மரணதண்டனை என்பது சமுதாய ரீதியிலே பொருத்தமானதல்ல என்ற கருத்து விரைவாகப் பரவி இருக்கக் கூடிய காலத்திலே நாம் வாழ்கிறோம்.

இந்த நிகழ்ச்சி ஒரு போலீஸ்காரரைக் கொலை செய்தது சம்பந்தப்பட்டது. அதன்படி இரண்டு இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. சாதாரணமாக சுதந்திர இயக்கங்கள் நடைபெறுகின்றபோது அரசாங்கத்தின் அமைப்புகளுக்கும் போராடுகின்ற இயக்கங்களுக்கும் இடையே மோதல் ஏற்படுகின்றபோது இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. எனவே இதை ஒரு கிரிமினல் குற்றமாகக் கருதுவது என்பது ஒரு வழக்கமல்ல. அந்த அடிப்படையிலேதான் இலங்கையிலே இருக்கக்கூடிய தமிழ் மக்களும், சிங்கள மக்களும் சேர்ந்து ஜனநாயக ஒற்றுமையின் அடிப்படையில் அங்கே உள்ள தமிழ் மக்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்ற வகையிலே இந்தியாவிலே உள்ள ஜனநாயக சக்திகளும் விரும்புகின்றன. அதற்கு வழிவகுக்கக்கூடிய வகையில் இந்திய அரசாங்கம் தன்னுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி அவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்று நாம் கேட்டுக்கொள்வது முற்றிலும் சரியானதாகும். அது முற்றிலும் நியாயம். எனவே இது இன்னொரு நாட்டினுடைய உள்நாட்டுப் பிரச்சினை என்ற வகையிலே அதிலே தலையிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளவில்லை, ஆனால் மக்களின் இயக்கங்கள் நடைபெறக்கூடிய காலத்திலே ஏற்படக்கூடிய உரிமைப் பிரச்சினைகள் என்ற அடிப்படையிலே இன்று இதிலே இந்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு தன்னுடைய நல்லெண்ணத்தையும் தன்னுடைய செல்வாக்கையும் பயன்படுத்தி அந்த இளைஞர்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட மரண தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதற்காக தமிழ்நாடு அரசு இந்திய அரசிடம் தீவிரமாக வற்புறுத்தவேண்டும் என்று

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1982 செப்டம்பர் 10

இந்தத் தீர்மானத்தை நான் இங்கே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே மீண்டும் வற்புறுத்தி அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இலங்கையினைச் சேர்ந்த இளைஞர்கள் மீது போடப்பட்டிருக்கின்ற வழக்குகள் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சினையிலே தமிழ்நாடு அரசாங்கத்திற்கும், இங்கே இருக்கக்கூடிய அனைவருக்கும் ஒரேமாதிரியான கருத்துத்தான் இருக்கின்றது. அவர்கள் மீது பழிவாங்கப்படக்கூடிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படக்கூடாது என்பதுதான் நம் அனைவருடைய நோக்கமாக இருக்கின்றது என்ற காரணத்தால் அவர்கள் மீது போடப்பட்ட வழக்குகள் சம்பந்தமாக இதே அணுகுமுறையினை தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இலங்கையில் வாழ்கின்ற தமிழர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்காகப் போராடிய திரு. குட்டிமணி, திரு. ஜகன் ஆகிய இருவருக்கும் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற மரண தண்டனையை ரத்து செய்யும்படி இந்திய அரசு தலையிட்டு ஆவன செய்யும்படி இந்திய தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி தமிழக அரசு வேண்டிக்கொள்ளக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்னத இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் வழிமொழிகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மற்றும் எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்ற அனைத்து தலைவர்களும் பேசிய கருத்தோடு நானும் சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

இலங்கையில் வசிக்கின்ற தமிழ் மக்களுக்கு இழைக்கப்படும் அநீதிகள் குறித்து சென்ற ஆண்டு தமிழ் மக்கள் அனைவரும் ஒன்றுதிரண்டு, ஒருநாள் நம்முடைய கண்டனக் குரலை ஒரு மிகப் பெரிய பந்த் நடவடிக்கை மூலமாக நம்முடைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தினோம். அதைத் தொடர்ந்து இன்றைய தினம் இலங்கைக்குச் சென்றுவந்த, பல்வேறு அரசியல் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், தாங்கள் நேரடியாக பார்த்துவந்து கூறக்கூடிய விஷயங்களை பார்க்கும்போது, தமிழ் மக்கள் பல்வேறு பகுதிகளில், இன்றைக்கு அவர்கள் நடமாட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடைகள் சூறையாடப்படுகின்றன. பெண்கள் தனித்து செல்ல முடியாத ஆபத்தான நிலைமை இன்றைக்கும் நீடிக்கிறது. அங்கே இருக்கின்ற தமிழ் மக்களின் உரிமை பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அங்கே இருக்கின்ற தமிழ் மக்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் பெற்று நல்வாழ்வு வாழவும், அதற்கான இயக்கமும் நடைபெற்று வருகிறது.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. இரா. கருப்பையா]

அங்கேயிருக்கின்ற சிங்கள வெறியர்கள் எப்படியாவது தமிழ் மக்களை வெளியேற்றி விடவேண்டும் என்று, ஒரு வெறித்தனமான பல்வேறு நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, தமிழ் மக்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்ற உணர்வோடு, பல்வேறு உணர்வுகளுக்கு ஆளாகியிருக்கின்ற இந்த குட்டிமணி, ஜகன் ஆகியோர் போலீசாரை, காவல் துறையைச் சார்ந்த ஒருவரை கொலை செய்ததாக குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு, மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் இந்த தண்டனையை ரத்து செய்யவேண்டும் என்று கோரக்கூடிய இந்த தீர்மானத்தை நம்முடைய மாமன்றம், அனைத்துக் கட்சிகளும், இங்கே அங்கம் வகிக்கின்ற அனைத்து உறுப்பினர்களும் ஏகோபித்து, இந்த தமிழக அரசினுடைய வேண்டுகோளின் பேரில் இதை ரத்து செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மத்திய பிரதம அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளும் முறையில் நாம் இந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அனுப்பியாக வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்தில், இலங்கையிலே வசிக்கக்கூடிய தமிழ் மக்களின் உரிமைகளைப் பறிப்பதற்காக சிங்கள வெறியர்கள், அவர்களைத் தனிமைப்படுத்துவதற்காக நடைபெறுகின்ற இயக்கத்தில், அங்கேயிருக்கின்ற ஜனநாயக சக்திகளும், இலங்கையிலே வாழும் மக்களுக்குப் பாதுகாப்பாக ஒத்துழைக்க வேண்டும். இலங்கையிலே வாழக்கூடிய தமிழ்மக்கள் ஏதோ சிங்களவர்களுக்கு எதிரிகள் என்ற உணர்வோடு அல்லாமல் அவர்களுக்கு சகல உரிமைகளையும் வழங்கி, அங்கே இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக இயக்கம் செயல்படுவதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும். அந்த நேரத்தில்தான், இந்த தமிழ் மக்களுடைய பிரச்னைகளுக்கு அடியோடு ஒரு தீர்வு காண முடியும். அந்த ஜனநாயக இயக்கம் வெற்றி பெறுவதற்கு நமும், தமிழ் மக்கள் அனைவரும் உதவ வேண்டியது மிகமிக அவசியம்.

அங்கே இருக்கின்ற தமிழ் மக்கள் தாக்கப்படும் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பதிலும், அது நம்மைத் தாக்குவது போன்ற உணர்வு நம் எல்லோருக்கும் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்தத் தாக்குதல்களை தடுத்து நிறுத்தவேண்டும். தமிழ் மக்கள் அனைவரும் தங்கள் உரிமைகளைப் பெற்று, அவர்களும் மனிதர்கள், அவர்களும் இலங்கையிலே வசிக்கின்ற பிரஜைகள் என்ற நிலைமையை உண்டாக்குவதற்கு, வழிவகைகளை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதற்கான முறையிலே இந்திய அரசு தலையிட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, இந்தத்

தீர்மானத்தை, நம்முடைய தமிழக அரசு, இந்தப் பேரவையின் தீர்மானத்தை ஏற்று, மத்திய அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பாக வழிமொழிந்து அமர்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. குமரி அனந்தன்: மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, ஈழத்து தமிழன் நலனுக்காக போராடி, இன்று மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற குட்டிமணி, ஜெகன் ஆகிய இருவருடைய மரண தண்டனையை ரத்து செய்வதற்கான ஒரு வேண்டுகோளை இந்தப் பேரவையில் ஒரு மனதாகச் சொல்லி, அதன் மூலம் இந்த தமிழ்நாடு அரசாங்கம் நடுவன அரசுக்கு பரிந்துரை செய்ய அருமைக்குரிய நண்பர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த தீர்மானத்தின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

விடுதலைப் போராட்டம் நடந்து கொண்டிருந்த நேரத்தில் பகத் சிங், குருதேவ், ராஜகுரு ஆகியோருக்கு ஏற்பட்ட நிலையை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அண்ணல் காந்தி போன்றவர்கள் அன்று ஜனநாயக ஆட்சி இல்லாத நேரத்தில் விடுதலைக்காக போராடியதை எடுத்துக் கூறினார்கள். அண்ணல் காந்தி அடிகள் மக்களுடைய பிரதிநிதியாக நின்று வாதாடினார்கள். பகத் சிங், குருதேவ், ராஜகுரு போன்றவர்களுக்கு மரண தண்டனை விதித்து இருந்தாலும் கூட அவர்களுடைய தியாகத்தை சொல்லி சொல்லி மக்கள் நாட்டு பாடல்கள் பாடிக்கொண்டு இருந்தது நமக்குத் தெரியும். ஆனால் அதிலிருந்து ஒரு மாற்றம் ஏற்பட்டு தூக்கு மேடை ராஜகோபால் என்று அடையாளமாக, அறிகுறியாக அழைக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு தூக்கு மேடை வரை சென்று விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்கிறோம். ஆக, உலக வரலாற்றிலே இருக்கின்ற சான்றுகள் ஒரு புறம் இருக்க, உள்நாட்டு சான்றுகள் இருக்கின்ற இந்த இந்திய திரு நாட்டிலே மாபெரும் மாமன்றத்திலே இந்த தீர்மானம் முன்மொழியப்பட்டிருக்கிறது.

குட்டிமணி, ஜெகன் இருவரும் மக்களுடைய நல்வாழ்வில் அக்கறை கொண்டு நல்வாழவு வாழ வேண்டும் என்ற உரிமைகளுக்காக ஈழத்து வேழங்களாக எழுந்து நின்று போராடியிருக்கிறார்கள், அப்படி போராடுகிறபோது அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு அவர்களுடைய சித்தத்தை மதியாது சித்திரவதை

செய்யப்படும்போது கூட புன்னகையோடு தியாகம் செய்வதற்கு தயாராக இருக்கிறோம் என்று அவர்கள் புன்னகை பூத்தாலும் கூட இங்கே இருக்கக்கூடிய மனிதாபிமானம் உள்ளவர்கள் அவர்களுடைய விடுதலை வேண்டும் என்று கோருகிறோம். மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்கெங்கே விடுதலை போராட்டங்கள் நடைபெற்றன என்பதை அழகாக தொடுத்துச் சொன்னார்கள். மனிதாபிமான உணர்வு கொண்ட மக்கள் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறார்கள்.

அவர்கள் மக்களுடைய உரிமைக்காக போராடுகின்ற காரணத்தால் காந்தி அடிகளும் அதைத்தான் சொன்னார். இந்திய மக்களுடைய விடுதலைக்காக போராடுகிறேன் என்று சொன்னார். அடிமைப்பட்ட மக்கள் அத்தனைபேருக்காகவும் நான் போராட வேண்டும். அதனை நான் இங்கிருந்து ஆரம்பிக்கிறேன். எங்கிருந்தாவது தொடங்கத்தான் வேண்டும் அல்லவா? அதைப்போல் இன்று இரண்டு இளைஞர்களுக்கு தண்டனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இரண்டு வீர இளைஞர்களும் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும் என்பதே நமது கோரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். விடுதலை செய்யப்படுவதன் மூலம் தான் அவர்களுடைய உரிமையை மதிக்கிறோம் என்பது மட்டும் அல்ல மனிதாபிமானத்தை மதிக்கிறோம் என்பதும் நமக்குத் தெரியும். எனவே இந்த அரசாங்கம் அதற்கு செவி சாய்க்கும் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு உண்டு. ஏன் என்றால் வெள்ளையர் ஆதிக்கத்தில் இந்தியாவும் இருந்தது, இலங்கையும் இருந்தது, நாமும் துன்பம் பட்டோம். அவர்களும் துன்பப்பட்டார்கள். நாமும் விடுதலை பெற்றோம். அவர்களும் விடுதலை பெற்றார்கள். விடுதலை பெற்ற நாட்டில் ஒரு அங்கமாக இருக்கின்ற இந்தப் பேரவை, விடுதலை பெற்ற நாட்டினுடைய அரசாங்கத்திற்கு வேண்டுகோள் இடப்படுவதை இந்த மாபெரும் தேசத்தின் பிரதமருக்கு பரிந்துரை செய்வதற்கு முன்வந்திருக்கிற இந்த தீர்மானத்தை இங்கே நாம் ஏகமனதாக, ஒரே மனதாக நிறைவேற்றுவதன் மூலம் மனித இதயத்தையே தொடுகின்ற ஒரு தீர்மானமாக இது இருக்கும். அது மட்டும் அல்ல; குட்டிமணி ஜெகன் போன்றவர்கள் எந்த உரிமைக்காக போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்களோ அந்த உணர்வினை நாமும் நம்மை ஈடுபடுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம் என்ற காரணத்திற்காக காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் நான் வழிமொழிகிறேன்.

திரு. ஜி. மூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காமராஜ் காங்கிரஸ் தலைவர் மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள் முன் மொழிந்த இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து, தமிழுக்கு எல்லாம் பெருமை சேர்த்து, தமிழுக்கு ஆபத்து வருகிற நேரங்களிலும், அதற்குத்துணை நின்று போராட தயாராக இருக்கிறது என்பதை இந்திய நாட்டிற்கு எடுத்துக் கூறு

கின்ற வகையில் தமிழுக்கும், தமிழனுடைய உயர்வுக்கும் தமிழனுக்காகவும் போராடி இன்றைக்கு தூக்கு மேடைக்கு போவதற்கு துணிந்து விட்ட அந்த இளைஞர்களுக்கு ஆதரவு தெரிவிக்கின்ற வகையில் அவர்களுடைய தண்டனையை ரதது செய்கின்ற தீர்மானத்தை அந்த மக்களை காப்பாற்று கின்ற வகையிலே ஒரு தீர்மானத்தை இயற்றி ஒரு நம்பிக்கை ஏற்படுத்துகின்ற வகையில் நம்முடைய அவையில் பல கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னதை ஆதரித்து இந்தியக் குடியரசுக் கட்சி சார்பில் அதை ஆதரித்து முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

*மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது தனியார் தீர்மானம் என்ற முறையில் இங்கே இருக்கின்ற அனைவருடைய உள்ளத்திலேயும் இருக்கின்ற எண்ணத்தின் பிரதிபலிப்பாகக் கொண்டுவரப்பட்ட தீர்மானத்தை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் எந்த நல்லுணர்வோடு எந்த விதமான களங்கமுமின்றி அந்த ஆதரித்தார்களோ அதே நிலையில் தமிழக அரசும் அதை ஆதரிக்கிறது என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தபோது சிலவற்றைக் குறுப் பிட்டார்கள். அதோடு இங்கே மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி யைச் சேர்ந்த திரு சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது இங்கே கைதுசெய்யப்பட்டிருக்கின்ற தமிழ் இளைஞர்கள் மீதுள்ள வழக்குகளை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்றும் அவர்களை யாரிட மும் ஒப்படைத்துவிடக் கூடாது என்றும் அதுபோன்ற உணர்வு களையெல்லாம் வார்த்தைகளாக்கி நல்ல செய்திகளை நமக்குத் தந்தார்கள். இந்தத் தமிழக அரசைப்பற்றி, இது எடுத்து இருக் கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி நான் ஒன்றிரண்டு வார்த்தை களை இங்கே குறிப்பிட வேண்டும். காரணம், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நல்ல உள்ளத்தோடு சொன்னார்கள் என்ற அடிப்படை யில் நான் சொல்கிறேன். என்னென்ன பேரணிகள், என்னென்ன பிரச்னைகள் என்பதைப்பற்றி அவர்கள் கருத்துப்பட வேறு வார்த்தைகளிலே அவர்கள் வெளியிட்டார்கள். குட்டிமணி என் கிற யோகச்சந்திரன் என்கிற ராஜரத்தினம் என்று அழைக்கப் படுகிறவருடைய வாழ்க்கைக்கும் அவர்களுடைய நிலைமைக்கும் தமிழகத்திற்கும் என்றிலிருந்து தொடர்பு இருந்திருக்கிறது என்பதை நான் சொல்ல வேண்டியது நீங்காத கடமை என்று கருதுகிறேன்.

தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் வன்முறை என்ற பெயரில் யார் மீதும் பழி சுமத்தி - அதிலே தமிழகத்தை காப்பாற்று கின்ற இடமாக தன்னை ஆக்கிக் கொண்டு அதற்கு தன்னை உட்படுத்திக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கையோடு இருக்கிற தமிழ்

இளைஞர்களை-தண்டனைக்கு உள்ளாக்கவேண்டுமென்ற ஆசை இந்த தமிழக அரசுக்கு இல்லை என்பதையும், ஆகவே திரும்ப இலங்கை அரசிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அறவே இல்லை என்பதையும் நான் முதலில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஏன் கைது செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றி காவல் துறை கைது செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன ஏற்பட்டது என்பதைப் பற்றி நாடு அறியும். வன்முறையில் நடப்பதற்கு அவர்கள் துப்பாக்கிகளைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலை உருவானதால்தான் எல்லோருக்கும் உள்ள சட்டத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதே தவிர, அதுவரையில் தமிழகத்திலிருந்து ஒருவர்மீதாவது அப்படிப்பட்டவர்மீது இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறதா, கைது செய்ததா, தேடி அலைந்ததா, குற்றப் பத்திரிக்கை அங்கே தாக்கல் செய்ததா என்பதை நாடு அறியும். அந்த நிலைமைகள் நடைபெறாமல் இருந்தால் தமிழகத்திலே அந்தப் பிரச்சினை வந்திருக்காது. அதைச் சொல்லும்போது குட்டிமணி என்பவர் மட்டுமல்ல, இதைத் தொடர்ந்து, பல ஆண்டுகளுக்கு தமிழகத்திலே அவர்கள் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள இடம் பிடிக்கவும் அவர்கள்மீது சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருந்திருக்கின்றன என்பதையும் இங்கே நான் குறிப்பிட்டால் தான் இந்த அரசு நாணயமாக நேர்மையாக எந்தவிதமான வெறுப்புணர்ச்சிக்கும் ஆட்படாமல் நியாயத்தின் அடிப்படையில் செயல்பட்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே உள்ள அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களும் உறுப்பினர்களும் உண்மையைத் தெரிந்துக் கொள்ள முடியும் என்பதற்காக இந்த வரலாற்றுக் குறிப்புகளை நான் படிக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

நான் முன்பே சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தை தமிழக அரசு முழு மனதோடு அப்படியே ஏற்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் அதிலே எந்தப் பிரச்னையும் இல்லை, 1. குட்டிமணி என்ற யோகச்சந்திரன் என்ற ராஜரத்தினம் 2. குட்டிமணி என்ற ஈஸ்வரலிங்கம் மற்றும் 3. சந்திரலிங்கம் என்கிற சந்திரி என்ற சிவகுமார் என்று சொல்லப்படுகிறவர்களாகிய மூன்று இலங்கையினைச் சேர்ந்த இளைஞர்களை 18.11.73 அன்று வேதாரண்யம் காவல் துறையினர் வேதாரண்யம் காவல் நிலைய எல்லைக்குள் உள்ள தென்னம்புரம் என்ற இடத்தில் காலை 9 மணி அளவில் கைதுசெய்து குற்றநடைமுறை சட்டப்பிரிவு 54 மற்றும் இந்திய பாஸ்போர்ட் சட்டபிரிவுகள் 3(2) 3(3)இன் கீழ் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு அவர்கள் ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டார்கள். அவர்கள் இந்திய எல்லைக்குள் தக்க பயண அனுமதிசீட்டு இன்றி நுழைந்திருந்தார்கள். சென்னையில் இருக்கின்ற இலங்கை துணை ஹைகமிஷனர் அலுவலகத்திலிருந்து 30.11.73 அன்று மாநில அரசுக்கு எழுதப்பட்ட கடிதத்தில் இந்த மூவரும் இந்தியாவிலிருந்து வெடிப்பொருள்களை இலங்கைக்குக் கடத்துவதில் ஈடுபட்டதற்காக இலங்கை காவல்துறையினரால் தேடப்பட்டு

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வருவதாகவும், அவர்களை கைதுசெய்து இலங்கைக்குக் கொண்டு போவதற்கு இலங்கை காவல்துறை அதிகாரி ஒருவர் வந்திருப்ப தாகவும் அவர்களை இலங்கை போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் ஒப்படைக்குமாறும் கோரப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12.40)

31.5.73 அன்று இலங்கைப் பிரஜைகள ஓட்டிச்சென்ற நாட்டுப் படகு ஒன்று இலங்கைக் கப்பற்படையினால் பிடிக்கப்பட்டது. அதில் 20,000 வெடிபொருள்கள் (Eetonators) இருந்தது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. அவைகள் குட்டிமணி என்பவரின் பெயரில் அனுப்பப்பட்டு இருந்தன. சென்னையிலிருந்தும், ஐதராபாத்திலிருந்தும் அவைகள் வாங்கப்பட்டிருந்தன என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இந்த வெடிபொருள்கள் திரு ஜே. மணி என்பவரால் குட்டிமணிக்கு விற்கப்பட்டு இருந்தது என்பது விசாரணையில் தெரிய வந்தது. அவைகள் நாட்டுப்படகு ஒன்றில் வேதாரண்யத்திலிருந்து அனுப்பப்பட்டு இலங்கை சென்று கொண்டிருக்கையில் தான் இலங்கை கப்பற்படையினரால் குறுக்கீடு செய்யப்பட்டு கைப்பற்றப்பட்டது. குட்டிமணி என்பவர் தலைமறைவானார். அவரைக் கைது செய்ய முயற்சிகள் நடந்து கொண்டிருந்தன.

இந்த நிலையில்தான் வேதாரண்யத்தில் திரு. குட்டிமணியும் அவரைச் சேர்ந்த வேறு இருவரும் தமிழக காவல் துறையினரால் மேற்கூறியவாறு கைது செய்யப்பட்டனர். சென்னையிலுள்ள இலங்கை தூதரகத்திலிருந்து கோரிக்கை வந்ததும் அப்போதிருந்த தமிழக அரசு, மைய அரசு வெளி விவகார அமைச்சகத்துக்கு உடனடியாக டெலக்ஸ் மூலம் செய்தி அனுப்பி இலங்கைத் தூதரது கோரிக்கையின் மீது மைய அரசின் அறிவுரையைக் கோரியது.

இதற்கிடையில் அவர்களை மைய அரசு உத்தரவு வரும் வரையில் ஜாமீனில் வெளிவிட வேண்டாமென்றும், குற்றவியல் நீதிபதியை அணுகி அவர்களைத் தொடர்ந்து காவலில் வைத்திருக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் தஞ்சாவூர் காவல்துறை கண்காணிப்பாளருக்கு உத்தரவிடும்படி 7.12.73 அன்று காவல் துறைத் தலைவர் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டார்.

10-12-73 நாளிட்ட டெலக்ஸ் செய்தியில் மேற்கூறிய மூன்று இலங்கை இளைஞர்களை இலங்கை காவல்துறை அதிகாரிகளிடம் அவர்களை இந்தியாவிலிருந்து நாடு கடத்திச் செலவதற்கென ஒப்படைப்பதற்கு ஆட்சேபணை இல்லையென்று மைய வெளி

விவகார அமைச்சகம் டெலக்ஸ் செய்தி மூலம் தெரிவித்தது. அயல் நாட்டினர்கள் சம்பந்தப்பட்ட 1957ஆம் ஆண்டு ஆணையின் படி மைய அரசுதான் அவர்களை நாடு கடத்த வேண்டும். எனவே, அவர்கள்மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் வழக்கு முடிவதற்கு முன் அவர்களை நாடு கடத்துவதற்கான முறையான ஆணைகள் மைய அரசிடமிருந்து பெறப்படவில்லையென்றால் அவர்கள் விடுதலையாகி தலைமறைவாகிவிட ஏதுவாகும் என்ற நிலை மைய அரசுக்கு டெலக்ஸ் செய்தி மூலம் எடுத்துக் கூறப்பட்டு, அந்த மூன்று இளைஞர்களையும் நாடு கடத்துமாறு ஆணைகளை விரைவில் பிறப்பிக்குமாறு மைய அரசை அப்போதைய மாநில அரசு கோரியது.

வேதாரண்யம் காவல்துறையினர் கொடுத்த வழக்கு 28-12-73 அன்று விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவிருந்தது. 26-12-73 அன்று மைய உள்துறை அமைச்சகம் 1946 ஆம் ஆண்டு அயல்நாட்டினர் சட்டத்தின் கீழ் மேற்கூறிய மூன்று இளைஞர் களையும் நாடு கடத்தி ஆணைகள் பிறப்பித்தது. இதற்கிடை யில் பாஸ்போர்ட் சட்டத்தை மீறியதற்காக அவர்கள் மீது தொடுக்கப்பட்ட வழக்கில் திருத்துறைப்பூண்டி சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் அவர்கள் மூவரும் குற்றவாளிகள் எனத் தீர்மானித்து 10-1-74 அன்று அவர்களுக்கு தலா ஒரு மாதம் சிறை தண்டனை விதித்தார். அதுவரை குற்றவாளிகள் மூவரும் ரிமாண்டில் வைக்கப்பட்டிருந்தனர். தண்டனைக்காலம் முடிந்து 9-2-74 அன்று விடுதலைப்பெற்றார்கள். உடனடியாக அவர்கள் இலங்கை காவல்துறை இரகசிய புலனாய்வுத் துறை அதிகாரி களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு 10-2-74 அன்று மீனம்பாக்கம் விமான நிலையம் மூலம் இலங்கைக்கு கொண்டு போகப்பட்டார்கள். அவர்கள் இலங்கைக்கு கொண்டுபோகப்பட்டபின் அவர்கள் மீது அங்கு இலங்கை அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்ற விபரம் நம்மிடம் இல்லை.

இதை ஏன் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால் சில நேரங்களில் பொதுப்பணிகளில் இருப்பவர்கள் சிலவற்றை செய்வதற்கு கட்டாயத்திற்கு ஆளாக்கப்படுகிறார்கள். அதற்கேற்ப அவைகள் நடைபெறும். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிற விதமும் ஜாமினிலே விடுவதற்கோ, பாதுகாப்பாக வைத்து அவர்கள் உயிரையும் பாதுகாக்கக்கூடிய நடவடிக்கையை நாங்கள் எடுத்திருக்கிறோம் என்றால் எங்களு டைய நல்ல எண்ணத்திற்கு அடையாளமே தவிர பழி வாங்கு வதற்கு அடையாளம் இல்லை. பிரதம அமைச்சருக்கு கடிதம் எழுதினோம். உங்களுக்குத் தெரியும். அனைத்துக் கட்சியினரும் அங்கே போய் பார்த்தோம். இறுதியாக அண்மையில் தேதியை குறிப்பிட்டு நேரத்தை வீணாக்க விரும்பவில்லை. கடைசியாக எழுதிய கடிதத்தில் என்ன எழுதினோம் என்றால், இந்திய வெளி நாட்டு அமைச்சகத்தின் மூலம் அங்கே இருக்கிற இலங்கை ஜனாதிபதிக்கு கோரிக்கை விடுத்து இந்த தண்டனையை ரத்து

சட்டமன்ற LEGISLATIVE வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

செய்யவேண்டுமென்று அதிலே குறிப்பிட்டு இருந்தோம். அதை அனுப்பிய முறை நியாயமான முறை என்பதன் விளைவாக, அவர்கள் தாங்களே அதைப்பற்றி குறிப்பிடுவது போல கடிதம் எழுதி, அது அங்கே இருக்கிற தூதுவரிடம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தி இரண்டு நாட்களுக்கு முன் அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்ற நல்ல செய்தியை நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மைய அரசும் இதிலே அக்கறை காட்டியிருக்கிறது என்பதையும்,அதற்கு இந்த தீர்மானம் இன்னும் உதவும் என்பதையும் எடுத்துக் காட்டி, இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்தவர்களை நான் பாராட்டி, ஆதரித்தவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, நான் என்னுடைய கருத்துக்களை வைத்ததற்காக நீங்கள் மகிழ்வீர்கள், உண்மை நிலைமையை நீங்கள் பாராட்டுவீர்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு, நிச்சயமாக உங்கள் ஆதரவோடு அந்த உயிர்களை காப்பாற்றுவதற்கு எங்களால் இயன்ற அனைத்து வழிகளிலும் நாங்கள் பாடுபடுவோம் என்ற உத்தரவாதத்தைத் தெவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

''இலங்கையில் தமிழர் உரிமை காக்க போராடிய திரு. செ. யோகச்சந்திரன் என்ற குட்டிமணி, திரு. க. ஜெகநாதன் ஆகிய இரு தமிழ் இளைஞர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டு இருப்பதை ரத்து செய்ய, தலையிட்டு ஆவண செய்யும்படி இந்திய தலைமை அமைச்சருக்குப் பரிந்துரை செய்யும்படி, தமிழக அரசை இப்பேரவை வேண்டிக்கொள்கிறது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானங்கள்— தொடர்ச்சி.

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசை மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்; மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30(3)-ன் கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

''இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 10, அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (ஆய்வு செய்தல்) என்ற தலைப்பின்கீழ் வரிசை எண் (i) 1982-ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 43/1982) என்ற சட்ட முன்வடிவு மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் மேலவையில் இருப்பதன் காரணமாக பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும். மற்ற சட்டமுன்வடிவுகள் தொடர்ந்து வரிசைப்படி எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

1982 செப்டம்பர் 10] [டாக்டர். இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஊ) கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஈ) கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்: ''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்து, மேற்படி சட்டமுன்வடிவு @ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

திரு. அ ரகுமான்கான்: ஒரு ஒழுங்கு பிரச்னை கிளப்ப விரும்புகிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவை நேற்றே, அமைச்சர் வரவில்லையென்று விட்டுவிட்டார்கள், அஜெண்டாபடி கேளிக்கை வரிச் சட்டம், அதற்குப் பிறகுதான் வரவேண்டும். ஆனால் உங்களுடைய சௌகரியத்திற்காக நாங்கள் தயாராக இல்லாத நிலையில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கேளிக்கை வரிச் சட்ட முன்வடிவை முதலில் எடுத்துக் கொள்வதற்காகத்தான் தீர்மானம் மொழியப்பெற்று அது நிறைவேறிவிட்டது. ஆகவே, அந்தப் பிரச்னை அதோடு முடிந்துவிட்டது. அத்தீர்மானத்தை அவையும் ஏற்றுக்கொண்டுவிட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் ஒரு டிஸ் ஆர்டரைத் தங்களுடைய கவனததிற்குக் கொண்டு வருகிறேன். நான் சொல்வது தவறாக இருந்தால் உட்கார்ந்து விடுகிறேன். எனக்கு ஒரே ஒரு நிமிடம் அனுமதி கொடுங்கள்.

@ 1982 செப்டம்பர் 4 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

[1982 செப்டம்பர் 10

(பிற்பகல் 12.50)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்சினை இல்லாமல் வேறு எந்தப் பிரச்சனையாவது இருந்தால் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் உறுப்பினர் எழுப்பலாம்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நான் கேட்டு விடுகிறேன், அது தவறு என்றால் ஒத்துக் கொள்கிறேன். மன்றத்தினுடைய மாண்புமிகு துணைத தலைவரவர்களே, நமக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பட்டியலின் அடிப்படையில் பார்த்தால் இந்தந்த மசோதாக்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன என்ற வரையறையைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டியதில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பற்றிய மசோதா இருக்கிறது. அது நேற்றே வர வேண்டியது, அமைச்சர் வரவில்லை என்பதால் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இன்றைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பட்டியலில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பற்றிய மசோதா முன்னுரிமை பெற்றிருக்கிறது. அடுத்து தான் கேளிக்கை வரி மசோதா வருகிறது. முதலில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பற்றிய மசோதாவை எடுத்துக் கொள்ளாமல் கேளிக்கை வரி மசோதா எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. நாங்கள் அதற்கும் தயார் நிலையில்தான் இருக்கிறோம். அஜென்டாவை மாற்றுவதைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலையில்லை. நேற்றைக்கும் மாற்றினீர்கள்; இன்றைக்கும் அமைச்சர் வரவில்லை என்பதற்காக மாற்றுகிறீர்கள். எந்த அமைச்சர் இருக்கிறாரோ அதை எடுத்துக்கொள்வது என்பது மாதிரி சொன்னால் உறுப்பினர்கள் எப்படி விவாதம் செய்வது? இப்பொழுது மின்துறை அமைச்சர் கூறியிருக்கிறார், அவருக்கு கேளிக்கை வரிச் சட்டம் செக்ஷன் 16 என்ன என்று தெரியுமா? அதுபற்றிய வாதத்திற்கு அவர்கள் தயாரா? அது அந்த அமைச்சருக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் அவர் அந்த இலாக்கா அமைச்சர் அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. சி. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் இரண்டு பிரச்னைகளைக் கவனிக்க வேண்டும். கேளிக்கை வரிச் சட்டத் திருத்தம் நேற்றைய தினமே நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ளது. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் அவகாசம் இல்லை என்று சொல்வது சரியல்ல.

இரண்டாவது, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் திருத்த சட்டமுன்வடிவு பற்றி இந்த அவை தீர்மானித்து விட்டது. தீர்மானித்த பிறகு அவர்கள் பேசுகிறார்கள் என்றால் ஒருவேளை அவையிலே இருக்கிறார்களா இல்லையா என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை.

அடுத்து, அமைச்சருக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். அவர்கள் அப்படித்தான் கேட்பார்கள். அப்படி அவர்கள் கேட்பதற்குக் காரணம் அவர்கள் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள்; எங்களுக்கு எதுவுமே தெரியாது.

அது ஒருபுறமிருக்க, சட்டமுன்வடிவு எதைப்பற்றி வந்திருக்கிறது என்பதைத் தயவு செய்து வழக்கறிஞராகவும் உள்ள சட்டசபை உறுப்பினர் கொஞ்சம் கண்ணைத் திறந்து படிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்பதற்காக இப்படி நிறைவேற்றி விடுவது ப்ராப்பரா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதுபற்றிய தீர்மானம் கொண்டு வரப்பட்டு அது ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: ஏகமனதாக அல்ல; ஏகமனதாக இருந்திருந்தால் நான் ஏன் எழுந்திருக்கிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஓட்டுக்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டு விட்ட பிறகு அது ஒப்புக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

திரு அ. ரகுமான்கான்: நேற்றைக்கும் இன்றைக்கும் அமைச்சர் வரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதுபற்றி ஏதாவது கூறவேண்டியதாயிருந்தால் அந்தத் தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்ற நேரத்திலேயே சொல்லியிருந்திருக்க வேண்டும். இப்பொழுது அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டது. (குறுக்கீடு)

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்து, மேற்படி சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1 முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, தமிழ் நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும் என்கிற தீர்மானத்தை மாண்புமிகு.........

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சருக்கு பதிலாக, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதை முன்மொழிவதாக இருந்தது. அவர் இப்போது அவையில் இல்லாததால், இச்சட்ட முன்வடிவு மீதான ஆய்வு மாலையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் இப்படி அவையை அவமதிப்பது பற்றி தாங்கள்தான் ஒரு தீர்ப்பு கூறவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அவையை அவமதிப்பதாகக் கருதக்கூடாது. ஒரு அவைக்கு பதிலாக, இரு அவைகளிலும் விவாதங்கள் நடைபெறுவதால் ஏற்படுகிற கஷ்டங்களே தவிர, அவமதிப்பது என்று இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் காலை அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மாலை 4 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 12.57—க்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

(மாலை 4-00)

மாலை 4-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பி. எச். பாண்டியன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் கூடியது.

5) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(எ) தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவை உறுப்பினர்கள் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகப் பேரவைக்கு கீழ்க்கண்ட இரண்டு உறுப்பினர்களின் பெயர்கள் முறையாக நியமனம் செய்யப்பட்டுள்ளன.

1. திரு. செ. இராமலிங்கம்

2. திரு. த. வீராசாமி.

முறைப்படி நியமனம் செய்யப்படவேண்டிய வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கையும், நிரப்பப்படவேண்டிய வெற்றிடங்களின் எண்ணிக்கையும் ஒன்றாக இருப்பதால் மேற்கண்ட இருவரும் தஞ்சாவூர் தமிழ்ப் பல்கலைக் கழகத்தின் பேரவைக்கு முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என நான் அறிவிக்கிறேன்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1982.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

"தமிழ்நாடு 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்."

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தினை நான் எதிர்க்கின்றேன். எதிர்ப்பதற்கான காரணங்களை இங்கே நான் கூற முற்படுகின்றேன். மதுவிலக்குத் திட்டத்தினை தளர்த்தவேண்டுமென்று அரசு அதிலே இருக்கக் கூடிய, வரக்கூடிய அபாயங்களை எல்லாம், முன்னெச்சரிக்கையாகவே நாங்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து இருக்கின்றோம். அப்படி இருந்தபோதிலும், தமிழ்நாடு அரசாங்கம் 1937 ஆம் ஆண்டிலேயே வெள்ளைக்காரனால், இன்னும் சொல்லப் போனால் இராஜாஜி அவர்கள் மந்திரி சபையிலே இருந்த சமயத்திலே சட்டத்தினுடைய துணையைக் கொண்டு மது விலக்கினை தளர்த்துகின்ற முயற்சியிலே அரசாங்கம் ஈடுபட்டது. அது ஒரு காரணத்தின்பால் செய்யப்பட்டது. வேண்டுமென்றே ஒரு பாதுகாப்புக்காக செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று

** 1982 செப்டம்பர் 8-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

இங்கே நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1972 ஆம் ஆண்டில் இதே மன்றம் தமிழ்நாடு எக்ஸைஸ் ஆக்ட் என்று நிறைவேற்றி தமிழ்நாட்டிலே மதுவிலக்கு ஏறத்தாழ 2 ஆண்டு காலம் அன்றைய தினம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது. அப்படி ஒத்திவைக்கப்பட்ட சட்டம் இன்னும் அமலில் இருக்கிறது. இன்னும் ரிப்பீல் ஆகவில்லை. அதே சமயத்தில் இன்றைக்கு இந்தத் தமிழ்நாடு புரோகிபிஷன் ஆக்ட் 1937-ன்படி கொண்டுவரவேண்டுமென்று எண்ணி அதன்கீழ் இந்த சட்டங்களையெல்லாம் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால், தமிழ்நாடு 1972 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே எக்ஸைஸ் ஆக்ட்டுக்கு அரசியல் சட்டத்தினுடைய பாதுகாப்பு கிடையாது.

ஆனால், இது டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்—ஆர்டிகிள் 47-ன் கீழ் வருகிற காரணத்தால் மக்கள் உடல் நலத்திற்கும் மற்றவைகளுக்கும் பாதுகாப்பு செய்வதற்கு அரசாங்கம் சட்டங்களை இயற்றலாம். இவைகளுக்கெல்லாம் அரசியல் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது என்ற முறையிலே ஆர்டிகிள் 47-ன் கீழ் வருகின்ற காரணத்தாலே அதன்கீழ சென்றால் அரசாங்கம் எடுக்கக்கூடிய முடிவுகளை எல்லாம் கோர்ட்டிலோ மற்ற இடங்களிலோ செல்லத் தகாததாக ஆகாது என்ற காரண—காரியத்திற்காக இந்த அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே 1972 ஆம் வருஷத்திலே இயற்றப்பட்ட சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம் இன்னும் ஆயுளில் இருக்கின்ற நிலையிலே தமிழ்நாடு அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே இந்த 1937 ஆக்ட்டுக்கு ஒரு அமண்ட்மெண்டு கொண்டு வந்து மதுவிலக்கினை ஒத்தி வைத்து இருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மதுவிலக்கு ஒத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்பது வேறு. மதுவிலக்கு தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்பது வேறு, உரிமம் பெற்று மது அருந்தலாம் என்ற நடைமுறை இருக்கிறபோது, உரிமம் பெறாமல் மது அருந்துகிறவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். உரிமம் இல்லாமல் மது அருந்துவது குற்றம் தான்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: விளக்கத்திற்கு நன்றி. நம்முடைய மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கின்ற சமயத்திலே கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம், அமல்படுத்துகின்றபோது, முழுவதும் மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்த சமயத்திலே தமிழ்நாட்டிலே 5 ஆயிரம் சாராயக் கடைகள். இப்போது பெர்மிட் வாங்கி இன்னும் சொல்லப்போனால் மதுவிலக்கு இன்னும் அமுலிலே இருக்கிறது என்று சொல்லி, ஒரு 10 ஆயிரம் சாராயக் கடைகள், அதற்கு கிளைக் கடைகள் 5 ஆயிரம், ஆக ஒரு 15 ஆயிரம் கடைகள், பிறகு ஒரு 1,200 அல்லது 1,300 பாரின் விஸ்கி போன்ற மது வகைகள் விற்கின்ற கடைகள் அப்போது இருந்ததே, அதை முழுவதும் ஒத்திவைத்த சமயத்திலே, ஆனால் இப்போது மதுவிலக்கு இன்னும் அமுலிலே இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே ஏறக்குறைய ஒரு 6 ஆயிரம் 7 ஆயிரம் கடைகள் இருக்கின்றன

பெர்மிட் வைத்துக் கொண்டுதான் எல்லோரும் அருந்துகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் எங்களை நம்பவேண்டுமென்று சொன்னால் நம்புகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 5 அயிரம் கடைகள் அப்போது, 10 அயிரம் கடைகள் தற்போது என்று சொல்கிறார்கள். அப்போது 5 ஆயிரம் உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டுவிட்டு, ஒரு மெயின் கடைக்கு பல கிளைக் கடைகளுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது. தற்போது அது இல்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மதுவிலக்கு இன்னும் தொடர்ந்து அமல்படுத்தப்படுகிறது என்று தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு சொல்லுகின்ற சமயத்தில் அதைப்பற்றி எல்லா மக்களும் முடிவு செய்வார்கள். ஏனென்றால் எல்லோரும் கையிலே பெர்மிட்டை எடுத்துக்கொண்டுதான் கடைக்குப் போகிறார்கள், என்டார்ஸ்மென்ட் போட்டதற்குப் பிறகுதான், பாட்டிலைக் கொடுக்கிறார்கள், அல்லது சாராயத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். அதை வைத்துக் கொண்டுதான் அருந்துகிறார்கள், அந்த பெர்மிட்டைக் கையிலே வைத்துக்கொண்டுதான் வீட்டிற்கு வருகிறார்கள் என்று அரசாங்கம் சொன்னால், தமிழ் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய மக்கள், அரசாங்கம் சொல்வதிலே எவ்வளவு தூரம் உண்மை இருக்கிறது என்று புரிந்து கொள்வார்கள். அதற்கு மேலே நான் போகவில்லை. ஆகையினாலே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம், அரசியல் சட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய ஆர்ட்டிகிள் 47-ன் கீழ் இருக்கக்கூடிய பாதுகாப்பு கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்திலேதான் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு உரிமை உண்டு. அதை நாங்கள் இங்கே சொல்கிறோம். இந்த மதுவிலக்கு இன்னும் சொல்லப்போனால் ஓரளவிற்கு தளர்த்தப்படுகிறது என்று சொன்ன சமயத்திலேகூட நாங்கள் இதிலே இருக்கக்கூடிய ஆபத்தை உணர்ந்தோம். அப்படி உணர்ந்ததன் காரணத்தாலேதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் சொல்லியது. ஏனென்றால் இந்த மதுக்கடைகளைத் திறப்பதற்கு முன்னதாக அது எப்படி தரப்படும், பாட்டிலிலே அடைத்து, காத்து புகாமல், வெளியிலேயிருந்து ஏதும் உள்ளே கலக்காமல் அருமையாக, உயர்ந்த சரக்காக தரப்போகிறோம் என்று இப்படி எல்லாம் திட்டம் போட்ட சமயத்திலே சில நடைமுறைகளை எல்லாம் பார்த்தோம். இதிலே பல தவறுகள் பல ஒழுங்கீனங்கள், பல ஊழல்கள் நடப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்ற காரணத்தால்தான் அரசாங்கத்திற்கு முன்னெச்சரிக்கையாக நாங்கள் சொன்னோம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஆகையால் நாங்கள் 17-5-81 அன்று பொதுக்குழுவிலே போட்ட தீர்மானம் பிரகாரம், கமிஷனர் ஆஃப் புரோகிபிஷன் அன்ட் எக்சைஸ் அவர்கள் இடத்திலே நேரடியாக நாங்கள் சந்தித்து,

We wish to point out that both blending as well as wholesale be entrusted to the Co-operative Sugar Mills, as in Kerala, or to Industrial undertakings like TANSI OR SIDCO since the process involved is simple and the service of the Civil Supplies Corporation may be utilised. Otherwise, it will lead to corruption.

என்ற தவறு நடக்கும் என்று அப்போதே எச்சரித்திருந்தோம்,
* * *

(மாலை 4–10)

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே * * அந்த மேட்டர் சப்-ஜுடிஸ், காரணம், அது குறித்த வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அவை பெண்டிங்காக இருப்பதால், தற்போது அதைப் பற்றிப் பேசுவது சப்–ஜுடிஸ் ஆகும். * * * எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தச் சட்டமுன் வடிவு மீது மட்டும் பேசவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மற்ற விவரங்களைப் பேசுவது சரியாக இருக்காது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பிரச்னை 'சப்-ஜுடிஸ்' என்று சொல்கிற காரணத்தால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அது குறித்துப் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) ஒரு வழக்கு நீதிமன்றத்தில் முன் இருந்தாலும், கமிஷன் ஆப் என்கொயரி முன் இருந்தாலும், அது சப்ஜுடிஸ் தான். ஆகவே, அதைப் பற்றி விளக்கம் அளிக்க வேண்டாம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இதே மன்றத்தில் ஏற்கனவே இது குறித்து மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள், * *

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தருகின்ற தகவல்கள் 'சப்-ஜுடிஸ்' என்பதால், அது தங்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிறது. ஆகவே, தாங்கள் அதன் மீது தீர்ப்பு வழங்கலாம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ; சப்-ஜுடிஸ் மேட்டர் அவையில் பேசக் கூடாது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, அது குறித்து விளக்கம் தேவையில்லை,

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றிய விவாதம் தற்போது தேவையில்லை. அது குறித்த தீர்ப்புகள் ஏற்கனவே இந்த அவையில் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன சப்–ஜுடிஸ் பற்றிய விஷயங்களை இந்த அவையில் பேசக் கூடாது,

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் ; மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், 'ஷெக்தார் அன்ட் கவுல்' அவர்கள் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். கமிஷன் ஆப் என்கொயரியில் இருக்கும் ஒரு விஷயம் குறித்து பேசக்கூடாது. அதுவும் 'சப்-ஜுடிஸ்' தான், அதைப் போலவே, சட்டமன்ற விதிகளிலும் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறது. அதை இந்த மன்றமும் அறியும், இந்த விஷயத்தில்

two criminal cases are pending before the judicial forum. The Rule 90 of the Assembly Rules also clearly indicates that such matters become matters of Sub Judice.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அந்த விஷயத்தை விட்டுவிட்டு, பேசவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்,

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: குற்றப்பத்திரிகை கொடுக்கவில்லை. அதனால் பேசலாம், பேச வேண்டாம் என்றால் சொல்லி விடுங்கள் போய் விடுகிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு சப்ஜெக்ட் ஒரு கமிஷன் முன்னால் அல்லது ஒரு கோர்ட் முன்னால் இருந்தால் அதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்பது எல்லோருக்கும். தெரியும்,

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் இங்கே சொல்ல விரும்புவதெல்லாம் எவ்வளவு தவறுகள் இப்படி எல்லாம் நடைபெறுகின்றன என்பதுதான் * *

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடரப்பட்டு

and it is pending 'The moment a complaint is filed in a Court it becomes sub-judice.

என்று தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன, ஏற்கெனவே அவை இந்த அவையிலும் வாசித்துக் காட்டப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: துணைத் தலைவரவர்களே,

* * *

அலாவுதீன் அற்புத விளக்கா வைத்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி பொன்னையன்: அதுதான் சப்-ஜுடிஸ், வழக்கு இருக்கிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: துணைத் தலைவரவர்களே,, நாங்கள் பேசவேண்டாம் என்றால் சொல்லிவிடுங்கள். விட்டு விடுகிறோம். இப்படி தடுப்பது சரியல்ல.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நாம் சட்ட மன்ற விதி வைத்திருக்கிறோம். அந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டு தான் பேச முடியும். அது உங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. ஏதாவது ஒரு கமிஷன் முன்னால் ஒரு சப்ஜெக்ட் இருந்தால் அல்லது நீதி மன்றத்தில் இருந்தால் அதுபற்றி இங்கே பேச முடியாது. நம்முடைய விதியைத் திருத்தினால் அதற்குப் பிறகு அது பற்றி யோசிக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, 'நாங்கள் பேச வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்டால் போய்விடுகிறோம்' என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னார்கள். பேசவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கொண்டுவருவதற்கான நோக்கம் அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை கூட்ட வேண்டும், அல்லது குறைக்க வேண்டுமென்று தாராளமாகச் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்; சப்ஜெக்டுக்கு உட்பட்டு பேசுங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நான் இந்த மன்றத்திலே குற்றஞ் சாட்ட விரும்புகிறேன். * * *
என்று சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்; அதைப் பற்றி பேச வேண்டாம் என்று நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அதைப் பற்றி விரிவாகப் பேசி விட்டார்கள் அதனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அதை விட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை நான் மீண்டும் சொல்ல விரும்பவில்லை. அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் பேசத் தொடங்கியதிலிருந்து இப்போது நடந்த விவாதம் வரையில் அனைத்தையும் நீக்கி விட உத்தரவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே, எல்லாவற்றையும் சகட்டுமேனியாக நீக்கி விடுவது சரியல்ல. குறிப்பிட்ட பகுதிகளை நீக்கினால் போதும் என்று கருதுகிறேன்.

மாலை (4–20)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கடைசியாக 3 4 நிமிடங்கள் பேசியவை நீக்கப்படும். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி தொடர்ந்து பேசட்டும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'துகுத்தீநி'* பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சியூட்டபிளிட்டி என்ற அந்த வார்த்தைக்கான எண்ணம் ஏதோ இந்த ஆட்சியில் தான் திடீரென்று தோன்றி போட்டிருக்கிற மாதிரி பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது அவ்வளவு சரியல்ல. சியூட்டபிளிட்டி என்ற சொல், இந்த ஆக்டைப் பொறுத்த வரையில், இதனுடைய பேரண்ட் ஆக்டில் 20 ஏ பிரிவில் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த தமிழ்நாடு புரொஹிபிஷன் ஆக்ட் விதிகளின் கீழ் நடைமுறையில் கையாளப்பட்டன. அப்படி இந்த வீதிகள் கையாளப்பட்டதை—பீயிங் எக்சிகியூட்டிவ் ஆர்டராக மட்டும் இருந்த காரணத்தால், லெஜிஸ்லேடிவ் மூலமாக சட்டத்திலே இடம் பெறவேண்டும் என்ற காரணத்தால் இது தற்போது சட்டத்திலே இடம் பெற்று கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்திலேயே ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ் பகுதியிலேயே இறுதி பக்கத்திலே இது பற்றி தெளிவாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது

'Though these guidelines have always been the basis for deciding the suitability of an applicant by the competent authority........'

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. எனவே மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல போட்டிருக்கும் 4, 5 கைட் லைன்கள் போதாது, இன்னும் கொண்டு வாருங்கள் என்று சொல்லுங்கள். அல்லது உள்ளதிலேயே ஏதாவது மாற்றங்கள் சொல்லுங்கள். அதை விட்டு விட்டு சம்பந்தம் இல்லாத சப்ஜெக்டைப்பற்றி பேச வேண்டாம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'Past matter cannot be discussed here because that is a subject matter of enquiry.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்குத் தெரிந்த செய்திகளை நான் இங்கே சொல்லாம். அதற்கு ரைட்ஸ் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தற்போது சொன்னதையும் அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்க வேண்டுகிறேன். ஏனெனில் கிரிமினல் வழக்கு 2 பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. வழக்குகள் வழக்குமன்றத்தில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட வழக்குகள் நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறபோது,

'When it is adjudicated before a judical forum. it becomes matter of sub judice and the Assembly Rule 90 also clearly indicates that whenever a matter is pending before a Court or Enquiry Commission it becomes a matter of sub judice, என்று நமது விதிகளிலே தெளிவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமும் விதிகளும், நீதிமன்ற விசாரணைக்குள்ளே இருக்

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது

கின்ற பிரச்னைகளுக்கு உள்ளீட்டாக எதையும் பேசக் கூடாது என்பது. இது பொதுவாக ஏற்றுக் சொள்ளப்பட்ட நடைமுறை மரபாகும், ஆனால் வர இருக்கிற சட்டத்திலே வருகிற

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்வபற்றது.

ஒரு சொல்லிலே ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளை, அந்த சொல் அந்த இடத்திலே வருகிற காரணத்தாலே ஏற்படுத்தக் கூடிய விளைவுகளை எடுத்துக் காட்டுகிற போது, பேசக் கூடாது என்றால், எப்படிப்பேச முடியும்?

ஆனால் * * * *
கருதப்படக் கூடியது பற்றி சட்டமன்றத்திலே பேசக்கூடாது என்றால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்றபோது அதைப்பற்றிய உண்மைகளை விளக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் போகின்ற ஒரு சூழ்நிலை உருவாகின்றது என்று கருத வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் கூறியதற்கு விளக்கம் ரூல் 5-லேயே இருக்கின்றது. 5 ஏ—தெளிவாகச் சொல்கின்றது.

'The matters to be taken into considaration by the Licensing Authority'.

அடுத்து பினாமியா, இல்லையா என்பது அடுத்த விதியில் ஏற்கெனவே இருக்கிஅறது. 5 பி-யில்

Whether the application made is bona fide or not or made on behalf of any other person.

என்று ஏற்கனவே விதியில் இருக்கின்றது. ஏற்கனவே 5-வது விதியில் இருப்பதைப் பேரன்ட் ஆக்டிலே கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகவே ஏற்கனவே விதியில் இருப்பது இது காறும் கடைப்பிடிக்கப்படுவதுதான் சட்டத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகின்றது என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: பொதுவாக எப்போதும் ஒரு கருத்து சொல்லபபடுகின்ற காரணத்தால் இன்னொரு கருத்தும் இடம் பெறும். இந்தச் சட்டத்திலே பார்க்கின்றபோது பினமியா அல்லவா என்பதைப் பார்ப்பதற்கு விதி இருக்கின்றது என்று சொல்கின்றபோது ஏற்கனவே கடைப்பிடிக்கப்பட்டதை இப்போது சட்டத்திலே கொண்டு வருகிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்சள், * *

எனவே அது சப்ஜுடிஸ் அல்ல. அது சட்டத்தின் அடிப்படையிலே பேசபப்பட்டது என்றுதான் வரும். எனவே அந்த வகையிலே பேசுவதற்குத் தடை இருக்கக் கூடாது என்று நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

***) மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1982 செப்டம்பர் 10]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு, கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகின்றபோது * ஆனால், ஏற்கெனவே விதியில்

5-A matters to be taken into consideration by the Licensing authority.

என்ன என்பது 5-வது விதியில் இருக்கின்றது. 1937—ஆம் ஆண்டு பழைய சட்டத்திலும் 20 ஏ பிரிவின் கீழ் சூட்டபிலிட்டி என்பது பற்றியும் அதையொட்டிய வரையறையும் இருக்கின்றது. எனவே ஏற்கெனவே விதியில் இருப்பதை பேரண்ட் ஆக்டிலே கொண்டு வருவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வரப் படுகின்றது. மற்றபடி அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

** ** * * *

எனவேதான் சப்-ஜூடீஸ் என்று சொல்கிறேன். சட்டமன்ற விதிகள் பல இருக்கின்றன. நான் இதைச் சொல்லவில்லை. சட்டமன்ற விதிகள் சொல்கின்றன. எனவே துணைத் தலைவர் அவர்கள் இது பற்றிய தீர்ப்பினை வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்,

திரு. க. அன்பழகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப் போது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசியது கூட பல வகையில் சப்ஜூடீஸ்தான்.

திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசியதையும் சபைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: எந்த ஒரு பிரச்சினை நீதிமன்றத் திலே விசாரிக்கப்பட வேண்டிய கட்டத்திலே இருக்கின்றதோ அந்த பிரச்சினையைப் * *

* * *

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் நான் பேசியதையும் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து * * * நீக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

(மாலை 4—30)

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: இது அவைக்குத் தெரிந்த ஒரு விஷயம்தான். நீதி மன்றத்தின் முன், கமிஷன் முன் இது சப்ஜூடிஸ்தான்... (குறுக்கீடு) இதற்கு முன் பல பில்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த மாதிரியான பிரச்னையெல்லாம் அப்போது வரவில்லை. சப்ஜூடிஸ் மாட்டர் ரெயிஸ் பண்ணவில்லை. ஆகவே சப்ஜூடிஸ் மாட்டரை ரெயிஸ் பண்ணாதீர்கள். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதையும், பேராசிரியர் அவர்கள் பேசியதையும், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் முன்னால் பேசியதையும் எல்லாமே நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சப்ஜூடிஸ் என்பதற்கு ஒரு விளக்கம் தருகிறேன். கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டபோது அதைப்பற்றி இங்கே பேசிய போது வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருக்கத்தான் செய்தது. ஆக நீதி மன்றத்தில் இருப்பதனாலேயே, இந்த அம்சங்கள் அனைத்தும் விவாதிக்க கூடாது என்று சொல்வதைவிட, அதற்குள்ளே போகாமல் ஜெனரலாக, 'சூடபிலிடி ஆப் தி அப்ளிகண்ட்' என்ற பிரச்னை வருகிற போது பேராசிரியர் அவர்கள் எடுத்து சொல்லியதைப் போல, இதுவே நீதிமன்றத்தில் பிரச்சினைக்குரியதாக இருக்கிறது. சப்ஜூடிஸ் என்று சொன்னால், அரசாங்கம் இந்த பில்லை வாபஸ் வாங்குவதுதான் நியாயம். சப்ஜூடிசுக்கு உள்ளே போகாமல், மேலெழுந்தவாரியாக இதைப் பற்றி விவாதிக்கலாம், கிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்கம் செய்யப்பட்டு, பிரச்னை வந்தபோது, கோர்டிலே இருந்தபோதும் இது இங்கே விவாதிக்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: எந்த மேட்டர் கோர்டிலே இருந்தாலும், அதற்குள்ளே போகாமல் பேசியிருக்கிறோம். (குறுக்கீடு)

* * *

சப்ஜ்டிஸ் ஆக உள்ளதை விட்டு விடவும்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: திரு பொன்னையன் அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்: நானும் சட்டம் படித்திருக்கிறேன்: நீங்களும் சட்டம் படித்திருக்கிறீர்கள் (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: எந்த இரண்டு வக்கீல்களும் ஒன்றாக போக மாட்டார்கள். சப்ஜூடிஸ் மாட்டர் ஒன்றும் வர வேண்டாம். வேறு பிரச்னையைப் பற்றிப் பேசுங்கள்,

*** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நான் சொல்வதெல்லாம், இந்த அரசாங்கம், இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை அமுல்படுத்துவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். தவறு இருந்தால், அந்தத் தவறை திருத்திக் கொள்ளுங்கள். பேராசிரியர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன தவறைத் திருத்திக் கொள்ளாமல் இருந்தால், இப்படி தொடர்ந்து நடத்தினால் நாங்கள் என்ன செய்வது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் எந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார் என்பதைச் சொல்லட்டும், அரசு அதை கவனிக்கும்.

திரு, வி, கிருஷ்ணமூர்த்தி: * * * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவர்: * * * * *

வெளியிலே ஏதாவது சொல்லிக் கொண்டே இருப்பார்கள்:

திரு. வி, கிருஷ்ணமூர்த்தி: எங்களுக்குத் தெரிந்ததை நாங்கள் சொல்லக் கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * * *

இது வேண்டாம், திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் கடைசியாக பேசியதையெல்லாம் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு, வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: நாம் பேசுவதை எல்லோரும் கேட்கிறார்கள், நீக்கிவிட்டால் மட்டும் போதாது, சீக்கிரம் முடித்து விடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: * *
அன்றைக்கு நானே இந்த சட்ட சபையில் பேசியிருக்கிறேன் வருவாய்த் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு எஸ். டி, எஸ். அவர்கள்

* * *

பதில் சொன்னார்கள். அது பேசப்பட்டு வந்த ஒன்றாகும்.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர்: சப்ஜுடிஸ் காரியங்களைப் பற்றி பேச வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இதில் சப்ஜுடிஸ் இல்லை.

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது,

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒழுங்குப் பிரச்சினை ஒன்றை எழுப்ப விரும்புகிறேன். பேராசிரியர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல நீங்கள் அதை விளக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவில் சப்ஜுடிஸ் இல்லையா? நான் question of law வில் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்டத்தை இயற்று கின்ற உரிமை அவைக்கு உண்டு. இதில் யாரும் தலைஇட முடியாது. கொண்டு வருகிற சட்டத்தை வேண்டுமானால் நீதி மன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்லலாம். இந்த அவையில் சட்டம் கொண்டு வருவதை யாரும் தடுக்கமுடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த சட்டத் திருத்தத்தை பொறுத்த வரையில் அப்ஜக்ட்டிவ்-ஆக பார்த்தால் பிரச்சனை வராது. உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இதை சப்ஜெக்ட்டிவ் ஆக பார்க்கிற காரணத்தால் சில கருத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆனால் இந்த கருத்துக்களின் அடிப்படையில் பினாமி பற்றி குறிப்பிட்டால் எப்படி அது பொறுத்தமாக இருக்க முடியும்? ஏன் என்றால் அதை எல்லாம் பற்றித்தான் கமிஷன் போட்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி சொன்னதால்தான் இந்தப் பிரச்சனை எழுகிறது. ஏற்கனவே விதிமுறைகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. அதை மாற்றுவதற்குச் சர்க்காருக்கு உரிமை உண்டு. அதைச் சட்டம் ஆக்குவதற்கும் சர்க்காருக்கு உரிமை உண்டு. அது இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறபோது அதை வரவேற்பதுதான் சரியாக இருக்கும். எடுத்த எடுப்பிலேயே எதிர்ப்பது சரியல்ல. அப்ஜெக்ட்டிவ் ஆக எப்படி எப்படி இருந்தால் நல்லது, எப்படி எப்படி இல்லாவிட்டால் என்ன என்ன விளைவு கள் வரும் என்று சொல்வது தான் சரியாக இருக்கும் அதை விடுத்து நடந்து விட்டவைகளைப் பற்றிப் பேசுவதால் தான் பிரச் சனைகள் வருகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சட்டம் இயற்ற இந்த அவைக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. அதை யாரும் தடுக்க முடியாது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய * *

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவைக்குறிப்பிலிருந்து திரு கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசியதை நீக்கி உத்தரவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன் * * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசிய அந்த வார்த்தைகளை அவை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடும்படி உத்திரவிடுகிறேன்

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு திருத்தமோ, ஒரு சட்டமோ கொண்டு வரப்படும்போது அது வராத நிலையில் என்ன என்ன தவறுகள் ஏற்பட்டன என்பதை விளக்கிச் சொல்ல இந்த அவையிலுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டு. உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குதிரைப் பந்தய ஒழிப்புச் சட்டம் ஏற்கனவே வந்திருக்கிறது. ஆனால் வழக்கு மன்றத்தில் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி பேசுகிறபோது அந்த சட்டம் வராத காரணத்தால் ஏற்பட்டுவிட்ட கேடுபாடுகளை விளக்கி விட்டுத் தான் அதை சட்டமாக தருகிறோம் அல்லது எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்கிறபோது அவற்றை விளக்கிச் சொல்வது உறுப்பினர்களுடைய கடமை. இப்போது இந்த திருத்தம் வருகிறபோது, இந்தத் திருத்தம் கடைப்பிடிக்கப் பட்டிருந்ததால் என்னென்ன கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை விளக்குவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை உண்டா இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். குறைகள் என்பதற்கும் குற்றச்சாட்டுகள் என்பதற்கும் உள்ள வேறுபாடு *இந்த வேறுபாடு தெரியாமல் போவதால் தான் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் வருகின்றன.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் இப்போது சொல்லப் *போவதை துணைத்தலைவர் அவர்கள் அவை குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாலை 4.40)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள். குறைகள் என்று சொல்வதுதான் இப்போது குற்றச்சாட்டுகள் என்று விசாரணைக் கமிஷன் முன்னாலே இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கேட்டதற்கிணங்க அது நீக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: இந்தச் சட்டத்தினை குறை கூற விரும்புவதன் நோக்கத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதிலே 'டி' கிளாஸில் என்ன போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால் "(d) Whether the applicant carries on any other business which is likely to prevent him from giving his due attention to the purpose for which the licence or permit under this Act is sought for; என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இதை இப்போது ஆக்டிலே

கொண்டு வருகிறார்கள். ஏற்கெனவே ஆக்டிலே கமிஷனர் தன்னுடைய டிஸ்கிரிஷனிலே வைத்துக் கொண்டிருந்தார். கமிஷனர் செய்ததிலே மெரிட் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பார்த்து அரசாங்கம் தன்னுடைய அதிகாரத்தின்கீழ் முடிவு செய்தது. அரசாங்கம் சொல்வது சரியல்ல, கமிஷனர் சொல்வது சரியல்ல என்று சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கோர்டிற்குச்சென்றார்கள். பெரியார் மாவட்டத்திலே வாடியப்பன் என்ற ஒருவர் தவறு நடந்து இருக்கிறது என்று சொல்லி கோர்ட்டிற்குப் போனார். அதைப்போலவே திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலே ராமசாமி என்ற எஞ்ஜினியரிங் கான்ட்ராக்டர் ஒருவரும், செங்கொடி என்பவரும் இரண்டு பங்குதாரர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் அராக் ஹோல்சேல் கேட்டார், இன்னொருவர் ஐ.எம்.எப்.எல். ஹோல்சேல் கேட்டார். அவரைக் காட்டி இவருக்குக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று சொல்லிவிட்டார்கள், இவரைக் காட்டி அவருக்கு செங்கொடிக்கு—கொடுக்கமுடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இரண்டு பேர்களும்—இராமசாமி, செங்கொடி ஆகிய இருவருமே—கோர்ட்டிற்குச் சென்றார்கள். அந்த இரண்டு பேர்களுக்கும் சாதகமாக கோர்ட்டு தீர்ப்பு அளித்தது. அதற்குப் பிறகு அரசாங்கம் அப்பீல் செய்தது. ஜஸ்டிஸ் கோகுலகிருஷ்ணன் அவர்கள் இருக்கின்ற பெஞ்சுக்கு அரசாங்கம் அப்பீல் செய்தார்கள். அந்த ஜட்ஜ்மெண்டிலே என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால்—நான் அதை ஏற்கெனவே தங்களிடம் காட்டிவிட்டேன், அந்த டிஸ்கிரிஷனை அரசாங்கம், கமிஷனர் முடிவு செய்வது சரியல்ல என்று அந்த பெஞ்ச் முடிவு செய்துவிட்ட காரணத்தினால்—பெரியார் ஜில்லாவிலே ஒரு வருஷத்திற்கு அராக்கும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் ஒரு வருஷத்திற்கு ஐ.எம்.எப்.எல்-லும் செய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. அந்த பெஞ்ச் டெஸிஷனில்

"Unless a business comes into conflict with the one licensed under these rules, it cannot be said that it may not be possible for the party to devote full attention to the wholesale business of arrack in Periyar district. It is common knowledge that many of the businessmen dealing in wholesale business do not confine themselves to a single trade alone and they are able to manage such businesses. In the absence of any prohibition in the rules for the recipient of the licences to do any other business other than the one licensed under the rules, we do not think it is correct to state that the money lending business run by the respondent would disable him to devote full attention to the wholesale business in arrack.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதில் "due attention" என இருக்கிறது. ஒருவர் 7 பிஸினஸ், 8 பிஸினஸ், 5 பிஸினஸ்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. பொன்னையன்]

வைத்துக்கொண்டும் கூட, If he is capable of devoting duly to the management and administration of a business, there won't be a bar. That is why the words "due attention" have been included therein.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: அரசாங்கத்தினுடைய விருப்பத்திற்கு விரோதமாக 3 பேர்களுக்கு தரவேண்டுமென்று ஹைக்கோர்ட்டு சொன்னதால் இங்கே இதைக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டபிலிட்டி ஆப் தி அப்ளிகேன்ட்ஸ் சம்பந்தமாக சில திருத்தங்களை கொண்டு வருவதற்காக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் லைசென்ஸ் வழங்குவதிலே ஏற்பட்டிருக்கிற பிரச்னை மட்டும் இதில் இருப்பதாக தெரியவில்லை. ஏற்கனவே லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறவர்களுக்கு இன்று எப்படி சாராயம் விற்கப்படுகிறது என்பதை அவையினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அரசு விநியோகம் செய்கிற சாராயத்தின் குவாலிட்டி சரியாக இல்லை என்றும், அதனுடைய விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்றும் லைசென்ஸ் எடுத்திருக்கிறவர்களே கள்ளச் சாராயத்தை காய்ச்சி அவர்களுடைய ஷாப்புகளில் விற்கக்கூடிய நிலை இன்றையதினம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக மக்களிடத்தில் நோய்கள் ஏற்பட வழி ஏற்பட்டு விடுகிறது. பலர் இறந்து போவதற்குமான நிலை தமிழகத்திலே ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை பத்திரிகை வாயிலாக பார்க்கிறோம். சமீபத்திலே கொச்சி என்ற இடத்தில் சாராய வியாபாரிகள் சாராயத்தில் கெமிக்கல்ஸ் கலந்து விற்றதால் மிகப்பெரிய விபத்து ஏற்பட்டு உயிர்ச்சேதமும் ஏற்பட்டுள்ளது. லைசென்ஸ் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இந்த திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து பிரச்னைகளை போக்குவது மட்டுமல்லாமல், சாராயம் உபயோகப்படுத்துகிறவர்களின் ஹெல்த் கண்டிஷன்களையும் நல்லமுறையில் கணக்கில் எடுத்து வியாபாரம் செய்கிற நிலையை தமிழகத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த அரசிற்கு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த முறையில் லைசென்ஸ் வழங்குவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்துவதற்கு இந்த நேரத்தை உபயோகப் படுத்திக்கொள்கிறேன்.

மற்றொரு பிரச்னை. சாராயக் கடைகள் வைப்பதற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற இடங்கள் பொது இடங்களாக இருக்கக் கூடாது என்று ஏற்கனவே பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனாலும் இன்று பல இடங்களில் பாக்டரிகளுக்கு பக்கத்திலே, பஸ்

ஸ்டாண்டுகளுக்கு பக்கத்திலே, மருத்துவ மனைகளுக்கு பக்கத்திலே, பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் பக்கத்திலே சாராயக்கடைகள் கள்ளுக்கடைகள் வைப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. லைசென்ஸ் எடுத்திருக்கிறவர்கள் கூட பிரான்ஞ்சுகள் என்ற முறையில் பல இடங்களில் சாராயக் கடைகளை, கள்ளுக் கடைகளை, இதுபோன்ற பொது இடங்களில் வைத்துக் கொண்டு அதனால் இன்று பலவிதமான தொல்லைகள் மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே கல்குளம் அருகில் அருவிக் கரை கிராமத்தில் தாயன்தளை என்ற இடத்தில் ஒரு கள்ளுக் கடையும், ஒரு சாராயக்கடையும் பக்கத்து பக்கத்திலே வைக்கப் பட்டிருக்கிறது. பஸ் ஏறி செல்லக்கூடிய பிரயாணிகள் பலவிதமான தொல்லைகளை அனுபவிக்கிறார்கள். இது மட்டும் ஒரு தனிப்பட்ட நிகழ்ச்சியல்ல. பல நிகழ்ச்சிகள் இன்றைக்கு அந்த மாவட்டத்தில் இருந்து வருவதை இந்த அவையினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாது முஸ்லிம்கள் வழிபாடு செய்கின்ற மசூதிகளுக்கு பக்கத்தில் கூட இதுபோன்று கடைகள் ஏற்பட்டு அவர்களுக்கும் தொல்லைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. முஸ்லிம்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்ட கலெக்டருக்கு இதுகுறித்து மனு கொடுத்தார்கள். அதன் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாத நிலை இருக்கிறது. பாக்டரிகளுக்கு பக்கத்தில் இப்படிப்பட்ட கடைகளை வைத்தன்காரணமாக தொழிலாளர்கள் சம்பளத்தை வாங்கி வீட்டிற்கு எடுத்துச் சென்று குடும்பத்தை காப்பாற்ற முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாக்டரிகளுக்கு பக்கத்தில் சாராயக் கடைகளையும், கள்ளுக்கடைகளையும் வைக்கக்கூடாது என்றும், லைசென்ஸ் வழங்கக்கூடாது என்றும் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதே போன்று மற்றொரு மிக முக்கியமான பிரச்னை இது சம்பந்தமாகக் கடுமையான தண்டனை கொடுப்பதற்கு அரசு சட்டத்திலே விதிகள் கொண்டு வரப்பட வேண்டும்.

(மாலை 4-50)

இன்றையதினம் பத்திரிகையிலே ஒரு செய்தி வந்திருக்கிறது. மத்திய பிரதேசத்திலே, லைசன்ஸ் வாங்கி ஷாப்புகளை வைத்துக் கொண்டு, அந்த லைசன்ஸ்களின் மறைவிலே கள்ளச் சாராயத்தை விற்று, வியாபாரம் நடத்தி, மக்களைக் கொல்லை செய்யக் கூடிய அளவுக்கு செல்லக்கூடியவர்களுக்கு மரண தண்டனை கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே ஒரு சட்டம் கொண்டு வர முடிவெடுத்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு

சட்டம் கொண்டு வர வேண்டுமா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்னை. ஆனால், இப்படி மக்களுடைய உயிருக்கு ஆபத்து விளைவிக்கக் கூடிய முறையிலே உள்ள லைசன்ஸ்தாரர்கள் பேரிலே கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, இப்படிக் கள்ளச் சாராயம் விற்பவர்கள், மக்கள் உயிருக்கு ஆபத்து விளைவிப்பவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், கடும் தண்டனைக்கு ஆளாக்கப்படுவார்கள் என்ற ஒரு மாரல் ஃபியரை வியாபாரிகளுக்கு ஏற்படுத்தக் கூடிய முறையிலே இந்தச் சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட வேண்டும். அதுதான் இந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவது சம்பந்தமாக இருக்கக் கூடிய மிகப் பெரிய பிரச்னை. இல்லாமல், அதில கூட்டபிட்டி ஆஃப் லைசன்ஸஸ் என்பது மட்டும் சேர்ந்திருப்பது அல்ல என்பதை அரசினுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கு இந்த நேரத்தை உபயோகப்படுத்தி, தகுந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு எல். இளையபெருமாள்: பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 1982 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். காரணம், ஏழை, எளிய மக்களுடைய நல்வாழ்விற்கு, உத்தமர் காந்தி போன்றவர்கள் பெரியார் போன்றவர்கள், அண்ணா போன்றவர்கள்கூட, ஏழை, எளிய மக்களுடைய வாழ்வு நசித்து விடக் கூடாது என்ற எண்ணங்களை தங்களுடைய வாழ்நாள் பூராவும் பறைசாற்றி வந்தார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் மிகக் கடுமையாகச் சொன்னார்கள், நிச்சயமாக மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படமாட்டாது என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதெல்லாம் ஏற்கனவே பேசப்பட்ட விவகாரம். பேசியதையே திரும்பத் திரும்பத் பேசினால், நேரமாகும்.

திரு எல் இளையபெருமாள்: உறுதிமொழிகள் காப்பாற்றப்படவில்லை என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன். பேச வேண்டாமென்றால் நிறுத்தி விடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஏற்கனவே சொன்னதையே திரும்பப் பேசினால், நேரம் அதிகமாகும் என்றுதான் சொன்னேன். திருத்தத்தைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு எல். இளையபெருமாள்: இந்தச் சட்டத்திலே பிராஞ்சுக் கடைகளுக்கு உரிமம் கொடுக்கிறோம். ஆனால், அதே சமயத்தில் பிராஞ்சுக் கடைகள் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் கிராமங்களிலே தெருத் தெருவாக, வீதி, வீதியாக, பதநீர் விற்பதுபோல் விற்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற சாராயத்தினால் தங்களுக்கு நல்ல இலாபம்

கிடைக்கவில்லை, கட்டுபடியாகவில்லை என்பதால், அவர்களே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சி, அதையும் இதையும் கலந்து விற்கிறார்கள். கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுபவர்கள் 100 மில்லி 8 அணாவுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். நீங்கள், 100 மில்லி, ரூ. 2க்கு விற்க உரிமம் கொடுத்துள்ளீர்கள். எனவே, ஏழைகள் 8 அணாவிலே சாப்பிடலாம் என்று சாப்பிட்டு, தற்கொலை செய்கிற மாதிரி செத்துப் போகிறார்கள். ஒரு பக்கத்திலே உறுதி கொடுக்கிறீர்கள். மறுபக்கத்தில் உரிமம் கொடுக்கிறீர்கள். மறு பக்கத்திலே பிராஞ்சு கடைகள் வைக்க அனுமதி கொடுக்கிறீர்கள். பிராஞ்சு கடைக்காரர்கள் இரண்டு வியாபாரத்தையும் செய்கிறார்கள். உதாரணமாக, நகரத்தில், புரசைவாக்கத்தில் கங்காதீஸ்வரர் கோயிலருகில் பிராஞ்சுக் கடைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் நம்முடைய ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்களை சந்தித்து இதுபற்றி கேட்டபோது, அது அறநிலையத் துறையின் இடமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த கங்காதீஸ்வரர் கோவிலுக்கு அரசு டிரஸ்டுகளை அப்பாயின்ட் செய்திருக்கிறது. அந்தக் கோயிலுக்குப் பக்கத்திலேயே ஒருவர் பிராஞ்சுக் கடையைத் திறந்து இருக்கிறார். அங்குள்ள பொது மக்களும் அரசாங்கத்தை அணுகினார்கள். அதிகாரிகளை அணுகினார்கள். ஒன்றும் நடக்கவில்லை ஆகவே, பிராஞ்சுக் கடைகள் மூலமாக விற்கலாம் என்று அனுமதி கொடுப்பது மிக ஆபத்தானது. அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார்கள். அது நிறுத்தப்பட வேண்டும்.

அடுத்ததாக, பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்கனவே இடவசதி இல்லாமல் ஒருவேளை நடக்கின்றன. உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள், கல்லூரி மாணவர்கள் குடித்துவிட்டு பள்ளிகளுக்கும் கல்லூரிகளுக்கும் செல்கிறார்கள். நாம் சொல்கிறோம், குறிப்பிட்ட வயதானவர்களுக்குத்தான் பர்மிட் கொடுக்கிறோம் என்று, ஆனால், ஸ்தலத்திலுள்ள அதிகாரிகள், ரெவினியூ அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், எக்சைஸ் துறை அதிகாரிகளாக இருந்தாலும், போலீஸ் அதிகாரிகளாக இருந்தாலும் அவர்கள் ஒழுங்காக அமுல் நடத்தாத காரணத்தால், இளைஞர்கள் குடித்துக் கெடுகிறார்கள். கல்லூரிக்குப் பக்கத்திலேயே விற்கப்படுகிறது. இந்தப் பாவமான காரியத்தை அங்குள்ள அதிகாரிகள் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் இதைத் தடுத்து நிறுத்த அரசாங்கம் விரும்பவில்லையென்றால், மது விலக்கை ரத்து செய்து விட்டால், இந்தச் சனியன்களும் தொல்லைகளும் ஒழிந்துவிடும். இராஜாஜி அவர்கள் சொன்னார்கள், ஆண்டவன் தான் இந்த நாட்டைக் காவல் செய்ய வேண்டுமென்று. கடவுள் வந்தால்தான் முடியும். அல்லது ஆண்டவனே மறுபிறவி எடுத்தால்தான் சீர்செய்ய முடியும் என்ற நிலைமைக்கு இந்த நாட்டை நாம் கொண்டு செல்கிறோம் என்பதை அறியும்போது நிச்சியமாக அரசாங்கத்தை நடத்துகின்றவர்கள், நாம் கவலை கொள்ள வேண்டும், அக்கறை கொள்ள வேண்டும். இளைஞர்கள் குடித்து கெடுகிறார்கள், இந்த நிலையில், நாம் இளைஞர்களைத்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

காபந்து செய்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். நாம் நல்லவைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று விரும்பினால், அதிகாரிகள் மூலமாக, நாம் நல்ல குடிமகன்களை உருவாக்க வேண்டும். பல உறுப்பினர்கள் இதிலே தெளிவான கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கம் வருங்கால சந்ததியினை கருத்திலே கொண்டு, நல்லெண்ணம் கொண்டு, இதை ரத்து செய்து விட்டோம் என்ற பெயரை எடுத்துக் கொண்டாலும் பரவாயில்லை, கொலை நடக்கிறது, மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். பலபேர் கண் தெரியாமல் போகிறார்கள், பல பேர்களுக்குக் கை கால் சுருண்டு விடுகின்றன. பிராஞ்ச் கடைகள் என்று கோயில், பஸ் ஸ்டான்ட், பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மருத்துவமனைகள் ஆகியவைகளுக்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனிக்க வேண்டும். அதிகாரிகளிடத்திலும், அமைச்சரிடத்திலும் சொல்லியாகிவிட்டது. முதலமைச்சரவர்கள் இன்னும் சொல்கிறார்கள், மதுவிலக்கு ரத்தாகவில்லை என்று. ஒத்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். கண்ட இடங்களில் இப்படிப்பட்ட அவல நிலை இருப்பது அவர்களுக்கும் தெரியும். இதுகுறித்து அதிகாரிகள் கவனிக்கவில்லை. அரசாங்கம் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தால் அதை ஒழுங்காக அமல் படுத்த வேண்டும், அது எந்தச் சர்க்காராக இருந்தாலும் சரி. மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் என்று இதில் சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில் பிரயோஜனம் இல்லை. மனிதனை வாழ வைக்கக் கூடிய முறையில் சட்டங்களை அமல்படுத்த வேண்டும். வேலையில்லாத் திண்டாட்டம், வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே இருக்கின்ற நிலைமையில், சோறு கொடுத்துப் படிக்க வைக்கிறோம் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், அவனைக் குடிகாரனாக ஆக்கினால் இது என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்பதை ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்தியப் பிரதேச அரசாங்கம் கடுமையாகச் சட்டம் கொண்டு வருகிறது. இருக்கின்ற சட்டத்தைக் கடுமையாக அமல்படுத்தவில்லையென்றால் மதுவிலக்கை ரத்து செய்து விட்டோம் என்று சொல்லி விடுங்கள். அப்பொழுது யாரும் இதுபற்றி இந்தச் சபையில் பேச மாட்டார்கள், யாரும் எதையும் கேட்க மாட்டார்கள். அப்படிச் செய்து விட்டால் நீங்கள் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்கைக் காபந்து செய்யவில்லை. அண்ணா, பெரியார், காமராஜ், காந்தி வழியில் மதிப்புக் கொடுத்துச் செல்லவில்லை என்ற நிலை வரும். (குறுக்கீடு) பெரியார் கள்ளுக்கடை கூடாது என்று தான் ஆரம்பத்தில் சொன்னார்கள். கடைசியிலே என்ன காரணத்தாலோ அப்படிச் சொன்னார்கள். ஆனால் ஆரம்பத்தில், 1934, 1935 ஆம் ஆண்டுகளில் தன்னுடைய தென்னை மரங்களை வெட்டி விட்டார்கள். ஆனால் பிறகு என்ன நடந்தது என்று தெரிய

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1982 செப்டம்பர் 10

வில்லை. இதுபற்றியெல்லாம் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, இந்த நிலையில் அரசாங்கம் செய்தது தவறு என்று தெரிவித்து, இதைக் களைவதற்கு இரண்டு வழிகள்தான் இருக்கின்றன. அதில் ஒன்று, அதிகாரிகள் கடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். இரண்டாவது, ரத்து செய்து விட்டோம் என்று தைரியமாக அறிவிக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்யாமல் மக்களை ஏமாற்றத்திற்கு ஆளாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பெரியவர் திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் பேசுகின்றபொழுது பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மருத்துவமனைகள், ஆலயங்கள் ஆகியவற்றின் அருகே இதுபோன்ற சாராயக் கடைகளைத் திறக்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். அண்மையில், 1-7-82ஆம் தேதி ஒரு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய இடங்களுக்கு 150 மீட்டர் தூரத்திற்குள்ளாக எந்தவொரு கடையும் வைக்கக் கூடாது என்ற ஆணை அரசால் தற்பொழுது இடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எல். இளையபெருமாள்: துணைத் தலைவரவர்களே, 150 மீட்டர் என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். நான் கேட்கிறேன், கங்காதீஸ்வரர் கோயிலுக்கு அருகில் இப்பொழுது வைக்கப்பட்டிருக்கும் அந்தக் கடைக்கும் கோயிலுக்கும் இடையிலுள்ள தூரம் 10 மீட்டர்தான். இன்றைக்கும் விசாரிக்கலாம். இதுபற்றிக் கலெக்டரித்திலும் சொல்லியிருக்கிறோம்; அமைச்சரிடத்திலேயும் சொன்னோம். ஆனால் ஒன்றும் நடக்கவில்லை என்பதை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆணை 1-7-82 ஆம் தேதி யன்றுதான் இடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் அப்படி உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கலாம். அது களையப்பட வேண்டும், நீக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் அரசின் எண்ணம். அதற்காகத் தான் இந்த ஆணை இடப்பட்டிருக்கிறது

குறிப்பிட்ட இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பெறுத்த வரைக்கும் ஏற்கனவேசெக்ஷன் 20 (ஏ) என்று சொலலப்படுகின்ற இடத்தில் 37ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலேயே சூட்டபிலிட்டி என்ற ஒரு வார்த்தை, மனுதாரரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொழுது அவர் எத்தகையவராக இருக்க வேண்டுமென்பதிலே,

"the suitability of the applicant for the grant of liecence or permti as the case may be; should be taken into account"

என்று இருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல்,

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. சி. பொன்னையன்]

"whether the applicant is a person who will abide by the provisions of this Act and the rules made thereunder;"
என்று இருக்கிறது. இதைவிட மிக முக்கியமாக

"such other matters as may be prescribed"
என்று இருக்கிறது.

"such other matters as may be prescribed"
என்று சட்டமன்றம், லெஜிஸ்லேஷன், அரசுக்கு அந்த அதிகாரததைத் தருகின்றபொழுது இன்றைக்குச் சில விதிமுறைகளை வைத்துக்கொண்டு நாட்களுக்கு மாற்றி, நாளைக்கு மறு நாள் இன்னும் சில விதிமுறைகளை மாற்றி மாற்றி

"such other matters as may be prescribed"
என்று இருப்பதால், அது மிகவும் தவறான முறையிலேகூட பயன் படுத்தப்படக் கூடிய வாய்ப்பு விதிமுறைகள் மாற்றப்படும் பொழுது ஏற்பட்டு விடும்.

ஆனால் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைப் பெறுத்த வரைக்கும் ஏற்கனவே இருக்கின்ற 1981ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்தை ஒட்டிய விதிகள், விதி 5-இன் கீழ் இதே ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. In 5 A,B,C,D,

"the suitability of the applicant for the grant of licence - - whether the applicant is a person who will abide by the provisions of the Act and the Rules made thereunder"
என்ற வகையிலே

"the suitability of the site and building, whether the application is made bona fide on behalf of the applicant himself or in benami of any other person

(மாலை 5-00)

என்ற பிரிவுகள் எல்லாம் ஏற்கனவே விதியில் இருக்கின்ற பிரிவுகளை சட்டத்திலே கொண்டு வருகின்றபோது, இந்த நடைமுறையில் விதிகள் அளவிலே இருந்து வருகின்றன, அதைச் சட்டமாக போடுகின்றபோது எடுத்த நேரத்தில். எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும்' மாற்றலாம் என்ற முறையிலே மாற்றக் கூடிய வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கும். ஏற்கனவே

These are things which had been alread followed; which had beed in force. That is now being embodied in the Act.
அவ்வளவுதான். அந்த அடிப்படையிலேதான் இது கொண்டு வரப்படுகின்றதேயொழிய, ஏதோ புதிதாக, இருக்கின்ற விதி முறைகளை இதுகாறும் கடைபிடிக்கப் பட்ட விதி முறையினைக் கொண்டு வருவதாகக் கருதக் கூடாது. அது தெளிவாக, ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சிலே கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது அதிலும் குறிப்பாக சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே உள்ள நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்பு கூறப்பட்டிருக்கின்றது. நேற்று கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசும்போது அதையும் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

இருந்தாலும் சரி, ஏற்கனவே இருக்கின்ற சட்டத்திலே கூட 1974லே இருந்து நடைமுறையிலே இருந்து வந்தது தற்போது விதி 5ன் கீழ் நடைமுறையில் இருந்து வந்ததை இது காறும் கடைபிடிக்கப்பட்டு வந்த டிக்ளரேடிவ் புரொவிஷன் என்ற முறையிலே, அதை சேர்த்துத்தான் ஸ்டேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்லே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, புதிதாக ஒன்றும் இதில் சேர்க்கப்படவில்லை என்று சொல்லி, இந்த சட்ட திருத்தத்தை அவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1982 ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/1982) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

5. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி

(ஏ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு, 1982

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்:

6. அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(ஊ) அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்டமுன்டிவு, 1982

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"1982–ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவைசட்டமுன்வடிவு எண் 43/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.

திரு அ. ரகுமான் கான்: மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகம் திடீரென்று பட்டப் படிப்புகளுக்கான வகுப்புகளை மூடியிருக்கிறது. இதனாலே ஏற்கனவே அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலே படிக்கின்ற படிப்பை இழந்து மாணவர்கள் இந்தப் பட்டப்படிப்பு வகுப்பு களை மூடிவிட்டதன் காரணமாக படிக்கமுடியாத ஒரு சூழ்நிலை அந்த பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த காரணத்தினாலே அரசாங்கம் ஒரு சட்ட திருத்தம் கொண்டு வந்து சிதம்பரத்திலே ஒரு கலைக் கல்லூரியை உருவாக்குவதற்காக இங்கே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது அண்ணாமலைப் பல் கலைக் கழகம் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி., பி.காம். போன்ற பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளை மூடுகிறபோது அரசாங்கம் அதைத் தவறு என்று சொல்லவில்லை. இன்றைக்கு எஸ்.ஐ.ஈ.டி. இதைப் போலவே பட்டப் படிப்பை மூடிவிட்டார்கள். பல பேர்கள்— மாணவர்கள் அங்கே படிக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக் கிறது. எனவே அது சிறுபான்மை சமுதாய மக்கள் உரிமைகளுக்கு நடைபெறக்கூடிய கல்வி ஸ்தாபனமாய் இருந்தாலும் கூட, மாணவர்கள் பட்ட படிப்பு வகுப்புகளில் சேர முடியாத ஒரு சூழ் நிலை இதை மூடிவிடுவதன் காரணமாக இருக்கிறது. இஸ்லாமிய சமுதாயத்தினராலே நடத்தப்படுகின்ற இந்த எஸ்.ஐ.ஈ.டி. நிர்வாகத்தை அரசாங்கமேஏற்றுக்கொள்கிறது. இந்த எஸ்.ஐ.ஈ.டி நிர்வாகிகள் சமூக விரோதிகள். ஆகவே அரசாங்கமே எடுத்துக் கொள்கிறது. அமைச்சரவர்கள் கோபப்பட்டு, ஆத்திரப்பட்டு, அந்த நிர்வாகத்தை சர்க்காருடைய அமைப்பின் கீழே கொண்டுவருவதற்கான முறையிலே சட்டத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்திலே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இதே காரியத்தைச் செய்கின்றபோது இது போன்ற கோபம் நமது அமைச்சர் அவர்களுக்கு வரவில்லை, வருத்தம் வரவில்லை, மாறாக அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தை சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்கின்ற அளவுக்கு நாங்கள்

*1982 செப்டம்பர் 7ம் தேதி தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

தயாராக இருப்போம் என்று சொல்கிற நிலையிலே இல்லை. அதற்கு மாறாக அரசாங்கமே இந்த பட்டப் படிப்பை அண்ணா மலை பல்கலைக் கழகம் மூடிவிட்ட காரணத்தாலே அந்த பல் கலைக்கழகத்தின் மீது அரசாங்கம் வழக்கு தொடுப்போம் என்ற முடிவுக்கும் வரவில்லை. மாறாக ஒரு புதுச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து கல்லூரி துவக்கியபடி, பல்கலைக் கழகத்தினுடைய எல்லைக்குள்ளே 10 மைலுக்குள்ளே தானே இந்த சட்டத்தின் 4ஆவது பிரிவுதானே தடையாக இருக் கிறது. ஆகையினாலே கல்லூரியை பல்கலைக் கழக எல்லை 10 மைலுக்குள் கொண்டு வர புதிய சட்டத்தை கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள் நமது அமைச்சரவர்கள். ஆனால் நமது அமைச்ச ரவர்களைக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இரட்டை முறை யான அணுகுமுறை இருப்பது நியாயம் தானா என்பதை நம் முடைய அமைச்சரவர்கள் இங்கே தெரிவிக்க வேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால் பெரியநாயக்கன் பாளையம் ராமகிருஷ்ண வித்யாலயாவிலே பி.காம் படிப்பை நிறுத்தி விட்டார்கள். கோவை அவினாசிலிங்கம் மனையியல் கல்லூரியில் எம்.ஏ. (தமிழ்) படிப்பை நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். சேலம் சாரதா கல்லூரியிலே பி.ஏ. தமிழ் பட்டப் படிப்பு நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைப் போலவே எஸ்.ஐ.ஈ.டி-யிலும் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அண்ணா மலை பல்கலைக்கழகத்திலும் நிறுத்தியிருக்கிறார்கள், எஸ்.ஐ.ஈ.டி-க்கு மட்டும் ஒரு அணுகுமுறை, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திற்கு மட்டும் ஒரு அணுகுமுறை என்று சொன்னால் உங்கள் தேர்தல் சின்னம் இரட்டை இலை என்ப தாலே இரட்டை நடிப்பு என்று அறிவோம்—அல்லது உங்கள் தேர்தல் சின்னம் இரட்டைஇலை என்பதாலே இரட்டை நிலையா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே ஒரு வேடிக்கை என்னவென்றால் அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகம் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி., பி.காம், போன்ற பட்டப்படிப்புகளை நிறுத்தியது தப்பு என்று நீதிமன்றம் கருத்து சொல்லியிருக்கிறது நீதிபதி அவர்களுடைய தீர்ப்பின் ஒரு பகுதியை அமைச்சரவர்கள் படித் திருந்தாலும் கூட மன்றத்தின் மூலமாக தெரிவிக்க வேண்டியதற்கு நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் ஒரு சமாதானத்தை சொல்லலாம். அது ஒரு பல்கலைக்கழகம். அது ஒரு ஆராய்ச்சிக் கூடமாக இருக்க வேண்டும். அறிவுக் கூட மாகவும் இருக்கவேண்டும். ஒரு பல்கலைக்கழகம் ஆராய்ச்சிக் கூடமாகவும், அறிவுக் கூடமாகவும் இருப்பதற்கு ஒரு புதிய ஆராய்ச்சியில் அவர்கள் ஈடுபட்டுள்ளார்கள். ஆனால் சென்னை உயர்நீதி மன்றம் ஒரு தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறது. அந்த தீர்ப்பின் ஒரு பகுதியை சுருக்கமாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

If alternative arrangemen's had been made by the authorities of the University, who were competent to do so, certainly everyone would welcome. A University can develop in to a centre for P.G. courses. But this should not be done at the cost of undergraduates course.

1982 செப்டம்பர் 10

(திரு. அ. ரகுமான்கான்)

தெளிவாகவே நீதிபதி சொல்கிறார்கள். பல்கலைக் கழகத்திலே பட்டப்படிப்பு பெறுவதற்கான வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்தித்தரவில்லை. அதற்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்திருப்ப தாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனாலும் அதே நேரத்திலே பி.ஜி. கோர்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய மேல் பட்டப்படிப்பு பயிலுவதற் கான தேவையான வசதிகளை செய்து கொடுப்பது வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றுதான். ஆனால் அதற்காக பட்டப் படிப்பை மூடி விடுவது சரியில்லை, வகுப்புகளை மூடிவிடுவது சரியில்லை. இருந்தாலும்கூட இவர்கள், அந்த செனட் எடுக்கக்கூடிய முடிவு, சின்டிகேட் எடுத்திருக்கக்கூடிய முடிவு தவறானது என்ற தீர்ப்பை நீதிபதி அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே நீதிபதி தெரிவித்த, அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே பட்டப்படிப்பு வகுப்பை மூடியது தவறு என்று சொல்லியதற்கு பிறகும்கூட அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்திலே நீங்கள் கவனம் செலுத்த வில்லை என்று சொன்னால் ஏன் என்று என்னால் தெரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை.

அதுமட்டுமல்லாமல் இங்கே கூட அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரி நிர்வாகத் திலே காலிலே விழாத குறைதான், அந்த அளவிற்கு நாங்கள் நிர்வாகத்தோடு பேசினோம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் மீது நான் ஒரு உரிமைப் பிரச்னைகூட கொண்டு வரமுடியும். ஆனால் சபைக்கூட்டம் இன்றோடு முடிகின்ற காரணத்தாலே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக் கின்ற காரணத்தாலே நான் அந்த முறையிலே போகாமல் வேறு வழியிலே சொல்லவிரும்புகிறேன். பல்கலைக்கழகத் தினுடைய துணை வேந்தர் நிர்வாகத்திற்கு ஒரு கடிதம் எழுதி யிருக்கிறார். 27-7-82ல் பல்கலைக்கழகத்தினுடைய துணை வேந்தர் சாந்தப்பா அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

"I wish to repeat, so that it can go on records as for as your correspondence goes, that the meeting has been cancelled at my instancr because I felt that because of the two suits field against the management of the S.I.E.T. College my carrying on further negotiations would be sub judice and would have no meaning or purpose....

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: அவர் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் முழுமையாகச் சொல்ல வேண்டும். அவர் ஒரு தடவைப் பேசி அந்தப் பிரச்னைக்கு முடிவு காண முடியாமல் சரி, இன்னொரு முறை சந்திக்கலாம் என்று அவர் சொல்லியிருந்து அந்த இரண்டாவது கூட்டம்தான் கூடாமல் போய்விட்டதே தவிர அதற்கு முன்னாலே அவர்கள் சந்தித்திருக்கிறார்கள். கவர்னர் அவர்களை சந்திக்க முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய கல்லூரிக் கல்வி

இயக்குநர் அவர்களைச் சந்திக்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி பல்வேறு நிலைகளில் இருக்கின்றவர்களைச் சந்திக்க முயற்சிகள் மேற்கொண்டிருந்தார்கள். மதிப்பிற்குரிய கவர்னர் என்று வருகிறபோது, பல்கலைக்கழகத்தினுடைய வேந்தர் என்ற முறையில் இதிலே தனியான அக்கறை எடுப்பதற்கு அவருக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் எடுத்துக்கொண்ட அந்த முயற்சிகளின் அடிப்படையிலே தான் அந்தக் கருத்தைச் சொன்னேன். இப்போது அவர்கள் பேச வருகிறார்கள் என்பது இந்த மசோதாவைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான். இந்த நிர்வாகத்தோடு இப்படிப்பட்ட ஒரு அனுபவம் எங்களுக்குப் புதிதாக இருக்கலாமே தவிர, திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்திற்கு, 7 ஆண்டுக்காலத்திலே நல்ல முறையிலே கிடைத்திருக்க வேண்டும். அவர்களும் இதை உணர்வார்கள். ஆகவே அந்த நிர்வாகத்தைப் பற்றி அவர்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே பல்வேறு கட்டங்களில் எஸ்.ஐ.ஈ.டி நிர்வாகத்தோடு பேசுவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டதாக, துணைவேந்தர் மூலமாக, ஆளுநர் மூலமாக முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தகவலின் அடிப்படையில் ஒன்றைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். நிர்வாகம் ஒரு கருத்திலே உறுதியாக இருந்தது. ஆனால் அதே நேரத்திலே பேச்சு வார்த்தைக்கு எந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் நிர்வாகம் பின் வாங்கியது கிடையாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் பேசித் தீர்க்கப்பட வேண்டும், பிரச்னை விளக்கப்படவேண்டும், தங்களுடைய கருத்து நியாயமா, சரியா என்பது குறித்து அரசாங்கத்தை அது சமாதானப்படுத்தவேண்டும், அல்லது அரசாங்கம் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற மனநிலையிலேதான் பலமுறை சந்தித்திருக்கிறார்கள். நான் அமைச்சர் அவர்களை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்களை பலமுறை சந்திக்க வந்த நேரத்திலேயெல்லாம் அமைச்சருடைய பி. ஏ. அவர்கள் சந்திப்பதற்கு நேரம் இல்லை என்று அவர்களை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். காலிலே விழாத குறையாக அவர்களோடு நாங்கள் பேசினோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதெல்லாம் உண்மைக்குப் புறம்பானது. என்றைக்கு யார் வந்தாலும் என்னிடத்திலே வேலை செய்கின்ற பி.ஏ.ஆனாலும், யாராக இருந்தாலும் என்னைச் சந்திக்க முடியாது என்று சொல்லி யாரையும் அனுப்பியது கிடையாது. காரணம் எவ்வளவு பேர்கள் இருந்தாலும் நானே உட்கார்ந்து கொண்டு அனைவரையும் பார்க்கக்கூடிய ஒரு பழக்கத்தை நான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆகவே இப்படிப்பட்ட கருத்துக்

களைச் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேண்டுமானால் எஸ்.ஐ.ஈ.டி.யை ஆதரிப்பதற்கு விருப்பம் இருந்தால் நேரடியாக, தைரியமாக ஆதரித்துப் பேசலாம். அதிலே கருத்து வேறுபாட்டிற்கு உங்களுக்கு எல்லாவிதமான சுதந்திரமும் இருக்கிறது. அதற்காக எங்களை இப்படித் தவறான முயற்சியிலே பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எஸ்.ஐ.ஈ.டி. நிர்வாகம் தவறு செய்யுமானால், அதைக் கண்டித்து முதல் குரல் கொடுப்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகமாகத்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எஸ்.ஐ.ஈ.டி. மட்டுமல்ல, சிறுபான்மை சமூகத்தினரால் நடத்தப்படும் கல்லூரிகளில் மட்டுமல்ல, அரசாங்க கல்லூரிகளில் மட்டுமல்ல, தனியார் கல்லூரிகளில் மட்டுமல்ல, தவறுகள் எங்கே நடக்குமானாலும் அதைக் கண்டிக்கின்ற நிலையில்தான் திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் என்றைக்கும் இருக்கிறது. அது ஆசிரியர்களா, மாணவர்களா என்கிற பிரச்னை அல்ல. அது வேறு விவகாரம்.

ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது, எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரி நிர்வாகம் எடுத்த முடிவு தவறானது என்று அமைச்சர் சொல்கிறார். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் எடுத்த முடிவு பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளை நிறுத்துவது என்று எடுத்த முடிவு தவறானது என்று நீதிமன்றமே சொல்லியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இரண்டு விவகாரங்களிலும் எத்தகைய அணுகுமுறையினைக் கையாண்டு இருக்கிறார் என்பதை விளக்கத்தான், இரண்டு விதமான அணுகுமுறையைக் கையாண்டு இருக்கிறார் என்பதை எடுத்துக் கூறத்தான் இந்த விவரங்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கம் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறது என்பதற்காக நான் குறைகூற வரவில்லை. இன்றைக்கு சிறுபான்மைச் சமுதாய மக்களுக்கு பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற முறையில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திலேயே பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நீதிமன்றம் செல்வார்கள். இங்கே உங்களால் நிறைவேற்றப்பட்ட பல்வேறு சட்டங்கள் நீதிமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. நீங்கள் எடுத்து இருக்கும் நடைமுறை நீதிமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தச் சட்டமுன்வடிவின் மீது மட்டும் பேசவேண்டும் என்று தாங்கள் பணிக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் சிறுபான்மைச் சமூகம், அதற்கு அரசியல் சட்டப் பாதுகாப்பு என்றெல்லாம் இதிலே பேசுகிறார்கள். அது தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : இந்த அவையில் நேற்று பேசிய பேச்சுக்கு இன்றைக்குப் பதில் அளிக்கின்ற நிலைமைகள் எல்லாம் இருந்து இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : யாரும் குறுக்கிட்டுக் கேட்காத வரையில், பேசிக்கொண்டு இருக்கலாம்; கேட்டு விட்டால் பேசாமல் இருப்பதுதான் நல்லது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எப்போதுமே பிரச்னைகள் மீது மட்டுமே பேசவேண்டும் என்ப திலே ஆர்வம் உடையவர்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திற்கு ஒரு மசோதா கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மசோதாவில், அந்தப் பல்கலைக்கழகம் பட்டப்படிப்புகளை நிறுத்திவிட்டது, அப்படி நிறுத்திவிட்ட காரணத்தால், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு வசதி செய்கிற அடிப்படையில் அங்கே சிதம்பரத்தில் ஒரு கல்லூரியைத் துவக்கலாம் என்ற முறையில் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. அதை நான் தப்பு என்று சொல்ல வில்லை. அதே அடிப்படையில் தான் இங்கே எஸ். ஐ. ஈ. டி. நிர்வாகம் ஒரு முடிவை எடுத்து இருக்கிறது. அதன் மீது உங்க ளுடைய அணுகுமுறை எப்படியிருக்கிறது என்கிற விவரங்களைச் சொல்கின்ற அடிப்படையில் தான், 'கம்பேர் அன்ட் கான்ட்ராஸ்ட்' என்ற முறையில் அதை விவரித்து, உங்களுடைய இரட்டைக் கொள்கையை நான் சொல்கிற வகையில் இந்தக் கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைக்கிறேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் எடுத்த முடிவு தவறு என்று நீதிமன்றமே சொல்லிவிட்டது. தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டது. அதற்கு ஒரு அணுகுமுறை, இதற்கு ஒரு அணுகு முறையா? அப்படி இரட்டை அணுகுமுறை வைக்கலாமா?

இன்னும் சொல்லப்போனால், நீதிமன்றம் அளித்த தீர்ப்பைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் நீங்கள் இங்கே சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். அந்த நிர்வாகத்தோடு பேச வில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். சிறுபான்மை சமூகத்தினர் நடத்தும் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் இப்படி சட்டம் கொண்டு வரலாமா என்று நான் பேசினால், அதிலே எந்த வகை யில் நான் பிரச்னையில் இருந்து மாறுபட்டு இருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர் ஏன் அப்படிக் கூறினார் என்றால், என்னுடைய பேச்சை திசை திருப்புவதற்காக தான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிலைமைகள் மாறவேண்டும். அதன் மூலமாகத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்படும் என்பதை உங்கள் மூலமாக நான் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இங்கே கொண்டு வரப்பட்டுள்ள மசோதாவிலே இன்னொரு பிரச்னையும் இருக்கிறது. இத்தகைய ஒரு மசோதாவை நீங்கள் எதற்காகக் கொண்டு வரவேண்டும்? ஏற்கனவே இதே மன்றத்தில், ஆளுநர் உரையில்' ஒன்றைச் சொன்னீர்கள். இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்டத்திருத்தம் 1928–ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தின் 4–வது பிரிவுக்குத் தான். ஆனால் ஏற்கனவே நீங்கள் அறிவித்தது என்ன? அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச்சட்டத்திலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குறைகள் களையப்படவேண்டும். சென்னைப் பல்கலைக்கழகம், மதுரை காமராஜ் பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றில் இல்லாத ஒரு பிரத்யேக ஒரு உரிமை அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இருக்கிறது. அதனுடைய சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதாவது — அதற்கு ப்ரோ – சான்சலர் என்று ஒரு பதவி இருக்கிறது. அந்த ப்ரோ – சான்சலர் இடத்தில் சகல அதிகாரங்களும் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தப் பிரிவு நீக்கப்படவேண்டும் என்று அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள், ஆசிரியர்கள் பலர் குரல் கொடுத்தார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக ப்ரோ–சான்சலருக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகார எல்லை அதிகமாக இருக்கிறது, அது நீக்கப்படவேண்டும் என்று ஆசிரியர்கள், மாணவர்கள் போராட்டம் நடத்தினார்கள். பலர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அப்போது 144 தடைச்சட்டம் போட்டது இந்த சர்க்கார். கூட்டம் நடத்த விடவில்லை இந்த சர்க்கார். ஆசிரியர்களையும் மாணவர்களையும் கைது செய்து, அவர்களைச் சிறையில் அடைத்தது இந்த சர்க்கார். அன்றைக்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இந்த அவையிலேயும் மேலவையிலேயும் பேசியிருக்கிறோம். ஆக, நியாயம் எங்கே இருந்தாலும் அதற்காக நாங்கள் குரல் கொடுக்கிறோம்.

அன்றைக்கு ஆளுநர் உரையின்போது சொன்னார்கள். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திலே பல குறைபாடுகள் இருக்கின்றன: அவற்றைச் சீர்செய்ய விரைவிலே திருத்தம் கொண்டுவருவோம் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டாமா? மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்போது பேசியது இந்த டிபேட்டில் இருக்கிறது. என்ன சொன்னார்கள்? அறிஞர்களுடன் ஆலோசித்துக்கொண்டிருக் கிறோம். எதற்கு? அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் போராட்டம் நடக்கிறது. எதற்காக? பல சட்டத் திருத்தங்கள் செய்வதற்காக. அந்த முறையில் சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டு வர அறிஞர்களுடன் பேசுகிறோம்: விரைவிலேயே திருத்தங்கள் வரும் என்று சொன்னார்கள்.

ஏற்கெனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் இந்த அரசு பிறழவிடாது; கொடுத்த வாக்குறுதியிலிருந்து பிறழ மாட்டோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரையில்

அந்த 1928 ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகச் சட்டத்திற்கு திருத்தம் கொண்டுவராமல் 4-வது பிரிவுக்கு மட்டும் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் மூலமாக அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சிதம்பரத்திலே என்ன செய்தீர்கள்? இங்கே ஏன் மௌனம் சாதிக்கிறீர்கள்? நிர்வாகத் திலே சீர்கேடு, ஆகையால் எடுக்கிறேன் என்று சொன்னால் நிர்வாகச் சீர்கேடு வேறு இடத்தில் இல்லையா? உதாரணத்திற்கு சொல்கிறேன். மதுரை மாவட்டத்தில் உத்தமபாளையம் கருத்த ராவுத்தர் கல்லூரி இருக்கிறது, அதைப்பற்றி இந்த மன்றத் திலே சொல்லியிருக்கிறோம். அங்கே முதல் நாள் ஒருவர் கல்லூரி முதல்வராக நியமிக்கப்படுகிறார். அவர் அந்தக் கல்லூரி முதல்வராக பொறுப்பு ஏற்கப்போகிறார். உடனே அவரை தூக்கி எறிந்துவிட்டு இன்னொரு உத்தரவு போகிறது. நீ அல்ல கல்லூரி முதல்வர், இவர்தான் கல்லூரி முதல்வர் என்று உத்தரவு போகிறது அடுத்த நாள். அவர் யார்? முதலிலே கல்லூரி முதல் வராக பொறுப்பு ஏற்கப்போனவருடைய மாணவர். இதிலே சீர்கேடு இருக்கிறதா, இல்லையா? இரண்டு உத்தரவுகள் போகின்றன. அதனால் என்ன நிலைமை? முதலிலே போனவர் நான் முதல்வர், நீ அல்ல என்று அவர் சொல்ல; இல்லை, இல்லை, நான்தான் முதல்வர் என்று இவர் சொல்ல; இரண்டு பேருக்கும் ஒரு போராட்டம். இரண்டு பேர்களும் நீதிமன்றத் திற்குப் போகிறார்கள். அதுபற்றி மக்கள் சிரிப்பாய் சிரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலை ஏற்பட்டது யாரால்? யார் இதற்குப் பொறுப்பு? ஒரு தனிப்பட்ட நபரா? இல்லை. உங்கள் இலாகாதானே. இவ்வளவு பெரிய தப்பு நடக்கிறதே உங்கள் நிர்வாகத்தில். இவ்வளவு பெரிய கேலிக்கூத்து நடக்கிறதே.

எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரியில் நிர்வாகச் சீர்கேடு என்பதற்காக அதை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வழக்கு போடுகிறது என்றால் இந்த ஊழலைச் செய்திருக்கிற உங்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது? யார் நடவடிக்கை எடுப்பது? ஆக, தவறு எங்கும் இருக்கலாம். அதைத் திருத்த வேண்டும். போலீஸ் சட்டம் ஒழுங்கை சரியாக பராமரிக்காமல் இருக்கலாம். அதற்காக போலீஸ் ஸ்டேஷன் தேவையில்லை என்று சொல்லலாமா? நிர்வாகச் சீர்கேட்டை களைவது வேறு, நிர்வாகத்தை எடுப்பது வேறு.

இன்னொன்று. இன்றைக்கு நிர்வாகத்தை எடுத்துக்கொள் ளுங்கள். இந்தக் காரியத்தில் இந்தக் கல்லூரி ஊழல் செய்கிறது, தப்பு செய்கிறது; ஆகையால் அரசாங்கம் கல்லூரியை எடுத்துக் கொள்கிறது என்று ஒரே ஒரு உத்தரவு மூலம் எடுத்துக்கொள் கிறீர்களா என்றால் இல்லை. அதிலேதான் உங்கள் கெட்டிக் காரத்தனம் இருக்கிறது. தலைக்குமேலே கத்தியை வைத்திருக்

கிறீர்கள். கிறிஸ்தவ நிறுவனமாக இருக்கட்டும் அல்லது முஸ்லீம் நிறுவனமாக இருக்கட்டும். 'மிஸ்மானேஜ்மென்ட்' என்று எங்களுக்குத் தெரிந்தால் உங்கள் நிர்வாகத்தை எடுத்துவிடுவோம், ஜாக்கிரதை என்று சொல்லுகின்ற ஒரு பயங்கரமான ஆயுதத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்களே தவிர வேறு என்ன?

சேப்பாக்கம் என்னுடைய தொகுதி. அங்கே ஒரு அரசாங்கக் கல்லூரி, கண்ணியமிக்க காய்தே மில்லத் அவர்கள் பெயரால் இருக்கிறது. அது ஒரு அரசாங்கக் கல்லூரி. அந்தத் தொகுதி எம்.எல்.ஏ. நான். நூற்றுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்காக நான் ஒவ்வொரு நாளும் நான் அந்தக் கல்லூரிக்குப் போய்வந்தேன் அட்மிஷனுக்காக. ஒரு இடம் கூட தரப்படவில்லை. அது எந்த மேலிடம் போட்ட உத்தரவு? அதை நான் காட்டட்டுமா? நான் அதற்கு சவால் விடட்டுமா? ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏ. சிபாரிசில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு இடம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று காட்டட்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய நிலையில் அரசு கல்லூரிக்கு மட்டு மல்ல: தனியார் கல்லூரிக்குக் கூட எம். எல். ஏ. யாரும் போக வேண்டிய அவசியம் இல்லை: தேவை இல்லை. அவர்கள் தவறு செய்தால் மட்டுமே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதே தவிர, சிபாரிசுக்குப் போய் இடம் பெறுகிற நிலைமையை தனியார் கல்லூரிகளிலேயே தடுத்து விட்டோம், இந்த ஆண்டி லிருந்து. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள், தான் 100 மாணவிகளுக்காகப் போனதாகவும், இடம் கிடைக்க வில்லை என்றும். போனதே பெரிய தவறு. அதற்கே வருத்தப் படுகிறோம்.

இந்த நிலைமை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய காலத் திலேயே, அவர் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலேயே, இவைகளை மாற்றவேண்டும் என்பதற்கான முயற்சிகளை மேற் கொண்டோம். மார்க் அடிப்படையிலேதான் மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று சொல்லி உத்தரவு போட்டுள்ளோம். அதுதான் நடைமுறையில் இருந்து வருகிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் சில கல்லூரிகளிலும், பாலிடெக்னிக்குகளிலும் அட்மிஷன் ஆகவேண்டிய மாணவர்களின் பெயர்களை, அவர் களுடைய மார்க் எண்களோடு சேர்த்து வெளியிலே நோட்டீஸ் போர்டில் அச்சடித்து ஒட்டிவிடுகிறார்கள். அங்கே எம். எல். ஏ. க்களுக்கு என்ன வேலை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்தக் கல்லூரிகளில் ஏதாவது தவறு நடந்தால், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொண்டு வரலாமே தவிர, சிபாரிசுக்குப் போக வேண்டிய தேவையில்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கல்லூரிகளாக இருந்தாலும் சரி, மருத்துவமனைகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது வேறு எந்த அரசு நிறுவனமாக இருந்தாலும் சரி சிபாரிசுக்கு வரக்கூடாது, வரவேண்டிய தேவையில்லை என்று சொல்கிறார். வரவேற்கிறேன்.........

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களை தயவுசெய்து நான் பேசிய வார்த்தைகளை மாற்ற வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் கல்லூரிகளைப் பற்றி மட்டும்தான் சொன்னேன். இப்போது இருக்கிற நடைமுறைகளைப் பற்றிச் சொன்னேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்த காலத்திலேயே எடுக்கப்பட்ட நடைமுறைதான் இது. அப்பொழுதும் சிபாரிசுக்காகச் செல்ல முடியாது. இப்போதும் செல்ல முடியாது. சிபாரிசுகளே இல்லாமல் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறபோது கூட யாரும் இடம் கேட்டு கல்லூரிகளுக்குப் போகிற சூழ்நிலை இல்லை. எந்த எம். எல். ஏ யும் அப்படி கல்லூரிகளுக்குப் போவதில்லை. அவர் மட்டும்தான் போயிருக்கிறார்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, முறைகேடாக காரியங்களைச் செய்வதுதான் தப்பு. என்னுடைய தொகுதியிலே முறையாக மார்க்குகள் வாங்கிய பலபேருக்கு ஒட்டுமொத்தமாக இடம் கிடைக்கவில்லை என்ற சூழ்நிலையில்தான் அது எப்படி நியாயமாகும் என்று கேட்டு அறிவதற்காக நான் போனேன். அது மட்டுமல்ல....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே இந்த இடத்திலே நான் ஒரு விளக்கம் சொல்லியாக வேண்டும். தமிழகத்தில் எந்த இடத்தில் ஒரு அரசு கல்லூரி இருந்தாலும் தமிழகத்தில் இருக்கிற அத்துணை பேர்களுக்கும் அதிலே விண்ணப்பம் செய்ய உரிமை இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட தொகுதியில் அது இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் பிரஃபெரன்ஸ் கிடையாது. அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதற்காக வேண்டுமானால் 5 மார்க்குகளோ அல்லது 10 மார்க்குகளோ கொடுக்கலாம். இன்னும் சொல்லப் போனால் தற்போது மாணவர்களைச் சேர்ப்பது என்பது ஒரு கிளார்க்கினுடைய வேலையாக இருக்கிறதே தவிர பிரின்சிபாலின் வேலையாகக்கூட அது இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே. நான் அந்தக் கல்லூரிக்குச் சென்றது, அப்படி ஒட்டுமொத்தமாக பலபேருக்குக் கிடைக்காத சூழ்நிலை எப்படி ஏற்பட்டது, ஏன் வரவில்லை என்று பார்க்கத்தான்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

சென்றேன். சிபாரிசுக்காக அல்ல. சட்டவிதிகளுக்கு மாறாகவும் அல்ல. நான் இதில் ஒரு முக்கியமான விஷயம் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியிலே உள்ள பெருமக்களோ, அமைச்சர்களோ அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ கல்லூரிகளுக்கு யாருக்கும் இட அனுமதி கேட்டு கடிதங்கள் கொடுக்கவே இல்லை என்று சொல்லத் தயாராக இருக்கிறார்களா.....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு என்ன சொன்னேனோ அதுதான் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும். அவர் போனது தவறு என்றால், இவர்கள் போனாலும் தவறுதான். யாரும் அப்படி சிபாரிசு கேட்டு போகக்கூடாது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறான வழியில் இறங்கக்கூடாது என்று மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார். அமைச்சர்களானாலும் சரி, மற்ற கட்சி உறுப்பினர்களானாலும் சரி சிபாரிசு செய்யக்கூடாது என்று கல்வியமைச்சர் அவர்கள் சிபாரிசு செய்திருப்பதற்கு நன்றி. இன்னும் ஒரு முக்கியமான பிரச்னை பற்றிய விளக்கத்தை நான் அவர்களிடத்திலேயிருந்து கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றிய சட்டமுன்வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள். அன்றைக்கு 1922 ஆவது வருடத்திய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே-அன்றைக்கு கல்விக்காக ராஜா சர் அண்ணாமலை செட்டியார் அவர்கள் மிகச் சிறப்பான நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர் மிகப் பெரிய வள்ளல் என்பதிலே மாறுபட்ட கருத்துக்கள் கிடையாது. அந்தக் காலத்திலேயே 25 இலட்சம் ரூபாய் நன்கொடையை இந்தக் கல்விக்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 5.30)

அன்றைக்கு 25 இலட்சம் ரூபாய் என்று சொன்னால் அது இன்றைக்கு ஒரு பெரிய காரியம் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மேலும் அந்தத் தொகையிலே மட்டும் அந்த நிர்வாகம் இயங்கவில்லை. இன்றைக்கு அரசாங்கம் உட்பட பல்வேறு அமைப்புகளின் மூலம் பல நிதி உதவிகள் அவற்றிற்கு வருகின்றன. ஆனால் அங்கே பல நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் இருப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பலமுறை இந்த மன்றத்தில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி விரைவில் சட்டம் வரும் என்று கூடச் சொன்னார்கள். ஆகவே அதற்கு சட்டம் கொண்டு வரப்படாமல் இப்போது இதற்கு மட்டும் சட்டம் கொண்டு வந்திருப்பது எந்தவிதத்திலே நியாயம் என்பதை நான்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

இப்போது அமைச்சரவர்களிடத்திலே கேட்க விரும்புகிறேன்' எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரி விவகாரம் பற்றி அதிகம் பேசத் தேவையில்லை. அதுபற்றி பேச வேண்டிய அளவுக்கு எல்லோரும் பேசி விட்டார்கள்.

தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதுபோல் நிர்வாகத்தில் தவறு ஏற்படுகின்றது என்று சொன்னால் அரசாங்கம் எடுக்கின்ற நடைமுறையிலும் சரி, மற்ற தொழிற்சாலைகள் சம்பந்தப்பட்ட நடைமுறைகளிலும் சரி பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. முதலாளி, தொழிலாளி சம்பந்தப்பட்ட வகையிலே பல்வேறு பிரச்சினைகள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அப்போது முதலாளிகள் பக்கம் இருக்கக்கூடிய தொழிற்சாலைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுமா என்று தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் கேட்டார்கள். பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில் தனியார் துறையிலேகூட பல்வேறு ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அப்படி இருந்தும் தேசியமயமாக்குகின்ற கொள்கையினை அமல் நடத்துகின்ற நீங்கள் தனியார் போக்குவரத்துத் துறையிலே உள்ள பல்வேறு தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டியதற்குப் பிறகும் பேருந்துகள் தனியாரிடம் இருப்பதுதான் வசதியானது என்று நீங்கள் அன்றைக்குப் போக்குவரத்து மானியத்திலே பதிலளிக்கின்றபோது சொல்லி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் கல்லூரி களைப் பொறுத்தமட்டில் மட்டும் சிறுபான்மை கல்லூரிகளுக்கு அது பொருந்தாது என்று சொல்லி அவற்றை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்கிறது என்று சொல்வது தவறு. ஆனால் சிறுபான்மைச் சமுதாயம் மட்டுமல்ல, யார் தவறு செய்தாலும் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று சொல்வதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். சிறுபான்மையோர் மட்டுமல்ல, யார் தவறு செய்தாலும் தவறு செய்வதை சட்டத்தின்படி அனுமதிக்க முடியாது. ஆனால் உங்களுடைய அணுகுமுறைகள் இடத்திற்கு இடம் மாறுபடுகின்றன. காலத்திற்குக் காலம் மாறுபடுகின்றன. அதுவும் குறிப்பாக வருத்தத்தோடு அன்றைக்குப் பேசிய நமது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 'நான் கோவை மேற்குப் பகுதியிலே இருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன், முஸ்லீம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவன். எனவே, நான் எப்படி சிறுபான்மை மக்களுக்கு எதிராகப் போவேன்' என்று கேட்டார்கள். அப்படி கேட்கக்கூடிய உங்களை அவர்கள் சரியாகத் தெரிந்து கொள்ள வில்லை. இன்றைக்காவது சிறுபான்மைச் சமுதாயம் உங்களைப் புரிந்துகொண்டு.......

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, சிறுபான்மைச் சமுதாயம் என்றால் முஸ்லீம் சமுதாயம் மட்டும் என்று நினைத்துக் கொண்டு பேசுகிறார்கள். முஸ்லீம்கள், கிறிஸ்தவர்கள் மட்டுமல்லாமல் என்னுடைய பகுதியிலே மொழிவாரி சிறுபான்மையினரும் இருக்கிறார்கள். மலையாளிகள் இருக்கிறார்கள். குஜராத்தியர்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பார்த்தால் தமிழர்

களும் அந்தத் தொகுதியிலே சிறுபான்மையோராகத்தான் இருக்கிறார்கள். கோமுட்டிச் செட்டியார் கூட இருக்கிறார்கள். தெலுங்குச் செட்டியார்கள் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல்வேறு சிறுபான்மையோர் இருக்கின்றார்கள் என்ற அர்த்தத்திலேதான் நான் சொன்னேன். எனவே சிறுபான்மையோர் பற்றி நல்ல அக்கறை மாண்புமிகு உறுப்பினரை விட அதிகமாக எனக்கு இருக்கின்றது என்பதை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, சிறுபான்மைச் சமுதாயம் பற்றிய ஒரு பெரிய விளக்கத்தை வெளியிட்டதற்காக கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் நன்றியினைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் சிறுபான்மையோர் என்று சொல்கின்ற போது, முஸ்லீம் சமுதாயத்தினர் மட்டும்தான் என்று கருதுகின்றவனல்ல நான். லிங்விஸ்டிக் மைனாரிட்டிஸ் கூட சிறுபான்மைச் சமுதாயம்தான். அதையும் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் நிர்வாகத்திலே சீர்கேடு என்று சொல்லிவிட்டு சிறுபான்மைச் சமுதாயத்தினரின் உரிமையைப் பறிப்பது எப்படிச் சரியானதாகும்? நம்முடைய துரைமுருகன் அவர்களுடைய தொகுதியிலே வேலூரிலே கூட கிறிஸ்தவ மிஷனரி ஹாஸ்பிட்டல் இருக்கின்றது. அங்கே பல தவறுகள் நடப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்த சர்க்காருக்கு தைரியம் உண்டா? மிஸ்மானேஜ்மென்ட் என்று சொல்லி எனவே அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளும் என்று சொல் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள முடியுமா? அப்படியானால் அரசாங்கத்தின் கைவரிசையினைப் பார்க்கலாம். அப்படி எடுத்துக்கொள்ள உங்களால் முடியுமா? அப்படி வேலூரிலே நடத்தப்படுவது சிறுபான்மைச் சமுதாயத்தினரின் நிர்வாகம் தானே, ஆனால் அங்கே நீங்கள் போக முடியாது. எனவே இந்த அரசாங்கம் இரட்டை அணுகுமுறைகளைக் கொண்டு இயங்குகின்றது. 928-வது வருடத்திய சட்டத்தின் பல்வேறு பிரிவுகள் மாற்றப்படவேண்டும். அவற்றுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவேண்டும் என்று கேட்டு இந்த அரசு இரட்டை அணுகு முறைகளைக் கையாளுகின்றது என்று கூறிக்கொண்டு இரட்டை இலை என்பதால் இரட்டை அணுகுமுறைகளையும், இரட்டை நடிப்பும் தேவையில்லை என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிதம்பரத்தில் ஒரு கல்லூரி திறப்பதற்கு எனேபிள் பண்ணக்கூடிய, உதவி செய்யக்கூடிய இந்த பில்லை எங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும்—எங்கும் கல்லூரி திறப்பதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சிதம்பரத்தில் மட்டுமல்ல, இன்னும் பல கல்லூரிகள் அடிஷனலாக மற்ற வட்டாரங்களில் திறப்பதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால்

அண்ணாமலை யூனிவர்சிடியிலே இருந்த பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் மூடியதை இந்த அரசு கொள்கை அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்கிறது என்று சொல்லக்கூடிய பொசிஷனை எங்களால் அக்செப்ட் பண்ணமுடியாது இந்த நிகழ்ச்சியை நிச்சயமாக நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம்; இதை எதிர்க்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, எங்கள் கோரிக்கையை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்த விரும்புவதெல்லாம் முந்தா நாள் நிறைவேற்றப் பட்ட சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு அதன்மூலம் சர்க்கார் பெற்ற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, அண்ணாமலை யூனிவர்சிடியில் மூடியிருக்கக்கூடிய அந்தப் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளை மீண்டும் திறப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். அண்ணாமலை யூனிவர்சிடியில் மீண்டும் அந்தப் பட்டப் படிப்பு வகுப்புகளைத் திறக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கோருகிறோம். குறிப்பாக, ஹைகோர்ட் தீர்ப்புக்குப் பிறகு, அண்ணாமலை யூனிவர்சிடியைப் பொறுத்த வரைக்கும் இப்போது எடுத்திருக்கக் கூடிய முடிவு சட்டவிரோதமானது என்று தீர்ப்புகொடுத்த பிறகு அதற்கு மேல் அப்பீல் பண்ணாமல், ஸ்டேயும் வாங்காமல் இருக்கிறபோது, அந்த ஜட்ஜ்மெனட் ஸ்டான்ட்ஸ், எனவே தொடர்ந்து மூடியிருக்கக்கூடிய அந்த நிகழ்ச்சி இல்லீகல், இந்த இல்லிகாலிட்டியை நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. ஆகவே அந்த பட்டப்படிப்பு வகுப்புகளைத் திறப்பதற்கு நாம் ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும்.

வகுப்புகள் மூடியதை அரசாங்கம் கொள்கை அடி படையில் ஏற்றுக் கொள்கிறது என்றாலும், அதற்கான ஒன்றிரண்டு காரணங்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினாலும் அந்த விளக்கங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியவையல்ல.

They are not acceptable not convincing. அவைகள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடியவையல்ல என்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாணவர்களுடைய போராட்டங்கள் அங்கே வகுப்புகளிலே ஏற்பட்டன, அங்கே மாணவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள், அதனால் அங்கே அடிக்கடி போராட்டங்கள் ஏற்படுகின்றன என்ற ஒன்றிரண்டு காரணங்களை மையமாக வைத்துக் கூறப்படுகிறது. போராட்டத்தினால் ரிசர்ச் ஒர்க் பாதிக்கப்படுகிறது என்று......

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, போராட்டங்கள் காரணமாக அங்கே வகுப்புகள் மூடியதை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வன்முறைச் செயல்கள் என்ற அடிப்படையிலே, ஜாதியின் அடிப்படையிலே அங்கே வன்முறைகள் நடந்திருக்கின்றன. ஒரு அறையிலே 4, 5 பேர்கள், இருக்கிறார்கள். கத்தியை வைத்துக்கொண்டு, செயின்களை வைத்துக்கொண்டு அங்கே கொலைகள் நடந்திருக்கின்றன. நிறையப் பேர்கள் கத்தியை வைத்துக்கொண்டு குத்திக்கொண்டார்கள். இப்படி கட்டுக் கடங்க முடியாத ஒரு நிலையில் அங்கே வன்முறை அதிகமான காரணத்தினால்தான், இந்த ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் பட்டப்படிப்பை மூடுவதற்கு நாங்கள் ஆதரவு தந்தோம். இன்னொரு காரணம், பல்கலைக் கழகம் என்பது ஒரு ஆராய்ச்சி மையமாக, மேல் உயர்நிலைக் கல்வி மையமாக, சமுதாயப் பிரச்னைகளைத் தீர்க்கக்கூடிய ஒரு ஆராய்ச்சி மையமாக, சமுதாயத்திற்கும் அரசிற்கும் பயன்படக் கூடியதாக இருக்க வேண்டும். இதே பல்கலைக் கழகம் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 0 ஆண்டுக்காலமாக இருக்கிறதே தவிர, அந்த தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள மக்கள் பிரச்னையில் இதுவரையில் அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் கவனம் செலுத்தவில்லை. இப்போது நாங்கள் முயற்சி எடுத்தோம். அதற்குப் பிறகுதான் 7, 8 பிராஜக்டை அவர்கள் ஆரம்பித்து ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இவைகளுக்கு நாம் ஆதரவு தந்தால், வசதி தந்தால் இந்தப் பல்கலைக் கழகம் அந்த மாவட்டத்திலுள்ள மக்களுக்குப் பயன்படும். அது மட்டுமல்ல. அந்த மாவட்டம் ஓரளவிற்கு பொருளாதார ரீதியாக, சமுதாய ரீதியாக முன்னேறக்கூடிய ஒரு முகாந்திரம் இருக்கிறது. அதன் காரணமாக மேல் பட்டப் படிப்பிற்கு பல்கலைக்கழகத்திலே மாணவர்களைக் குறைவாகவும்- இப்போது சென்னையிலேகூட, ஒரு 15 மாணவர்களை வைத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, அதிகமான மாணவர்களை வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இப்போது மூடப்பட்டிருப்பதுகூட ஒரு நல்ல நோக்கோடு, நல்ல எண்ணத்தோடுதான், அரசினுடைய பணி மக்களுக்கு நல்ல முறையில் பயன்பட வேண்டும், அந்த நோக்கத்தில்தான் இந்தக் காரியங்களைச் செய்கிறோம்.

இன்றைக்கு அண்ணா பல்கலைக் கழகத்திலேகூட, பி. ஈ. பட்டப் படிப்பை எடுத்து விடலாம் என்ற பிரச்னையை அதன் வைஸ் சான்சலர் அவர்கள் யோசனையாகச் சொல்லியிருக்கி றார்கள். அந்தப் பல்கலைக் கழகம் ஒரு கன்சல்டன்சி, ரிசர்ச் செய்யக்கூடிய அந்தஸ்தோடு, அது தொடர்புள்ள வேறு காரியங்களைச் செய்தால்தான், டிபார்டுமெண்டுடன் தொடர்பு கொண்டு பல காரியங்களைச் செய்தால் மக்களுடைய பல்வேறு பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால், பி. ஈ. பட்டதாரிகளை உற்பத்தி செய்து இங்கேயிருந்து வெளிநாடுகளுக்கு வேலைக்குப் போகின்ற ஒரு காரியம்தான் அங்கே நடக்கும்.

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. ரா. உமாநாத்: காரணம் கூறுகிறபோது, பேராட்டங்கள், பலவிதமான வன்முறைச் சம்பவங்கள் ஜாதி அடிப்படையில் பல விளைவுகள் ஏற்பட்டு சைக்கிள் செயின் விவகாரங்கள் எல்லாம் நடைபெறுவதாகச் சொன்னார்கள். இது அடிப்படையான பிரச்சனை என்று சொல்வார்கள். மூடிவிடுவதால் மாணவர்கள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு இல்லாமல் போகிறது என்றாலும்— இன்னொரு காலேஜ் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள்— ஏற்கனவே பாதியில் படித்துவிட்டு இருக்கிற மாணவர்கள் அங்கேயேதான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அந்த கோர்ஸ்களை முடித்துவிட்டுத்தான் அங்கேயிருந்து போவார்கள். ஆகவே, அப்போது அங்கே வன்முறை ஏற்படும் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: விடுதியிலே நிறையப் பேர்கள் இருந்தால் வன்முறை நடக்கிறது என்று சொல்கிறபோது உள்ளூர் மாணவர்கள் அதிகமான பேர்கள் இல்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே, இப்போது நாம் ஆரம்பிக்கிற கல்லூரி உள்ளூர் மாணவர்களுக்கும், பக்கத்தில் இருக்கின்ற மாணவர்களுக்கும் இதுவரை இருந்துவந் வகுப்புகள் பெரும்பாலும் வெளியூர்க்காரர்களுக்கும் வெளி மாவட்டத்துக்காரர்களுக்கும். அவர்கள் வந்து இந்த உணவு விடுதியில் தங்கிக்கொண்டு பல்கலைக் கழகமே சரியாக இயங்காத முறையில் குறிப்பாக ஜாதி அடிப்படையில் கலவரங்கள், ஜாதி வன்முறைகள் வந்ததை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உண்மையிலேயே வரவேற்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்,

போராட்டம் என்பது வேறு, மாணவர்களுடைய உரிமைக்காக அவர்கள் போராடுவது என்பது வேறு. அதை நாம் தவறு என்று சொல்லவில்லை. அப்படிப்பட்ட போராட்டம் வருகிறபோது நாம் அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பார்த்து தீர்த்துக் கொள்கிறோம். ஆனால் இது நீங்களோ மற்றவர்களோ யாருமே விரும்பாத பிரச்சனை. நாம் 2, 3 ஆண்டுக்காலமாக பலவிதமான முயற்சிகளை மேற்கொண்ட பிறகுகூட தொடர்ந்து இந்த நிலைமை இருந்து வருகிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். அதனால்தான் நாங்கள் இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை மேற்கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: ஜாதிக் கலவரங்கள் மாணவர்களிடையே இருக்கக்கூடாது. ஆனால் ஏற்கனவே படித்த மாணவர்கள் தொடர்ந்து அங்கே படித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களிடத்தில் அப்படிப்பட்ட உணர்வுகள் இருக்காதா? ஆகவே இந்த ப்ராப்ளம் அங்கே இருக்கத்தான் செய்யும். you have yet to face it. இப்போது புதிதாக நீங்கள் திறக்கக்கூடிய கல்லூரியிலே ஆஸ்டல்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ரா. உமாநாத்]

இல்லை என்றாலும் கூட வெளியேயிருந்து வரக்கூடிய மாணவர்கள் என்று வருகிறபோது ஜாதி அடிப்படையில் கலவரங்கள் வரலாம். பொதுவாக புதிதாக வரக்கூடிய கல்லூரியிலே ஜாதிக் கலவரங்கள் வரத்தான் செய்யும். அந்த செக்ஷன் மாணவர்கள் அங்கே வரத்தான் செய்வார்கள். ஆகவே இது உண்மையான காரணம் அல்ல. நிர்வாகம் உண்மை என்று எதைச் சொல்கிறதோ அதை நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறீர்கள் நாங்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. கோர்ஸ் முழுவதும் முடியும் வரை இந்த ப்ரப்ளம் அங்கே தொடர்ந்து இருக்கத்தான் செய்யும் புதுக் கல்லூரியிலும் அந்த ப்ராபளம்வரத்தான் செய்யும் இதே மாதிரி நாம் மூடிக்கொண்டே போனால் கடைசியில் பள்ளிக்கூடங்களைக் கூட மூடவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும் இந்த வட்டாரத்திலே எலித் தொல்லைக்காக எலியை கொல்வதற்கு பதில் குடிசைக்கே நெருப்பு வைக்கிற நிலைமை மாதிரி இருக்கிறது நிர்வாகத்தின் ஆர்குமெண்டு. நீங்கள் அந்த ஆர்குமெண்டை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டீர்கள். நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த டிஸ்டிரிக்ட் ஆராய்ச்சிக் கூடமாக மாற வேண்டும், அப்போதுதான் அதிலே கான்சென்டிரேட் பண்ணுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொல்வது எல்லாம் நல்ல நோக்கம் தான். நிர்வாகத்தினுடைய அந்த நோக்கத்தில் தவறு இல்லை என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஐதராபாத் யூனிவர்சிட்டியை எடுத்துக் கொண்டால் ஐ ஆம் சப்ஜெக்ட் டு கரெக்ஷன்—எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொல்கிறேன் ஐதராபாத் யூனிவர்சிட்டியில் பட்டப்படிப்பு உண்டு. இங்கேயும் இந்த மாதிரி தகராறு வருகிறது. ஆனால் அதனால் ரிசர்ச் எதுவும் பாதிக்கப்படவில்லை

Why cant, you accept the administrations argument?

டெல்லியிலே ஜவஹர்லால் நேரு யுனிவர்சிடி இருக்கிறது. அடிக்கடி அங்கே தகராறு என்று பேப்பரிலே வந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கேயும் பட்டப் படிப்புகள் உண்டு. அடிக்கடி தகராறுகள் உண்டு. இங்கே ஜாதி என்றால் அங்கே வன்முறை. சோஷியல் ப்ராப்ளம்ஸ் எல்லா இடங்களிலும் இருக்கிறது. அதனால் அந்த யுனிவர்சிடியிலே ரிசர்ச் பாதிக்கப்படவில்லையே. ஆனால் அண்ணாமலை யுனிவர்சிடியிலே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே உண்மையான காரணம் என்று நிர்வாகம் சொன்னதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அந்த வகுப்புகளை க்ளோஸ் பண்ணியதற்கு உண்மையான காரணம் அந்த நிர்வாகம் அதை வியாபாரப் பொருளாகப் பயன் படுத்தியதுதான். Heart of hearts the Education Minister knows it. மனதிற்குள்ளே உங்களுக்கே அது தெரியும். அதை அவர்கள் பேமிலி ப்ராப்பர்டியாக குடும்பச் சொத்தாக பாவித்து, லஞ்சம், ஊழல் பகிரங்கமாக அந்த அட்மினிஸ்டிரேஷனிலே

நடந்திருக்கிறது. நான் அதைப்பற்றி ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே சொல்லி இருக்கிறேன். ஒரு அட்மிஷனுக்கு 25 ஆயிரம் ரூபாய் சில சீட்களைப் பொறுத்தவரையில் என்று நான் சொல்லியிருக்கிறேன். அட்மிஷனில் லஞ்சம்' அப்பாயின்ட்மெண்டிலே லஞ்சம், அப்பாயின்ட்மெண்டிலே பேவரிட்டிஸம், சொந்தக்காரர்களுக்கு வேலை, அது யுனிவர்சிடியா?

Do you call it an University?

அப்படி ஊழல்கள் நடைபெறக்கூடிய யுனிவர்சிடியாக இத்தனை ஆண்டுக்காலமாக நடந்து வந்திருக்கிறது. ஆகவே ரியல் சோர்ஸ் என்னவென்றால் யுனிவர்சிடி அட்மினிஸ்டிரேஷனில் உள்ள இரகுலாரிடிஸ், கரப்ஷன்தான்.

As longas the fountain head is there, water will be going on coming. நீங்கள் டிரபிளைத் தடுக்க அந்தரியல் சோர்சில் கைவைப்பதற்குப் பதிலாக இதைச் செய்கிறீர்கள். ஆகவே டிரபிளைத் தீர்க்க முடியாது. you dare not challenge. ஆகவே அதுதான் அங்கே இருக்கக்கூடிய ஊற்று என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த ஊழல்களை யெல்லாம் அங்கே பகிரங்கமாக வெளியே கொண்டுவந்தது அங்கே உள்ள ஆசிரியர்கள்தான். On the basis of these exposures further democratisation took place என்று சொல்கிறேன். யாருமே சொல்ல முடியாத, தைரியம் இல்லாத காலம் ஒன்று இருந்தது. ஆனால் அங்கே உள்ள ஆசிரியர்கள் பகிரங்கமாக ஹேண்ட் பில்ஸ் போட்டு சேலஞ் பண்ணுவதைப் போல் கொண்டுவந்தார்கள். யார் வேண்டுமானாலும் சேலஞ் பண்ணலாம் என்ற முறையிலே வெளியே கொண்டு வந்தார்கள். அந்த ஊழல்கள் இல்லையென்று சொன்னால் அந்த நிர்வாகமே அந்த ஆசிரியர்கள் பேரிலே கேஸ் போட்டிருப்பார்களே, ஆகவே. I stand corrected Corruption is the successful occupation there.

அந்த உண்மையை ஆசிரியர்கள் வெளியே கொண்டுவந்தார்கள். மாணவர்கள் வெளியே கொண்டு வந்தார்கள். அதுதான் பேக்ட். அந்த முறையிலேதான் ஒரு கோரிக்கை வந்தது. ஆசிரியர்களும் சரி, மாணவர்களும் சரி, ஜெனரல் பப்ளிக்கும் சரி, அந்த யுனிவர்சிடியை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்ற பாப்புலர் டிமாண்டை வைத்தார்கள். அந்தக் கட்டத்திலே அரசும் அதற்கு அஷ்யூரன்ஸ் கொடுத்தது. ஒரு குடும்ப சொத்தாக இருப்பதை, ஆதிக்கத்தை மாற்றவேண்டுமென்பதற்காக டெமாக்ரடைஸ் பண்ணுவதற்காக, ஜனநாயகப்படுத்து

வதற்காக சட்டம் கொண்டுவரப்படும் என்ற அஷ்யூரன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த வகுப்புகளை மூடுவதற்கு பிரதான காரணம், அந்த அட்மினிஸ்டிரேஷன் ஊழல்களை அந்த ஆசிரியர்கள் தானே, அந்த மாணவர்கள்தானே அம்பலப்படுத்தினார்கள். ஆகவே கணிசமாக இருக்கக்கூடிய அந்த செக்ஷனை குளோஸ் பண்ணிவிட்டால் நல்லது என்று திடீரென்று எந்தவிதமான தடையும் இல்லாமல் அந்த ஊழல்களை நடத்திக் கொண்டு போகலாம் என்று நினைத்து அப்படிச் செய்தார்கள். ஆகவே அவர்களை வெளியேற்றுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். பிறகு Further democratis tion took place Abol tion of further courses took pl ce. என்பது தன் உண்மை. அரசும் ஒரு ஸ்டேஜிலே ஒப்புக்கொண்ட அரசும் பின்னாலே திடீரென்று நிர்வாகத்தை ஆதரித்தது. அங்கே தான் விவகாரம் வருகிறது. அந்த பேச்சையும் யாரும் மறுக்க முடியாது.

(பிற்பகல் 5.5)

எர்லியர் ஸ்டேஜிலே இந்த உண்மைகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக் காண்டது. ஏற்றுக் கொண்டதால் தான் பல்வேறு அஷ்யூரன்ஸ்கள் வந்தன. பிறகு திடீரென்று வேறு பொசிஷன். அட்மினிஸ்டிரேஷன் குளோஸ் பண்ணியது சரிதான் என்று ஆதரித்தது. உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகின்ற போது சிதம்பர இரகசிய என்ன என்று கேட்டார்கள். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் பதில் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் உறுதிமொழிகள் கொடுத்திருக்கிறோம். அதை இல்லையென்று சொன்னாலும் அல்லது திருப்பப் பெற்றுக் காண்டாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற அந்த குற்றச்சாட்டிற்கு காரணம் ஆகிவிடுவோமே தவிர, பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்போம். அன்றைக்குக் கூட அதைத்தான் சொன்னேன். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம், மற்ற எல்லாப் பல்கலைக் கழகங்களையும் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுப்போம் என்பதை இன்றைக்கும் சொல்கிறோம். வாக்குறுதியை விட்டு விடவில்லை. நிச்சயமாக செய்வோம். அந்த அடிப்படையில் ஏதோ வராதது போலவும், நாங்கள் நிறுத்தி வைத்திருப்பது போலவும் நிறுத்தி வைப்பது என்று நினைப்பது கூட மிக மிக தவறாகும். பரிசீலனை ஒரு பக்கம் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நாங்கள் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கத்தான் செய்வோம். இத்தனை ஆண்டுக்

காலம் யாரும்அந்தப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றிக்கவலைப் படாமல் இருந்திருக்கலாமே தவிர, நாங்கள் வந்ததற்குப் பிறகு அதற்காக கவலைப்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று உறுதிமொழி தந்து அந்த அடிப்படையில் காரியங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே கொடுத்த வாக்குறுதியை காப்பாற்றமாட்டோம் என்பதை வைத்து மேற்கொண்டு பேசவேண்டியதில்லை.

திரு. ரா. உமாநாத். வாக்குறுதி என்ற பிரச்னையிலே அல்ல நான் ரெய்ஸ் பண்ணியது. அங்கேயிருந்து வந்திருக்கக் கூடிய சார்ஜஸ், மால்—அட்மினிஸ்ட்ரேஷன், கரப்ஷன், இரெகுலாரிட்டி, இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்த வரைக்கும் பேசிஸ்—ஆக இருப்பதை அரசாங்கம் ஒரு ஸ்டேஜிலே ஏற்றுக் கொண்டு ஒரு பர்ம் பொசிஷன் எடுத்தது. அதனுடைய ஊற்றை குளோஸ் பண்ணுவதற்கென்று வகுப்புகளை அபாலிஷ் பண்ணு வதற்கென்று உள்ளவற்றில் ஆரம்பத்தில் எடுத்த பொசிஷனில் திடீரென்று பிறகு மாறி அது முழுக்க குளோஷரை ஆதரித்தது மட்டுமல்ல, கொள்கை ரீதியிலே ஏற்றுக்கொள்கி றோம் என்று கொள்கை வடிவம் கொடுத்திருக்கிறது என்பது கம்ப்ளீட்டாக டாப்சி டர்வி பொசிஷன் அரசாங்கம் எடுத்தது. ஆயிரம் எக்ஸ்ப்ளெயின் பண்ணினாலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் I do not doubt his bonafide or .n hin, எக்ஸ்ப்ளனேஷன் பப்ளிக்கை பொறுத்த வரைக்கும், அல்லது என்லைட்டன்ட் பப்ளிக் ஒப்பினியன் இந்த இரண்டைப் பொறுத்த வரைக்கும் அது கன்வின்சிங்காக இல்லை. திடீரென்று இப்படி ஒரு சேஞ்ஜ் வருவதற்கு என்ன காரணம் within a short period என்ற விஷயத்திலே நிச்சயமாக அங்கே இது இருக்கிறது ஆகவே நடந்தது என்னவென்று சொன்னால் அரசாங்கம் இன்றைக்கு குளோஷர் பொறுத்தவரைக்கும் வகுப்புகளை மூடியவரைக்கும் கொள்கை ரீதியாகவும் மற்றவகையிலும் ஆதரிக்கிறீர்கள் என்கிறபோது நடைமுறையிலே அதற்கு பொருள் அங்கே நடக்கும் லஞ்ச ஊழல் நடவடிக்கைகளுக்கு அரசாங்கம் ஆதரவு கொடுக்கிறது என்பதுதான் பொருள் ஆகும். லஞ்ச ஊழல் குறித்து நான் கேட்கிறேன். லஞ்ச ஊழல் ப்ரீயாக போவதற்குத் தான் அதை நல்லதொரு ஆராய்ச்சிக் கூடமாக ஸ்ட்ரெங்த்தன் பண்ணப்போகிறதா? என்ன ஆராய்ச்சி, நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்கும் அந்த அட்மினிஸ்டிரேட்டிவ் பேமிலி செய்திருக்கிற ஊழல் முறைகள் எல்லாம் அம்பலமான பிறகு புது ஊழல் முறைகள் என்ன என்று கண்டுபிடிப்பதற்கு ரிசர்ச்சா? என்ன ரிசர்ச்? அதற்கு ஸ்டூடென்ஸ் ட்ரபிள், வயலென்ஸ் வந்து குறுக்கே நிற்கிறதா? அப்சல்யூட்லி அன்—கன்வின்சிங். ஆகவே அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்ற டெசிஷன் அன்—கன்வின்சிங். அதனாலே அந்தமாதிரி மற்ற யூனிவர்சிட்டீஸ், இந்த வகுப்புகள் இருக்கிற இடங்களிலே இப்படி நீங்கள் சொன்ன வன்முறைகள் இருந்தும் கூட ரிசர்ச் இன்ஸ்டிட்யூட்டாக வலுப்படுத்துவததற்கு குறுக்கே நிற்காது இருக்கிறபோது இங்கேயும் குறுக்கே நிற்காது.

அதற்கு தடையாக இருப்பதற்காகத்தான் இதை செய்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இதை ஆதரிப்பது தவறு. அதை வாபஸ் வாங்க வேண்டும். குறிப்பாக ஹைகோர்ட் ஜட்ஜ் மெண்டை நீங்கள் பயன்படுத்திக்கொண்டு, நேற்று முன்தினம் நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு அங்கே மூடியிருக்கிற வகுப்புகளை மீண்டும் ரெஸ்டோர் செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நாங்கள் கோருகிறோம். அந்த முறையில் நான் கருத்தைச் சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் மாத வாக்கில் பட்டப் படிப்புகளைக் கைவிடுகிறோம் என்று பல்கலைக் கழகம் அறிவித்த பிறகு அடுத்த ஆண்டு—அதாவது, இந்த 1982–ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட் கூட்டத்தில் பட்டப் படிப்பை சிதம்பரம் பகுதியில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் தருவதற்காக இரண்டு அரசுக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற உறுதி அளித்து, இந்த அரசின் அந்த உறுதி மொழியின் அடிப்படையில், அதற்கு 1928–ஆம் வருஷத்திலே இயற்றப்பட்ட அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய சட்டத்தில் 4–வது விதி தடையாக இருக்கிறது என்பதனால், அதை மாற்றுவதற்காக, அவசரம் அவசரமாக சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசை நான் பாராட்டுகிறேன், காட்டு மன்னார்குடி தாலுகா, சிதம்பரம் தாலுக்கா மாணவர்கள், மாணவிகள், பெற்றோர்கள், அரசு கலைக் கல்லூரி அமைப்புக் குழு சார்பில் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்களும் உமாநாத் அவர்களும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக நிர்வாகத்தைப் பற்றி பயங்கரமான குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். இந்த ஆண்டு மாத்திரமல்ல, கடந்த பல ஆண்டுகளாக அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்படுவது எல்லோரும் அறிந்த உண்மையாகும். ஒரு நிர்வாகத்தைப் பற்றி இலஞ்ச ஊழல் மிகுந்த நிர்வாகம் என்றும் குடும்பச் சொத்தாக பாவிக்கிறார்கள் என்றும் அதை ஏதோ வியாபார ஸ்தலமாக நடத்துகிறார்கள் என்றும் சொன்ன பிறகு அதே நிர்வாகம் தான் அந்தப் பட்டப் படிப்புகளையும் நடத்த வேண்டுமென்று போராடுபவர்கள் கேட்கும்போதுதான் எனக்கு வேடிக்கையாக இருக்கிறது.

ஒன்றை மாத்திரம் இந்த மாமன்றத்திற்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடந்த காலத்தில் காங்கிரஸ் ஆண்ட பொழுதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆண்ட பொழுதும் பல்வேறு குற்றச் சாட்டுகளை இதே பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி சொன்னபொழுது அவர்களால் எல்லாம்

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வர முடியவில்லை. நினைத் திருக்கலாம். ஆனால், மசோதாக்கள் அனைத்தும் கருவிலேயே சிதைந்து விட்டன.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ள சின்டிகேட், செனட், அகடமிக் கவுன்சில் ஆகியவற்றில் இருப்பவர்கள் இரண்டு பருவத்திற்கு மேல்—மொத்தமாக 6 ஆண்டுகளுக்கு மேல்—ஒருவர் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடாது என்ற சீர்திருத்தமான சட்டத்தை அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத் திற்கும் கொண்டு வந்தது அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான்.

அது மாத்திரமல்ல, கடந்தகால அரசுகள் செய்யாத அந்தச் சீர்திருத்தத்தை, இன்றைய தினம், உடனடியாக தேவைப்படுகின்ற அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக 1928-ஆம் ஆண்டு சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு முன்வந்த முதல் அரசு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுதான் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கும் நிர்வாகத் திற்கும் இடையே ஏதோ இருக்கிறது, இருக்கிறது என்றும் அது என்ன சிதம்பர இரகசியம் என்றும் சொல்கிறார்களே தவிர, நான் நன்றாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே கௌரவ டாக்டர் பட்டம் வாங்க வேண்டுமென்று பேரம் பேச வேண்டிய அவசியத்தில் எங்களுடைய முதலமைச்சர் இல்லை.

அது மாத்திரமல்ல, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகப் பொன்விழாக் கொண்டாட் டத்தின்பொழுது, நாங்கள் கௌரவ டாக்டர் பட்டம் தருகிறோம் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சொன்னபொழுது, அதை மறுத்துவிட்டார் முதல்வர் அவர்கள். அந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மாத்திரம் அல்ல, தமிழ்நாட்டிலே உள்ள எந்தப் பல்கலைக் கழக மாக இருந்தாலும், நான் முதல்வராக இருக்கிற காலத்தில் கௌரவப் பட்டம் கொடுத்தால் வாங்க மாட்டேன் என்று சொன்ன முதலமைச்சர் இந்தியாவில் தமிழ் நாட்டிலேதான் இருக்கிறாரே தவிர வேறு எங்கும் இல்லை, (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

அது மாத்திரம் அல்ல. இந்த மாமன்றத்தில், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு நிதி உதவி செய்தவர்கள் யாரும் இருக்க மாட்டார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்கு முதலமைச்சராக இருந்தபொழுதோ அல்லது இல்லாத பொழுதோ நிதி உதவி செய்தார் என்று சொன்னால், அது புரட்சித்தலைவர் எங்களுடைய மாண்புமிகு எம். ஜி. ஆர்-யைத் தவிர வேறு யாரும் இல்லை. அதுவும் ஆட்சிக்கு வருவதற்கு

முன்பே, 1965-ஆம் ஆண்டு, நாணயத்தினுடைய மதிப்பு குறையாத காலத்தில் ரூ. 25,000 அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குக் கொடுத்து, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் ஆயுள் செனட் உறுப்பினராக மாறியது மட்டுமல்ல, அந்த ரூ. 25,000-லிருந்து வருகிற வட்டியை வைத்து ஒவ்வொரு ஆண்டும் முத்தமிழுக்கும்......

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் வேறொன்றும் சொல்ல வில்லை, நம்முடைய உறுப்பினர் சுவாமிநாதன் அவர்கள் டாக்டர் பட்டத்தை முதலமைச்சர் விரும்பவில்லையென்று சொன்னார்கள். ஆனால், நம்முடைய நிதியமைச்சர் அவர்கள் டாக்டர் பட்டத்தை விரும்பியிருக்கிறாரே, அவருக்கு விரோதமாக ஏற்றிருக்கிறாரா என்று நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

(இரவு 6 00.)

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: நான் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியைப் பற்றியும், ஆட்சியிலே இருக்கிறபொழுது நடப்பவை பற்றியும், முதலமைச்சரைப் பற்றியும்தான் சொல்கிறேனே தவிர, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குக் கூட அந்தப் பல்கலைக் கழகத்திலே பட்டம் கொடுத்தார்கள். அவர் போக முடியாமல் டாக்டர் நாவலர் வாங்கினார்கள். அந்தப் பிரச்சனைகளுக்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. நான் மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிலைமையை மாத்திரம் விளக்க விரும்புகிறேன். காரணம், அவர் யாருடைய தயவு தாட்சண்யத்திலும் இல்லை. ரூ. 25,000 பணத்திலிருந்து வருகிற வட்டியிலிருந்து முத்தமிழுக் கும் இயல், இசை, நாடகம் ஒவ்வொன்றிற்கும் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் முதல் மாணவனானாலும், மாணவியானாலும் 3 தங்கப் பதக்கங்கள், பொறியியல் கல்லூரி இறுதி வகுப்பில் படித்து முதல் மார்க்குகள் வாங்குகிற மாணவன் அல்லது மாணவிக்கு ஒரு தங்கப் பதக்கம் வழங்கப்படுகின்றன.

(இரவு 6.50)

பள்ளி ஆண்டு ஆரம்பத்தில் படிக்க வருகின்ற, விவசாயக் கல்லூரிக்கு வருகின்ற மாணவர்களில் எம். ஜி. ஆர். கட்டுரைப் போட்டியிலே முதல் மார்க் வாங்கி வெற்றி பெற்ற மாணவர் களுக்காக எம்.ஜி. ஆர். ரொக்கப் பரிசு என்ற வகையிலே 500 ரூபாய் ரொக்கப் பரிசும், பாக்கி இருக்கின்ற வட்டித் தொகையிலிருந்து ஏழை எளிய, பிற்பட்ட மாணவர்கள் படிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக விலையுயர்ந்த பாடப் புத்தகங்களை வாங்கி வைக்க வேண்டுமென் பதற்காக அறக்கட்டளை ஏற்படுத்தியவர் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள். எனவே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு இந்த அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குத் தயங்குகிறது என்ற குற்றச் சாட்டைச்சாட்டக் கூடாது.

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1982 செப்டம்பர் 10

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பட்டப்படிப்பை விட்டு விட்டதைக் குறித்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத்திலே வழக்கிருப்பதாகவும், ஸ்டே தள்ளுபடியாகி விட்டதாகவும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் கூறினார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் இந்த வினாடி வரையில் ஸ்டே நிற்கிறது என்றுதான் கருதுகிறேன். முரட்டுப் பெண்ணும், சுருட்டுப் பாயும் என்று சொல்வார்கள். அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இந்தப் பட்டப் படிப்பை நடத்த மாட்டோம் என்று சொன்னதையும் கூறி, இலஞ்ச லாவண்யம் இருப்பதாகக் கூறி குற்றச் சாட்டை ஆசிரியர்களும், மாணவர்களும், ஏ.யு.டி.யும் சொன்னபிறகும், அதே பல்கலைக் கழகம் பட்டப் படிப்பை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்வதிலேதான் சிதம்பர இரகசியம் போல் தெரிகிறதே ஒழிய வேறொன்றுமில்லை.

சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் அவர்கள் பட்டப் படிப்பை நிறுத்துவதாக அறிவித்தார்கள். டிசம்பர் மாதத்திற்குப் பிறகு பாதியில் கல்லூரியை ஆரம்பிக்க முடியாது. பட்ஜெட் கூட்டத்தில் இரண்டு கல்லூரிகள், ஆண்கள் கல்லூரி ஒன்று, பெண்கள் கல்லூரி என்று ஆரம்பிப்பது பற்றி அறிவிக்கப்பட்டது. அதைத் தொடர்ந்து இந்த ஆண்டு புதிய கல்லூரி ஒன்று ஏற்படுத்தப்பட்டு, அது அதிகதூரத்திலும் இல்லாமல், மிக அருகிலும் இல்லாமல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கட்டளையிட்டார்கள்.

கல்வி அதிகாரிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். கல்வி இலாகா அதிகாரிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்பட்டார்கள் டெல்லிப் பட்டணத்திலே என்பது எனக்குத் தெரியும். ஏனென்றால் கல்வி கன்கரன்ட் லிஸ்டிலே இருக்கிறது. ஒரு கல்லூரி ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்றால் மாநில அரசு உடனடியாக ஆரம்பித்து விட முடியாது. டெல்லிப் பட்டணத்திற்குப் போய் சட்டத்துறை, உள்ளாட்சித்துறை மற்றும் குடியரசுத் தலைவரின் ஒப்புதலை வாங்கி வந்த பிறகுதான் கவர்னர் அவசரச் சட்டத்தைப் பிறப்பிக்க முடியும். அந்த நேரத்தில் புதிதாகக் குடியரசுத் தலைவர் தேர்தல் வருகிறது. அது முடிந்த பிறகு கவர்னர் மாறுகிறார். இப்படிப்பட்ட நெருக்கடியான நேரத்தில் இக்கட்டான கட்டத்தில், மாட்சிமை தங்கிய கவர்னர் அவர்கள் போவதற்கு முன்பாக ஒப்புதலைப் பெற்ற கல்வி யமைச்சரவர்களையும், அரசையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரியைப் பற்றி சொல்கிறார்கள். அந்த நிலைமைக்கும், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பட்டப்படிப்பை விட்டதற்கும் முரண்பாடு மட்டுமல்ல, வேறுபாடும் இருக்கிறது. காரணம், தமிழ்நாட்டில் எல்லாத் தாலூக்காக்களிலேயும் பட்டப் படிப்புக்கான ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. ஆனால் சிதம்பரம் தாலூக்காவிலேயும், காட்டு

மன்னார்குடி தாலூக்காவிலும் பட்டப் படிப்பிற்கான கல்லூரிகள் இல்லை. சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால் இருபாலருக்கும் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்டார்கள், ஏன் எஸ். ஐ. ஈ. டி. கல்லூரியில் பட்டப் படிப்பை விட்டவுடன் வழக்குத் தொடர்ந்த அரசாங்கம் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மீது தொடுக்கக் கூடாது என்று. 1976–ஆம் ஆண்டு பிரைவேட் காலேஜ் ரெகுலேஷன் ஆக்டில் செக்ஷன் 25-இன்படி ஒரு கல்லூரியைச் சேர்ந்தவர்கள் எழுத்து மூலமாக அரசாங்கத்திற்கு அறிவிப்பு கொடுக்காமல் ஒரு பட்டப் படிப்பையோ அல்லது கல்லூரியையோ மூடக் கூடாது என்று இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தான் சர்க்கார் வழக்கு தொடுத்ததே தவிர வேறு சட்டத்தில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், 1976-ஆம் ஆண்டு பிரைவேட் காலேஜ் ரெகுலேஷன் ஆக்ட் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திற்குப் பொருந்தாது என்பது வழக்கறிஞரான திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள். நாம் இப்பொழுதுள்ள நிலைமையில் இது தேவையா இல்லையா என்று தான் பார்க்க வேண்டுமே தவிர அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தைப் பற்றி ஒரு சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும், அதுவரையில் இதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதுவரையில் இதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்றால் அது முடியாது. பல்வேறு பல்கலைக் கழகங்களில் பட்டப் படிப்பு இருக்கிறது என்று.....

திரு. ரா. உமாநாத்; மாண்புமிகு பேரவைத் துணை தலைவரவர்களே, அதுவருகின்ற வரையில் இதை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. நான் ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன், சிதம்பரத்தில் கல்லூரி அமைப்பதையும், இன்னொரு இடத்தில் அமைப்பதையும் வரவேற்கிறோம். அந்தக் காலத்தைப் பொறுத்தவரையில். அதை குளோஷர் பண்ணுவதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. அதை ரெஸ்டோர் செய்ய வேண்டுமென்று அப்படித்தான் சொன்னேன்.

திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: அதிலே பட்டப் படிப்பை அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மூடியதை, அரசு கொள்கையாக ஆதரித்ததாகச் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட பல்கலைக் கழக மானியக் குழு கூட, இது மாதிரி பட்டப்படிப்புக்கு கல்லூரி இருக்கவேண்டாம் என்று பரிந்துரை செய்திருக்கிறது. அது மாத்திரம் அல்லாமல், 1957ஆம் ஆண்டில் டாக்டர் ஏ. லட்சுமணசாமி முதலியார் தலைமையில் பனாரஸ் யுனிவர்சிடி சார்பில் ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அதில் இந்தியாவில் ஒரு பல்கலைக் கழகத்தில் 3,500

4,000 அதிகப்படியாகப்போனால் 5,000 வரை அதற்கு மேல் மாணவர்கள் என்று ஒரு பல்கலைக்கழக முகாமில் இருக்க கூடாது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதுமாதிரி பல் வேறு கொள்கையின் அடிப்படையில் அவர்கள் செய்திருக்கலாம். ஆனால் என்னுடைய முக்கியமான கேள்வி இப்போது இந்த மசோதா, அவசரச் சட்டமாகக் கொண்டு வந்ததை நாம் ஆதரிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது தான். அண்ணாமலைப்பல்கலை கழகத்திற்கும் எஸ்.ஐ.இ.டி. கல்லூரிக்கும் வேறுபாடு காண்பித்து ஒரு சந்தேகத்தில் ஆழ்த்தாமல் கலங்கம் கற்பிக்காமல் செய்ய வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோளாகும்.

நம்முடைய கல்வி அமைச்சர் பற்றிச் சொன்னார்கள். எனக்கு தெரிந்த வரையில், தமிழ்நாட்டில் கல்வி அமைச்சருக்கும் ஆசிரியர்களுக்கும் ஒரு சுமுகமான இணைப்பு ஒரு பிணைப்பு உள்ள நல்ல காலம், இருக்குமானால் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் புரட்சித் தலைவர் தலைமையிலே இயங்கிக் கொண்டு இருக்கும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அரங்கநாயகம் காலம் தான் என்று என்னால் நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும். இந்த எஸ்.ஐ.இ.டி. சம்பந்தமாக தனியார் கல்லூரியைக் கட்டுப்படுத்துவதன் சம்பந்தமாக வந்த சட்ட முன்வடிவின் மீது ஒரு வேண்டுகோளை விடுத்தார்கள். வேலை நிறுத்தம் செய்கின்ற ஆசிரியர்கள் வேலை நிறுத்தத்தை கைவிட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். மறு நாளே கைவிட்டு விட்டார்கள். அது மாத்திரமல்ல. இன்றைய தினம் உலகத்தில் முதியோர் கல்வி பரப்பியதற்காக குறிப்பாக 1981 ஆம் ஆண்டு உலகத்தில் ஐ.நா. சபை சம்பந்தப் பட்ட உலக விஞ்ஞானக் கல்வி கலாச்சார இலாக்காவால் மாவீரன் லெனின் மனைவியின் பேரால் ஏற்படுத்தப் பட்ட பரிசை மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அரங்க நாயகம் அவர்கள் காலத்திலே தான் அந்தப் பரிசை தமிழகம் பெற்றிருக்கிறது.

ஆகவே நல்ல நிர்வாகம் இருப்பது மாத்திரமல்ல. எம். எல். ஏக்கள் கல்லூரிகளுக்கு போக வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள் காது குளிரக் கேட்டேன் பல்வேறு கல்லூரி முதல்வர்கள் மாத்திர மல்ல அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே உள்ளவர்கள் கூட தாங்கள் தயாரித்த பட்டியலில் கல்வியமைச்சர் துளிக் கூட தலை யிடவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்போது நான்கூடகேட்டேன் உங்களுக்குக் கூட வேலைக் குறைவு. ஒரு எழுத்தர் இருந்தால் போதும், அல்லது தங்களுடைய தனி உதவியாளர் இருந்தால் போதும், இன்னார் வரவில்லை என்றால் அடுத்தப்படி யார் அதிக மார்க் வாங்கியிருக்கிறார்களோ அந்தப் பெயரை பென்சிலால் டிக் செய்து விட்டு அட்மிஷன் கார்டு அனுப்பி விடலாம் என்று சொன்னேன். அந்த முறையில் மிக அருமையாக நிர்வாகம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிற கல்வியமைச்சர் காலத்தில் சிதம்பரத்திற்கு இந்த ஆண்டு அவசரமாக இருபாலாரும் படிக்கக் கூடிய கல்லூரி கொண்டுவந்ததற்காக மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

முதலமைச்சரைப் பாராட்டுகிறேன். அந்தக் கல்லூரி வருவதற்காக பங்கு தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே தேவிகருமாரியம்மன் கோவிலிருந்து ரூபாய்5லட்சம் கொடுப்பதற்கு உதவிய அறநிலையத்துறை அமைச்ர் அவர்களையும் பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் சொன்னதைப் போல வன்முறை தொடர்ந்து இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். எனக்கு தெரிந்தவரை கடந்த 30 ஆண்டுகளாக சிதம்பரத்தில் குடியிருக்கிறவன் என்ற முறையில் உறுதியளிக்கிறேன். இந்தக் கல்லூரி ஆரம்பிக்கின்ற போது கல்லூரி அமைப்புக் குழுவிடம் ஒன்று கேட்டார்கள். இந்தக் கல்லூரியை அரசு ஆரம்பிக்கும்பொழுது அங்கே மாணவ விடுதி இருக்காது, என்று சொன்னார்கள் உண்மையிலேயே அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே நடக்கிற வன்முறையானாலும், குழப்பமானாலும், கலக்கமானலும் மாணவர்களிடத்திலே நடைபெறுகின்ற கலகத்தைப் பற்றி குறிப்பிடுகிறேன். அதற்குக் காரணம் ஹாஸ்டல் வசதிதான், ஹாஸ்டல் வசதி உள்ளூர் மாணவர்களுக்கு கிடையாது என்று சொல்லி விடுகிறோம். 10 மைல் வரை கிடையாது என்று சொல்லிவிடுகிறோம். வேறு மாவட்டத்திலிருந்தும் வருகின்ற மாணவர்கள் தொடர்ந்து விடுதியிலே இருப்பதாலேதான் இந்தச் சம்பவம் வன்முறைச் சம்பவங்கள் நடக்கிறத்தா தவிர உண்மையிலேயே விடுதியே இல்லாமல் ஒரு அரசு கல்லூரி துவக்கப் படுமானால் நிச்சயமாக அங்கே எந்தவிதமான கலகமும் நடக்காது. அமைதியாக கல்லூரி நடைபெறும் என்று சொல்லி மீண்டும் ஒரு முறை இந்த மசோதாவை வரவேற்று இந்த அரசுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[இரவு 6.10]

ஆர். தியகராஜன் :- தலைவர்அவர்களே, இந்த அண்ணாமலைக் கலைக் கல்லூரியினுடைய பட்ட படிப்பை மூடுவதன் காரணமாக கொண்டு வரப் பட்ட சட்டத்தை எதிர்த்து என்னுடைய உரையை நிகழ்த்து கின்றேன். அண்ணாமலைக் கல்லூரி என்பது பெரும்பாலும் பல ஆண்டுகள இந்த மாநிலத்திலேயே பெரிய பேரும் ஒருபுகழும் பெற்ற கலைக் கல்லூரி ஆகும். தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலேயுள்ள அண்ணாமலைக் கலைகக்ல் லூரியில் படித்தமாணவர்களில் பல பேர்கள்இங்கே கூட பெரும் பொறுப்பில் இரு கிறார்கள் இன்றைக்கு அமைச்சர்கள் சொன்னார்கள் அங்கே ஏற்படக்கூடிய குழப்பங்கள் எந்தக் கல்லூரியிலே ஏற்படவில்லை? விருத்தாச்சலத்திலே உள்ள அரசு கல்லூரியிலே கூட போன ஆண்டு கலவரம் நடந்தது. கலவரமே நடக்காத கல்லூரி ஒன்று இருக்குமானால் உண்மையாகவே அந்தக் கல்லூரிக்கு பரிசு வழங்கலாம் குறிப்பாக துடிப்பான இளைஞர்கள் பலர் ஒன்று சேர்கிறபோது அங்கே கலவரம் ஏற்படுகிறது அது தொடர்ப்பாக சம்பவங்கள் ஏற்படுகின்றது. அந்தக் கலவரத்தினாலே பட்டப் படிப்பை மூடவேண்டுமென்று சொன்னால்

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ஆர். தியாகராஜன்]

உண்மையிலேயே ஆளுகின்ற அரசு எந்த அளவு தங்களது திறமையை அங்கே செம்மையாக செயல் படுத்தியிருப்பார்கள்] என்பதே அதற்குரிய காரணமாக இருக்கிறது. அதே பகுதியில் பட்டப் படிப்புகளை துவங்குவதற்கு, கல்லூரிகளை துவங்குவதற்கு பெண்கள் கல்லூரி, ஆண்கள் கல்லூரி துவங்குவதற்கு ஏற்பாடுகள் அங்கேயே நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்போது அங்கே ஏற்படுகிற ஜாதிச் கலவரம், மதக்கலவரம், இனக்கலவரம் அந்தப்பகுதியிலே நடக்காதா. நடக்குமா என்பதே எனக்குத் தெரியவில்லை. அந்தப் பகுதியிலுள்ள மாணவர்கள் தான் சேரப் போகிறார்கள். அதே மாணவர்கள் தான் அங்கே படிக்கப் போகிறார்கள். அங்கே கொலை நடக்கிறது. கொள்ளை நடக்கிறது. ஒருவரோடொருவர் அடித்துக் கொள்கிறார்கள். பல ஆண்டுகளுக்கு அந்தக் கல்லூரி மூடப்படுகிறது. ஆனால் மூடினால் நிரந்தரமாக மூடிவிட உத்தரவு இட வேண்டும், அதற்குப்பதிலாக அரசே எடுத்து நடத்தி வரவேண்டும். அதுதான் நியாயமான தீர்ப்பு, என்று இந்த அரசிற்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முடிந்தால் கல்லூரியை இந்த அரசு முழுமையாக எடுத்துக் கொண்டு பொறுப்பேற்று நடத்த வேண்டும். அதற்குப் பிறகு தொடர்ந்து தகராறு ஏற்பட்டால் மூடிக்கொண்டே போவது சரியல்ல, அது தவறு. இடவசதி குறைவு, இரட்டைச் செலவுகள் போன்றவைக் குறையும். இடப் பிராப்ளம் ஏற்படுவது குறையும் இது அமைச்சருக்கும் தெரியும் அதற்கு பல சட்டச் சிக்கல்கள் இருக்கலாம். இருந்தாலும் அந்தப் பகுதியிலே வேண்டாம்: வேறு நடுபகுதியாக உள்ள இடத்தைப் பார்த்து பொதுவான ஒரு இடத்தில் இதை வைக்கலாம் நம்முடைய புவனகிரி நண்பர் அவர்கள் கல்லூரி துவங்குவது பற்றிச் சொன்னார்கள் இந்தக் கல்லூரியை விருத்தாச்சலத்திலோ அல்லது கள்ளக்குறிச்சியிலோ வைக்கலாம். கள்ளக்குறிச்சியிலே கல்லூரி கிடையாது. அங்கே பிற்படுத்தப் பட்ட மாணவர்கள்; தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். சிதம்பரத்திலே செல்வாக்கு படைத்தவர்கள், பணக்காரர்கள், படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனாலும், அங்கே கலவரம் நடபபதற்கு அதிகமான வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. மீண்டும் அதே இடத்தில் பட்டப் படிப்பை பெண்கள் கல்லூரியை ஆண்கள் கல்லூரியை துவங்கினால் கலவரம் அதிகமாக நடப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்குமென்பதை அமைச்சருக்கும் இந்த அரசுக்கும் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இருந்தாலும் கூட அந்தக்கல்லூரியிலே உள்ள மாணவர்கள் மீது அரசு எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கைகளை சில இடங்களிலே எடுப்பதில்லை. சில கல்லூரிகளில் உள்ள முன்னவர்கள் சில மாணவர்களை கல்லூரியைவிட்டு நீக்குவதாலும் அந்தக்கல்லூரி நல்ல முறையிலே செயல்படுகிறது. இந்த கல்லூரியிலே சாராயம் குடிக்கும் மாணவர்களை இந்தக் கல்லூரியிலே பிராந்தி குடிக்கும் மாணவர்களை, இந்தக் கல்லூரியிலே பெண்களை கேலி செய்யும் மாணவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுத்து கல்லூரியை விட்டு நீக்கி விட்டால் மாணவர்களிடையே ஏற்படக்கூடிய குழப்பங்கள் வெகுவாகக் குறைந்து விடும். அப்படியே குழப்பங்கள் ஏற்பட்டாலும், போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு போன் செய்து பிரின்ஸ்பால் உதவி கேட்டால், கல்லூரி

யின் உள்ளே வருவதற்கு சட்டம் இல்லை என்று போலீசார் சொல்கிறார்கள். கல்லூரியில் உள்ள மாணவர்கள் அல்லது ஆசிரியர்கள் மற்றும் அங்கே உள்ளவர்கள் ஒருவரோடொருவர் தங்களுக்கு அடித்துக் கொண்டு, போர் நடைப்பெற்றப் பின்னர், அனுமதியோடு உள்ளே வருகிறார்கள். எனவே அரசு கல்லூரி சட்டதிட்டங்களுக்குட்பட்டு அந்த கூட்டங்களில் நடக்கக் கூடிய சம்பவங்கள் பற்றி விசாரிக்க போலீசாரோ, மற்ற அதிகாரிகளோ உள்ளே' சென்று விசாரிக்க அனுமதியளிச்க வேண்டும். அவர்காங்கிரஸ் மாணவராயிருந்தாலும் சரி, தியாகராஜன் சொன்னார் என்பதற்காக தவறு செய்த மாணவரை மீண்டும் கல்லூரியில் சேர்த்துக் கொள்ள கூடாது.

அரசியல் செல்வாக்கைப் பெற்று தவறு செய்யக் கூடிய மாணவர்களை தகாத மாணவர்களை, கலவரம் உண்டாக்கக்கூடிய மாணவர்களை அங்கே சேர்த்துக் கொள்வதன் காரணமாகத் தான் அடிக்கடி கல்லூரியில் கலவரங்கள் நடைபெறுகின்றன. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் இத்தனை ஆண்டுகள் பட்டப்படிப்பு பெற்று வந்த மாணவர்கள் ரொம்ப அடித்து நொருக்கிக்கொண்டிருந்தார்களா? அவர்களின் மேல் அரசு எடுத்து நடவடிக்கைகள், அரசுஎடுத்தமுறையான நடவடிக்கைகள்அங்கே சரியாக எடுக்கப் படவில்லை என்றுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு அதற்காக தான் இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும் மென்று அரசு சொல்வது நியாயமா, முறையா? அல்ல என்பதை மீண்டும் அரசுக்குச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசு முறையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்பது தான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவேன் என்று சொல்வதும் கட்டாயமாக இது நியாயமாக இல்லை. முறையில்லை என்பதை மீண்டும் அரசுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனவே அரசு ஒரு திட்டவட்டமாக இந்தத் தமிழகத்திலேயுள்ள அத்தனைத் தனியார் கல்லூரிகளில் யார் தவறு செய்தாலும் அந்தக் கல்லூரிகளை உடனே அரசுடைமையாகிக் கொள்வோம் என்பதைப் போல் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து அதை முழுமையாக கைப்பற்றிக் கொள்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமே தவிர ஏதோ கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இன்றைக்குப் பட்டப்படிப்பை மூடிவிடுவது, நாளைக்கு இஞ்ஜினியரிங் செக்ஷனை முடிவிடுவது நாளைக்குஒரு செக்ஷனை முடிவிடுவது என்று இப்படி ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் பாஸ் பண்ணிக் கொண்டு அவைகளை மூடிக்கொண்டிருப்பதிலே எந்தவிதமான நியாயமும் இல்லை.

அதே போல் இன்றைக்கு அரசாங்கத்திலே எடுத்திருக்கக் கூடிய கல்லூரிகளில் மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் சொன்னார்கள் அந்தக் கல்லூரிகளிலே நடக்கப்பட்ட லஞ்சலாவண்யத்தைப் பற்றித் தெளிவாகச் சொன்னார்கள்.

லஞ்சலாவண்யம் அந்தக் கல்லூரியில் மட்டும்தான் நடக்கிறதா, இன்ஜினியரிங் கல்லூரியிலே மட்டும்தான் பணம் வாங்கப் படுகிறதா? இல்லை. அந்தக் கல்லூரியிலே மட்டும்தான் எந்த ஒரு காரியத்திற்குப் போனாலும் பணம் வாங்கப்படுகிறதா, மற்ற இடத்திலே வாங்கப்படவில்லையா? அரசுக் கல்லூரிகளிலே பல இடங்களில் நடக்கிறது. அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமோ, தெரியாதோ என்பதல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசுக் கல்லூரிகளிலே எல்லாம் வாங்குகிறார்கள் என்று அவர் பாட்டுக்கு சகட்டுமேனிக்குச் சொல்லிக் கொண்டே போகிறார்கள். அவருடைய ஊரிலே ஒரு அரசுக் கல்லூரி இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். அங்கே என்ன நடைபெறுகிறது. எப்படி அந்த மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது அவருக்குத் தெரிந்த ஒன்றுதான். நாம் அங்கே மார்க் பிரகாரம்தான் போடுகிறோம். இதை மீறி யாராவது செய்திருந்தால் அதை எனக்குச் சொன்னால் நான் உடனே விசாரித்து அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம்; நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அப்படி புகார்கள் வந்தபோது என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே கல்லூரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அனுமதிக்கப்படுவதிலே எங்களுடைய விதி முறைகளுக்கு மாறாக யாரும் போகக் கூடாது என்பதை திட்ட வட்டமாக நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். அரசுக்கு இருக்கிற வேலையே எங்கே தவறு செய்கிறார்களோ, அதைக் கண்டு பிடிப்பதுதானே தவிர வேறு அல்ல. ஆகவே அப்படி பொதுவாக ஒரு புகாரை சொல்லிக்கொண்டிருப்பதை விட, தாராளமாக குறிப்பிட்ட கல்லூரியிலே இப்படி இன்ன நடந்திருக்கிறது என்று. சொன்னால் அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் விரும்பாததைப் போல நாமும் விரும்பாத ஒரு நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும்; நடவடிக்கை எடுக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, தவறுகள் எந்தக் கல்லூரியிலே நடை பெற்றாலும், அவைகளை எடுத்துச் சொன்னால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் என்னுடைய சேப்பாக்கம் தொகுதியிலே இருக்கக்கூடிய காயிதே மில்லத் கல்லூரியிலே அங்கே ஆளும்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் பல பேர்கள் சிபாரிசுக் கடிதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த சிபாரிசுக் கடிதத்தினுடைய அடிப்படையை ஒட்டி பல பேருக்கு அட்மிஷன்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் எந்தவிதமான சிபாரிசுக் கடிதமும் இல்லாமல் சென்ற பல பேர்களுக்கு அனுமதி கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. நான் அந்த 2 பேர்களை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தரத்தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதிலே குறிப்பாக என்ன நடந்திருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. பொதுவாக சில குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்கிறார்கள். அதிலும் ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் சிபாரிசுக்கடிதம் தந்தார்கள் என்பதை இந்த மாணவன் அல்லது மாணவி குறைவாக வாங்கியிருக்கிறார்கள்; இந்த மாணவன் அல்லது மாணவி அதிகமாக வாங்கியிருக்கிறார் கள். அவருக்கு கொடுக்காமல் இவருக்குக் கொடுத்திருக்கிறது என்று குறிப்பாகச் சொன்னால் ஒரு புகாரை விசாரிப்பதற்கு நியாயமாக இருக்கும். இருந்தாலும் கல்லூரிகளைக் பொறுத்த வரையில் இன்ஸ்பெக்ஷன் ஆபிசரைப் போன்று இருக்கின்ற இயக்குநர்கள் அதைப் போய்ப் பார்க்க வேண்டுமென்று சொல்லி யிருக்கிறோம். ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொது வான முறையிலே ஒன்றைச் சொல்லி, அது பத்திரிகைச் செய்தி யாக வரலாமே தவிர ஆனால் அது அவ்வளவு நடைமுறைக்கு உகந்தது மட்டுமல்ல நாம் எல்லாம் விரும்புகிற நிலைமையை உருவாக்குவதற்கு அது உதவி செய்யாது, வெறும் புகாராகத் தான் இருக்கும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: அமைச்சர் அவர்களுடைய வேண்டு கோளுக்கு இணங்க அந்த விவரங்களை நடவடிக்கை எடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையிலே அவரிடத்திலே நான் தரத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். தியாகராசன்: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்கு நன்றி. இப்போது நிர்வாகத்திலே உள்ள அந்த நடுநிலை பள்ளிகளிலேகூட நன்கொடை என்ற பெயரால் அரசு அதை அனுமதிக்கிறதோ இல்லையோ என்பது பிரச்சனை அல்ல நன்கொடை என்ற பெயராலே அங்கே உள்ள கல்லூரிமுதல்வர்கள் அல்லது மற்றவர்கள் இன்னும் சொல்லப் போனால் பெற்றோர்கள் தனியார் கல்லூரியில்கூட அதை வைத்துக்கொண்டு பணம் எல்லாம் வாங்குகிறார்கள். அதனால்தான் அதை அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகத்திலே மட்டும் வாங்கவில்லை. மற்ற இடங் களிலேயெல்லாம் நன்கொடை என்ற பெயராலே இந்த மாதிரி தவறுகள் நடக்கின்றன என்பதை நான் சொன்னேன். அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் ஊர் கல்லூரியிலே அந்த மாதிரி நடக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். இல்லை. அவருடைய விளக்கத்திற்கு நன்றி. ஆனால் சிறு சிறு குறைகள் ஏற்பட்டாலும் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் மட்டுமல்ல, நிறையக் கல்லூரி களில் ஏற்படுகிற போது அந்தக் குறைகளைக் களையவேண்டும் கிராமத்திலே சொல்வார்கள். மூட்டைப்பூச்சி அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலே நெருப்புக்குச்சி வைத்து வீட்டைக் கொளுத்தி விடக்கூடாது. வீடே எரிந்துவிடும்.

ஆகவே, மூட்டைப்பூச்சியைப் போக்குவதற்கு என்ன வழி அதற்கு என்ன மருந்து அடிக்கவேண்டும் என்கிற நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமே தவிர அந்த வீட்டையே ஒரு தீக்குச்சியைக் கொண்டு கொளுத்தி அழித்து விடும் நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இரவு 6.20)

கல்லூரிகளில் நடக்கும் தவறுகளை ஒடுக்குவதற்கு, ஒழிப்பதற்கு, அடங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நம்முடைய அரசுக்கு எத்தனையோ வழிகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் இலாகாவைக் கையில் வைத்து இருக்கிறார்கள். பல்வேறு மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் பல்வேறு துறைகளை வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அங்கே தவறு நடைபெறுகின்ற நேரத்தில், அந்தத் துறை அதிகாரிகள் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் அந்த இடத்திற்குச் சென்று, அவற்றை ஆராய்ந்து பார்த்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும்.

நாம் பயிர் செய்கிறோம். சிறு சிறு மணிகளைத் தூவுகிறோம். அது பயிராக வளர்கிறது. கூடவே களையும் வளருகிறது. அந்தக் களையை நாம் முளையிலேயே கிள்ளி எறிந்தால் தான் பயிர் வளரும். ஆகவே, அந்த வகையில், இப்படிப்பட்ட தவறுகளை ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே கிள்ளி எறிவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜாதி, மதம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் மாணவர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அப்படிப்பட்ட மாணவர்களை அப்புறப்படுத்தி, நல்ல மாணவர்களை உருவாக்கும் பொறுப்பைக் கல்வித் துறை ஏற்க முன் வரவேண்டும். அதற்கு உறுதுணையாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சிறு தவறுகள் நடக்கின்றது என்பதற்காக வேண்டி, பட்டப்படிப்பை மூடவேண்டாம். ஆகவே, இந்த பிரிவைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. அரங்நாயகம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் இங்கே தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், சிதம்பரத்திலே புதிதாக அரசு சார்பிலே ஒரு கல்லூரியைத் துவக்கி, அதை சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கவேண்டும் என்ற உரிமை பெறுவதற்காக வழிவகை செய்கின்றது. இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் பட்டப் படிப்பை மூடிவிட்டதால் பாதிக்கப்பட்ட அந்த சுற்றுப்புற வட்டாரங்களில் இருக்கும் மாணவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்கிற வகையில் கொண்டுவரப்பட்ட

தாகும். அந்த வகையில் அங்கே ஒரு கல்லூரியை அரசே ஏற்படுத்தி நடத்துவது என்ற முடிவு எடுத்து, அதைச் செயல்படுத்துகின்ற வகையில் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

இந்த மசோதாவின் மீது பேசுகின்ற நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொலலியிருக்கிறார்கள். இருப்பினும், இந்த மசோதாவை எதிர்ப்பதற்கு அதிலே எந்த விதமான முகாந்திரமும் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஆனால் அது தொடர்பாக பல்வேறு பிரச்னைகள் இங்கே பேசதபட்டு இருக்கின்றன. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் உள்ள பலவேறு பிரச்னைகள் குறித்துப் பேசி இருக்கிறார்கள். அது தொடர்பாக பல்வேறு வாக்குறுதிகள் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. அதை நிறைவேற்றாமல், அல்லது அதைத் தாமதப்படுத்திக் கொண்டு, இப்படிப்பட்ட ஒரு மசோதா கொண்டு வருவது அந்த நிர்வாகத்திற்கு அரசு ஆதரவாக இருக்கும் ஒரு நிலைமை இல்லையா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் கூட கேட்டார்கள்.

அந்த நிர்வாகத்திற்கு ஆதரவாக அரசு இதுவரையிலும் எந்த நிலையையும் எடுக்கவில்லை என்பதை இங்கே நான் முதலில் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இன்னும் சொல்லப்போனால் அங்கேயுள்ள தவறான நிலைமைகளை மாற்றுவதற்காகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்படுகிறது. ஏற்கனவே அரசு கொடுத்துள்ள வாக்குறுதிகளுக்கு சட்டபூர்வமான நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அந்த நோக்கத்தில் இருந்து அரசு எந்த விதத்திலும் மாறவில்லை என்பதை நான் இங்கே வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். அந்த முயற்சிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றன.

ஆனால், அந்தப் பல்கலைக் கழகம் எடுத்துள்ள ஒரு முடிவுக்கு அந்த ஒரு நிலைக்கு நாங்கள் ஆதரவாக இருக்கிறோம். ஹைதராபாத் பல்கலைக் கழகம் அல்லது ஜவஹர்லால் நேரு பல்கலைக்கழகம் அல்லது வேறு பல்கலைக் கழகம் ஆகியவற்றில் பட்டப்படிப்பு வகுப்புகள் இருக்கலாம். இந்த அரசைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு கொள்கை எடுத்துள்ளது. பல்கலைக் கழகம் என்பது ஒரு விசேஷமான கடமையைச் செய்வதற்கு இருக்கிறது. அதைச் செய்வதிலே பல்கலைக் கழகங்கள் ஈடுபடவேண்டும் என்பதை விரும்புகிறது. இன்றைக்கு தமிழ்நாட்டிலே பல்கலைக் கழகங்கள் ஏற்பட்டு 100 ஆண்டுகள், அல்லது அதற்குக் குறைவான ஆண்டுகள் ஆகியிருந்தபோதிலும், ஆராய்ச்சித் துறையில் கவனம் செலுத்துவதற்கு நாம் தவறியிருக்கிறோம் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

குறிப்பாக ஒரு விஞ்ஞானி குறிப்பிட்டதைப் போல் நம்முடைய பல்கலைக் கழகம் இமீடேடிவ் ரிசர்ச் செய்கின்றதே தவிர சமுதாயத் தேவைகளுக்கான ஆராய்ச்சிகளைச் செய்ய வில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய பல்கலைக் கழகங்கள் சமுதாயத்திற்கு தேவைப்படும் ஆராய்ச்சிகளைச் செய்ய வேண்டும் என்று அரசு விரும்புகிறது. குறிப்பாக மதுரை காமராஜ் பல்கலைக்கழகம் சமுதாயத்திற்குப் பயன்படும் வகையில் நல்லமுறையில் பல ஆராய்ச்சிகளை செய்து இருக்கிறது. இப்படி ஒவ்வொரு பல்கலைக் கழகமும் ஆராய்ச்சிகளைச்செய்து ஒரு சர்வ தேச மையமாகத் திகழவேண்டும் என்று அரசு விரும்புகிறது. அந்த வகையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகம் முடிவு எடுத்து இருப் பதை அரசு வரவேற்கிறது. காரணம் அங்கே பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்கள் சேர்ந்து கொண்டு ஜாதி, மத அடிப்படையில் போராட்டங்களில் ஈடுபடுவதால், அங்கேயிருக்கும் நிர்வாகமோ துணை வேந்தரோ அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை என்ப தால் சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. அதிலே ஒரு நடவடிக்கை இந்த எண்ணிக்கையை குறைப்பது என்று வருகிறது. ஆக உயர் ஆராய்ச்சிப் படிப்பை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்று பேசும்போது, பட்டப்படிப்பை மூடவேண்டு மென்று நிலை வருகின்ற போது நாம் அதை ஆதரிக்கிறோமே தவிர நிர்வாகத்தினுடைய நடைமுறைகள் முழுவதையும் ஆதரிக்கிறோம் என்று தயவுசெய்து யாரும் நினைக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடந்த நான்கு ஆண்டுகளாக கொஞ்சம் கொஞ்சமாக கட்டுப் படுத்த நாம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோமே தவிர நாம் அவர்களுக்கு ஆதரவாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்க வில்லை. நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன்னதாக இருந்த அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகம் வேறு, இப்போது இருக்கிற அண்ணாமலை பல்கலைக்கழகம் வேறு. விரைவிலே அங்கே ஒரு நல்ல நிலைமையை உருவாக்க இந்த அரசு முயற்சிகளை மேற் கொண்டிருக்கிறது.

அதைப் போலவே இன்றைக்கு புதிய கல்லூரிகளைத் திறக்கும் போது, அது சிதம்பரமாக இருந்தாலும், வேறு இடமாக இருந் தாலும் அதைச் சுற்றியிருக்கின்ற இரண்டு மூன்று தாலுக்காக் களிலுள்ள மாணவர்களுக்கு அது பயன்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் இதைச் செய்கிறோம். நாம் விரும்புவதும் அது தான்.

இதற்கு முன்னால் இருந்த அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்தில் பட்டப்படிப்பு இருந்தபோது, அங்கே மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொண்ட போது பெரும்பாலும் அந்த வட்டாரத்தைச் சேராதவர்கள் தான் அங்கே வந்து படித்துக்கொண்டிருந்தார்கள், வேறு பல மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அங்கே வந்து படித்தார்கள். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகம் இருப்பது தென்னாற்காடு மாவட்டமாக இருந்தாலும் பெருமளவில் அது தென்னாற்காடு மாவட்ட மக்களுக்கு பயன்பட்டது என்று சொல்ல முடியாது. அங்கே படிப்பவர்கள் பலர் பெரிய நிலைக்கு வரலாம் வேறு பல வாய்ப்புகளும் ஏற்படலாம். ஆகவே அந்த

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1982 செப்டம்பர் 10

வட்டாரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அந்த தென்னாற்காடு மாவட்ட மக்கள் அங்கே படிப்பதற்கு வசதி இருந்தால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நல்ல வசதி யாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலே நாம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கை மூலம் தென்னாற்காடு மாவட்ட மக்களுடைய சமுதாய, பொருளாதார முன்னேற்றத்திற்கு பல ஆராய்ச்சிகள் நடைபெற வேண்டும், அந்த வகையில் முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும். நாம் எடுக்கின்ற நடவடிக்கை அந்த மக்களுக்குப் பயன்பட வேண்டுமென்று இன்றைக்கும் விரும்புகிறோம். இப்படி பல்வேறு திட்டங்களை நாம் பெரிய அளவில் செயல்படுத்துவதாக இருந்தால் எதிர்காலத்தில் அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகம் மட்டுமல்ல, எந்தப் பல்கலைக் கழகமாக இருந்தாலும் அது தமிழ் நாட்டிக்கு பயனுடையதாக இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொள்கிறோம். அந்த எண்ணம் நிறைவேறும் என்று கருதுகிறோம். ஆக இன்றைக்கு கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதா அங்கே இன்றைக்கு இருக்கிற சில சங்கடங்களைத் தவிர்க்கக்கூடியதாக இருக்கிறது.

கோர்ட் தீர்ப்பு ஒன்று இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதற்கு நாம் தடை வாங்கி இருக்கிறோம். இந்த மசோதா நிறை வேறினால் அங்கே கல்லூரி அமைந்து விடும். அதன் பிறகு கோர்ட்டின் மூலம் தக்க முடிவு எடுப்பார்கள் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவுக்கு எல்லோரும் முழு ஆதரவு தர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 43/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறை வேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு அண்ணாமலை பல்கலைக்கழக (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43/1982) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்

மின்சார வாரியத்திற்கு கடன் வரம்பு பற்றிய அரசின் செயற் குறிப்பு ஏற்பளிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன்:

"1948 ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 54/1948) 65-வது பிரிவின் (1) உட்பிரிவின் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக அறுநூறு கோடி ரூபாய் இருக்கலாம் என்று மேற்படி சட்டத்தின் அதே பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப்படலாம்."

[இரவு 6.30]

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 400 கோடி கடன் வாங்குவதற்கு இருந்ததை, 600 கோடியாக கடன் வாங்க அனுமதி கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே அதிகமாக கடன்வாங்குகிற போது— மின்சாரஇலாகாவிற்கு என்று அதில் ஒரு நிமிடத்திற்குள்பேசுங்கள் என்றால், துணைத்தலைவர் அவர்களே எப்படி பேசமுடியும்?

இந்த மின்சார இலாகாவிற்கு ஏற்கனவே 400 கோடி ரூபாய் வரையில் கடன் வாங்கலாம் என்று அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டு, அதை வாங்கி முடித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இந்த 400 கோடி வாங்கியதற்குப் பின்னால், அந்த மின்சார வாரியம் நாட்டிற்கு ஆற்றிய பணி என்ன என்பதை பார்த்தால் ஒரு உதாரணத்தில் பார்த்தாலே போதும்.—நான் இங்கேஇப்பொழுது தான் வந்தேன் வந்தவுடனேயே இந்த நிதி ஒதுக்கம் பற்றி பார்க்க நேரிட்டது. இரண்டு நாட்களாக நான் வரவில்லை. அப்படியே அசந்துப் போய்விட்டேன்.

6—வது ஐந்தாண்டு பிளானுக்கு டெல்லியிலே போய் கேட்கிற போது நான் அப்போதே இந்த அவையிலேயே அதுபற்றி கேட் டேன். நீங்கள் 3500 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போவதாக ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில்- சொல்கிறீர்களே அதற்கான பைனான்சியல் ரிசோர்செஸ் எங்கே என்று கேட்ட போது, மார் தட்டிக்கொண்டு சொன்னார் நம்முடைய நாவலர் அவர்கள், அருகேயிருந்து தூண்டிவிட்டார் நமது மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு பைனான்சியல் ரிசோர்ஸஸ் எங்கே என்று கேட்கிறீர்களே "பொன்விளையும்.களமாக இருக்கிறது மின்சார முவாய் அதிலிருந்து 250 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே எங்களுக்கு

லாபமாக கிடைக்கப் போகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அப்பொழுதே இந்த மாமன்றத்திலேயே சொன்னேன். ஏற்கனவே மின்சார வாரியம் கடனிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. எப்படி ஓட்டினாலும் இருக்கிற கடனை அடைக்கவே சரியாக இருக்குமே' லாபம் எப்படி வரும் என்று. சரி இந்த 400கோடியை கடனாகப் பெற்றுக் கொண்டு செலவழித்தீர்களே இதனால்நாட்டு மக்களுக்கு என்ன நன்மைகிடைத்தது; இப்போழுது 600 கோடி ரூபாய் வரையில் கேட்கிறீர்களே, கூரை ஏறி கோழி பிடிக்க முடியாதவன் வானத்தில் ஏறி வைகுந்தத்திற்கு வழிகாட்டுகிறேன் என்று சொல்வதைப் போல், மேலும் அந்தக் கடன் தொகையை 600 கோடியாக உயர்த்துவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் தான் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகத்திலே பல்வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. எனக்குத் தெரியும் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த துறையிலே என்ஜினீயரிங் படித்தவர். அந்தத் துறையிலேயே பணியாற்றியவர். ஆனால் அவர் ஏன் இவைகளை எல்லாம் சிந்திக்கவில்லை. அமைச்சர் மிகவும் ஆற்றல் உள்ளவர்தான். அதிலே இங்கே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. அவர் கரம் ஏன் கட்டப்பட்டருக்கிறது என்று தான் புரியவில்லை. இவ்வளவு பணமும் இந்த இலாகாவில் செலவழித்தற்குப் பிறகும் ஏன் இது வெள்ளை யானையாகப் போய்க் கொண்டேயிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை ஏற்கனவே வாங்கிய கடனிலே இப்போது என்ன நிலை என்பதை பற்றி அவர் சொல்கிறார்.

"The otal of the outstanding balance of the various loans raised by the Tamil Nadu Elec ricity Board upto February 1982 is abou 330.60 crores"

ஏற்கனவே வாங்கிய கடனிலே திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையாக பாக்கியாக இருப்பது 330கோடிரூபாய். இப்படி வாங்கிய கடனையே திருப்பிக் கொடுக்க முடிக்கவில்லை என்கிறபோது இன்னும் வாங்குகிற பவரை கேட்கிறீர்களே, எதை வைத்துக் கொண்டு அந்த கடனை நீங்கள் திருப்பித் தருவீர்கள்? திருப்பிக் கொடுக்கிற யோக்கியதை உங்களுக்கு உண்டு என்று எப்படி நம்புவது?

அப்படி மின்சாரமாவது நாட்டிலே பெருவாரியாக உபயோகப் படுகிறதா என்றுபார்த்தால் இல்லை. கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லை. இறவைக்கு மின்சாரம் இல்லை. நாட்டிலே வறட்சி, ஊராட்சி களிலே பல்புகள எரிகின்றன்தா என்றால், பல்புகளும் எரிவதில்லை; பஞ்சாயத்துதலைவரும் இல்லை.

மின்சாரத்திற்கு என்று நிலக்கரி வாங்கியிருக்கிறீர்கள். இந்த சபையிலேயே நண்பர் திருவேங்கடம் அவர்கள் இது குறித்துப் பேசியதாக எனக்கு நினைவு. மின்சாரத்திற்கு நிலக்கரி வாங்கியிருக்கிறீர்கள். வாங்கிய நிலக்கரி என்ன ஆயிற்று? யாரோ தனியார்கள் அதனை எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். ஆனால் வாங்கிய நிலக்கரிக்கு இந்த மின்சார இலாகா பணம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், அரசாங்கத்தின் வரவுகளில் பெரும் பகுதியை விழுங்கிக் கொண்டு, ஒரு வெள்ளை யானை இலாகாவாகத்தான் இந்த மின்சார இலாகா இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த சட்டசபையிலே, துணை மானியமானாலும் சரி, நிதி ஒதுக்கீடானாலும் சரி, அல்லது வேறு எதற்காக இருந்தாலும் சரி அவ்வப்போது இந்த மின்சார இலாகாவிற்கு ஏதாவது ஒரு தொகையை ஒதுக்கக்கோருகிறார்கள். நம்முடைய நாவலர்அவர்கள் தமிழ் படித்தவர்கள் தொல்காப்பியம், அகநானூறு, புறநானூறு என்று கரைத்துக் குடித்தவர். பாவம் அவருக்கு இந்த மின்சாரத் துறையின் கணக்கு வழக்குகள் சரியாக புரியாததால், நீங்கள் சுலபமாக நிதி ஒதுக்கத்திலிருந்து அதிகமான பணத்தை மின்சார இலாகாவிற்கு என்று எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இது போன்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு நிதிமைச்சர் அவர்கள் மீது சுமத்த வேண்டாம். It is an insinuationYou shouldnt do that.

திரு. துரைமுருகன்: இதிலே விவகாரமாக கணக்குவழக்குகள் அதிகமாகபண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னேன். 'எந்த வருடம் பட்ஜெட் ஒதுக்கீட்டைப் பார்த்தாலும் நமது மாநிலத்தின் பெரும்பகுதி வருவாய் மின்சார இலாகாவிற்கே ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

ஆனால் நிலைமை என்ன? எல்லாம் இருக்கின்றன. திட்டங்கள் எல்லாம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. வேலைகள் எல்லாம் மும்முரமாக நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. டெண்டர்கள் எல்லாம் கோரப்பட்டிருக்கின்றன. மேட்டூர் டாம், லோயர்டாம் எல்லா டாம்களும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் நாட்டிலே மின்சாரம் இல்லை. இன்றைக்கு பம்ப்செட்டுக்குமின்சார கனெக்ஷன் கொடு என்று கேட்டால் கிடைக்கவில்லை. டிரான்ஸ்ஃபார்மர் கிடையாது. கேரளாவைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே போகப்போகிறார்கள். ஆவன நடைபெறும், அஞ்சேல், அதுவரையில் வயல் காயட்டும், இந்த நிலைமையைதான் நீங்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். வேறு எதுவும் உதராணம் வேண்டாம். கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டுக்கு போங்கள், அங்கே விளக்குகள் எப்படி எரிகின்றன? மங்கலாக எரி

கின்றன. மினுக்கு மினுக்கென்று எரிகின்றன. எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ் டலுக்கே இந்த நிலைமை. ஏன்? மின்சாரத்திற்கு பவர் லோட் கிடையாது. ஏன் கிடையாது. மின்சாரம் ப்ரைட்டாக எரியவில்லை. எனவே எனக்கு 400 கோடி என்று இருப்பதை 600 கோடியாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டு கடன் வாங்குவதற்காகவே வந்திருக் கிறார் அமைச்சர் அவர்கள். ஆனால் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் 400 கோடி ரூபாய் கடன் வாங்குகிற அதிகாரம் இந்த இலாகா விற்கு உண்டு. ஆனால்தேவையில்லை. 200கோடி ரூபாய் போதும் இங்கே 400 கோடியை 200 கோடியாக ஆக்குங்கள் என்று ஒரு திட்டத்தை இந்த அவையில் கொண்டு வந்திருந்தால் சபாஷ் என்று அமைச்சருக்கு சபாஷ் போட்டுப் பாராட்டி இருப்பேன். ஆனால் அவர்களோ 400 கோடியை 600கோடியாக ஆக்குங்கள் என்று கேட்கிறார். 600 கோடி என்ன 800 கோடி எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை என்ன? மின்சாரம் இல்லை. அமைச்சர் சொல்கிறார் மின்சார கட் வராது. அதற்கு தேவை இருக்காது என்று. அப்படி சொல்ல அதைப் பேப்பரில் பார்க்கிறோம். சட்டென்று சரண்ட் ஆப் ஆகிவிடுகிறது. இப்படியே போய் ஒரு நாள் இந்த அவையிலே கூட லைட்ஆஃப் ஆகிவிட்டது, மின்சாரம் இருக்கிறதா ட்ரான்ஸ்பார்மர் இருக்கிறதா எவ்வளவு ட்ரான்ஸ்பார்மர் திருடு போகிறது தெரியுமா? இதில் ஜினியர்ஸ் அதிகம் பேர் இந்த இலாகாவிலே இருக்கிறார்கள் ஆனால் சிப் பந்திகள் குறைவு. இவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் குழுகூட்டி யிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகிறது தெரியுமா? அது மட்டுமல்ல. இந்த இலாக்காவிலே இப்போது ஒரு புதுத்திட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். கொண்டு வாருங்கள், அதிலே எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை, ஆனால் ஒடினவனுக்கு ஒன்பதாம் இடத்தில் குரு கெட்டவனுக்கு அஸ் டமத்தில் சனி என்பதைப் போல எவன் கட்ட வில்லையோ அவன் கட்டாமலே இருக்கிறான். கட்டியவன் கட்டிக் கொண்டே இருக் கிறான். ஆனால் நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள். வீட்டுக்கு வீடு வந்து எவ்வளவு மீட்டர் ஓடி இருக்கிறது என்று பார்த்து விட்டு போவார்கள் என்று சொன்னீர்கள் எங்கள் வீட்டில் அப்படி வந்து பார்த்து விட்டுப் போய் மூன்று மாதம் ஆகிறது. திருப்பி வந்து பார்க்கவே இல்லை ஆனால் அமைச்சர் சொல்கிறார் நல்ல திட்டம் தானே என்று ஆனால் கணக்கெடுப்பவரே வருவதில்லை. பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு போனால் அடுத்த மாதம் வாங்கு கிறேன் போ என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி வசூலிக்க முடிவதைக் கூட வசூலிக்கவில்லை. கோடிக்கணக்கான பணத்தை பல மில் முதலாளிகள் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கை என்ன? அவர்கள் ஸ்டே வாங்கப் போவார்கள் ஆனால் அப்போது அரசாங்க வக்கீல்ஆஜர் ஆகமாட்டார்கள். ஏன் அவன் வீட்டில் கல்யாணமோ என்னவோ. இப்படி பல கோடி ரூபாய்தேங்கியிருப்பது பற்றி இந்தஅவையிலே பேசியிருக்கிறோம். பல முறை கண்டித்து இருக்கிறோம். ஆனால் இவ்வளவு விவர மும்மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சருக்குத் தெரியாதா என்றால் நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்த பிறகும் ஏன்நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, யாம் அறியோம் பராபரமே. அவரை எதுகட்டுப்

படுத்தியிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்த அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற மொத்த வருமானத்தைக் கூட நீங்கள் இந்த இலாகாவிற்கு செலவு செய்யுங்கள் அப்போதும் கூட இந்த இலாகா உருப்படப்போவதில்லை. அரசாங்கத்தின் வருமானத்தை தின்று மின்சார வாரியம் ஒரு வெள்ளை யானையாக ஆகப்போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. 600 கோடி ரூபாய் கடன் கேட்டிருக்கிறது எண்ணை கடையைக் கிண்டி பிள்ளை பிழைக்கப்போவதில்லை. ஆகவே 400 கோடிரூபாய் கடன் என்பது 600 கோடியாக ஆனது என்பதை தவிர இதனால் மக்களுக்கு எந்தவித நன்மையும் ஏற்படப் போவதில்லை. உங்கள் காலத்தில், மின்சரா இலாகாவைகடனாளியாக ஆக்கி விட்டு சென்று விட்டார் பண்ருட்டியார் அவர்கள் என்று பின்னால் வருபவர்கள் சொன்னால் எங்கள் மனம் கஷ்டப்படுமே என்பதற்காக இந்த திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வது நல்லது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

THIRU. K.S.G. HAJA SHAREEF: Mr. Deputy Speaker Sir, This is a resolution seeking permission to extend the limit of loan abtainable by the Tamil Nadu Electricity Board upto Rs.600 crores. If this amount is going to be spent in a very useful manner I certainly welcome it. But I have got to inform the Hon'ble Minister the practical things that are going on now.

Till about two years ago every month the meter checking inspector or person used to come and check the meter and every month the payment will be made. But for the last 2 years, this is not the case. The checker comes only once in three or four months and at any rate not less than once in two months. If this is the case either at Madras or throughout the State will it not amount to loss of revenue to the Government and the Electricity Board? What is the difficulty in checking up and collecting the money every month. If the money is sent to the office even after two or three months, the people in the office asks us to come after 10 days when he will accept the payment. I can say this with a definite example.

Last month in a particular place the checking was made after phree months and the bill was sent for about Rs: 1800/-. When the party went to remit the same, the office at the Creams Road said that" we have not yet received the proper data. You may please come after 10 days." This is a horrible thing. Why should the people be penalised by way of asking them to pay for three months at a time. Only rich people can pay such huge amount. What about the millions of people who have got small house connections and who would like to pay every month and who cannot pay the dues of two, three months together:. Will the Government accept if such people

come forward to pay the dues in 2, 3 monthly instalments. All these things should have to be checked. We know that the electricity plays an important role. Without power nothing can be there. I always used to joke with the Electricity Minister "you are a powerful minister. But you are not giving us enough power "

(இரவு 6.40)

I just glanced through the statement of his speech. I found tha about 1 lakh and 20 to 30 thousand tonnes of coal is necessary, where as that amount of b oal cannot be transported. But, if a dump is treated at Haldia or at Calcutta I can give my assistance in the transportation of coal by the Steamers. Not only 1 lakh 20 thousand tonnes, they can even transport 1 lakh 75 thousand tonnes by this arrangement. He should see that proper dump of at least 3 or 4 ships load cargo is always kept available at Calcutta or Haldia so that the ship movement can be made remunerative. Instead of that, I learn from the papers, you wanted to acquire 3 ships from a Japanese Company at a cost of about Rs.60 crores. Whereas originally the proposal was to acquire three steamers at a cost of Rs.100 crores. That proposal has now been left.

The Karnataka Government had acquired steamers and they had been running steamers and met with very heavy loss. With the result the steamers had been sold to one of the subsidiery companies of the Government of India. It is not an easy joke to run steamers. When the ship owners do not come forward to help you to bring coal why should why the Government venture on such things?

The department should come forward to mitigate the hardships caused to the Industrialists and the people and see that they serve the people.

Now-a-days I find that most of the road lights are not burning properly. Even In the Marina the lights are not burning properly. With the result the people fall on each ther. I have pointed out umpteen number of times that this should be rectified. I do not know why this has not been rectified at all. Whenever I telephone to the Corporation or to the Electricity Board, I am told that there are no cables. How long they can repeat the same ezcuse? The department concerned should rectify all these things.

Now the Hon. Minister has assured that there will not be much difficulty in supplying electricity, since Kerala has come forward too supply more power. The Hon, Minister should see that all the difficuslies experienced by the people in remitting the consumption chagres

are rectified and see that the practice of tsking meter reading once in two, or three months should be put an end. Responsible persons should be entrusted with the job of going to each and every house every month and prepare the consumption charge bills and see that the amounts are being collected properly. Thank you.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்— தலைமை)

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப்பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்காமல் இருப்பதைக் கண்டு ஆச்சரியப்பட்டேன். அதற்கு மாறாக குறை சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறபோது, ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத்தினால், குறை சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு அடிப்படையில் சொல்லியிருப்பார்களோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஏன் என்றால் கடன் என்றால் கேட்டால் யாருக்கும் கிடைக்காது. கடன் பெறுவதற்குக் கூட ஒரு தகுதி வேண்டும். எல்லோருக்கும் எளிதில் யாரும் கடன் கொடுத்து விட மாட்டார்கள். ஆகவே, 400 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடனைப் பெற்று மின்வாரியம் தன்னுடைய பணியை ஆற்றிக் கொண்டிருந்து இன்று 600 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக்கடனை உயர்த்துகிறது என்றால் அது தக்க முறையில் பணி ஆற்றுகிறது என்பதற்கு இதைவிட வேறு எடுத்துக்காட்டு தேவையில்லை. மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் கூரை ஏறி கோழி பிடிக்காதவர்கள் வானத்தைக் கீறி வைகுண்டத்தைக் காட்ட முடியுமா? என்று கேட்டார்கள், இங்கே கூரை ஏறி கோழியும் பிடித்து கோழியிடுகிற முட்டையைக் கைப்பற்றி குழம்பும் வைத்து சாப்பிட்டுவிட்டு இதை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், என்று நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வாங்குகிற கடன் சரியாக செலவு செய்யப்படுகிறதா, சரியான நோக்கத்திற்கு செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று ஆய்வு செய்வதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு கடமை உண்டு, பொறுப்பு உண்டு, அந்த ஆய்வு மின் வாரிய நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போது அந்த ஆய்வு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. ஆகையால் இந்த ஆய்வினை அந்த நேரத்திலே வைத்துக் கொள்வது அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழக மின் வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் அண்மையில் டெல்லியில் நடந்த மின்துறை அமைச்சர்கல் மாநாட்டிலே கூட சிறந்த முறையில் செயலாற்றி வருகிற மின்வாரியம் தமிழக மின் வாரியம் என்று மத்திய அரசைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களே பாராட்டுகின்ற அளவுக்குத் தன்னுடைய கடமையை ஆற்றி வருகிறது.

இந்தச் சமயத்தைப் பயன்படுத்தி சிலயிடங்களில் மின்சாரம் தருவதிலே உள்ள குறைப்பாட்டினைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு ஹாஜா செரீப் பேசுகிறபோது கடற்கரையில் இருச்கிற விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்றும், மாண்புமிகு துரை முருகன் பேசுகிறபோது அரசாங்க விடுதி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதி அங்குள்ள கட்டடங்களில் இருக்கக்கூடிய விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்றும் சொன்னார்கள். குறை சொல்வதிலே கூட ஒரு நல்ல உதாரணம் இவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லையே என்று நான் நிச்சயமாக ஏங்கிக் கொண்டு இருந்தேன். ஏன் என்றால் இரண்டுமே மின் வாரிய பராமரிப்பிலே இல்லை. கடற்கரையிலே உள்ள விளக்குகளைப் பராமரிப்பது மாநகராட்சி. அரசாங்க எஸ்டேட்டிலுள்ள கட்டிடங்களில் இருக்கின்ற விளக்குகளைப் பராமரிப்பது பொதுப்பணித்துறை. இருந்தாலும் அதை விடுத்து மின்வாரியத்தைக் குறை சொல்கிறார்களே என்று கருதுகிறபோது விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்களே இப்படி பேசினால் விவரம் தெரியாத மக்கள் குறை கூற மாட்டார்களா என்று நினைக்கத்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது.

THIRU. K.S.G. HAJA SHAREEF: Sir, you are only supplying electricity through various agencies.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சொல்ல வேண்டிய நேரத்திலே சொல்ல வேண்டிய இடத்திலே சொல்லியிருந்தால் அதற்குரிய அமைச்சர் தக்க பதிலைத் தந்திருப்பார் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அதற்கு மாறாக இந்தத் தீர்மானத்திலே போய் அதை உதாரணமாக விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்களே கொடுத்தார்களே என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், சரியாக பில் வரவில்லை கட்டணம் செலுத்த முடியவில்லை என்ற குறைகளைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி சென்ற மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போது நீண்ட நேரம் அதற்கான விளக்கங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு நிறுவனத்தை நடத்துவது என்பது நினைத்த மாத்திரத்திலே நடத்தக்கூடிய நிலையில் இன்றைய ஜனநாயக அமைப்பு இல்லை. தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. நிர்வாகம் சொன்னாலும் தொழிற்சங்கங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதுவும் போக நீதிமன்றங்கள் வேறு இருக்கின்றன. ஆக நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புக்கு கட்டுப்பட்டு ஆக வேண்டும். இவ்வளவு சிக்கல்கள் எல்லாம் இருந்தபோதும் கூட இந்த மாதத்தில் இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு ரெக்கார்டு கலெக்ஷன் என்று சொல்வார்களே அந்த அளவுக்கு வசூல் அதிகமாகி இருக்கின்றது. 600 கோடி ரூபாய் கடன் தொகை வரம்பை உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்பதே இந்த ஆண்டு நாம் 219 கோடி ரூபாய்க்கு மூலதன செலவுக்குத்திட்டமிட்டு இருக்கிறோம் அந்த 219 கோடி ரூபாய் மின் உற்பத்தி திட்டங்கள், மின்சாரத்தை வினியோகிப்பதற்கான திட்டங்கள் இவைகளுக்காக முதலீடுசெய்கின்ற அந்தகாரணத்திற்காகப்பயன்படுத்தப்படுகிறது.

அவைகளை ஒழுங்காக நிறைவேற்றுகிறபோது மின் பற்றாக்குறை நீங்குவதற்கு நமக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. ஆகவே இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதை ஒயிட் எலிபண்டு என்று திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒருவேளை அவர்கள் ஆங்கில நாட்டுக்குப் போய் வந்தகாரணத்தால் அங்கே பயன்படுத்துகின்ற ஒயிட் எலிபெண்ட் என்ற வார்த்தையை இங்கே பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தால் இங்கே பயன்படுத்துகிறார்களோ என்று தெரியவில்லை. ஆகவே தமிழ்நாட்டில் ஒரு நல்ல அழகான பழமொழி உண்டு. யானை இருந்தாலும் ஆயிரம் பொன், இறந்தாலும் ஆயிரம் பொன். ஆகவே தமிழக மின்வாரியத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயத் துறையிலும் தொழில்துறையிலும் சமூகத்துறையிலும் பொருளாதார முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்த சிறந்த முறையிலே பணியாற்றி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்து இதை நிறைவேற்றி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி:

> ''1948–ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 541/948) 65–வது பிரிவின் (1) உட்பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக அறுநூறு கோடி ரூபாய் இருக்கலாம் என்று மேற்படிச் சட்டத்தின் அதே பிரிவை சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப்படலாம்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

(இரவு 6.50)

(ஆ) அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982—பேரவையின் ஏற்பளிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் மொழிகிறேன்:

''நாடாளுமன்ற இருஅவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்ற 1982 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368–வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு. இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.''

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இது மாநில அதிகாரம் பற்றிய மிக முக்கிய மான பிரச்சினையாகும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றிய விளக்கத்தைச் சொல்வார்களேயானால் உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை நான் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதுபற்றி நாடாளு மன்றத்தில் விவாதம் நடந்து அந்த விவாதங்கள் எல்லாம் உறுப் பினர்களுக்குஅளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்கு மேல் நான் என்ன அதிலே விளக்கம் தரவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் லோக் சபாவினுடைய டிபேட்ஸ் எங்களிடத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதான். நான் கேட்க விரும்புகிறேன், அதிலே உள்ள பல்வேறு பிரச்சினை கள் பற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட வேண்டும். இதைக் கொண்டுவந்திருப்பது மத்திய சர்க்கார். ரேடிபிகேஷ னுக்காக நமக்கு இதை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசுத் தரப்பில் அதனுடைய விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்ததீர்மானத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று அரசு கோரு கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அரசு இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவந்து ஆதரிப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதாக நான் கருது கிறேன். அப்படியானால் இங்கே இருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தையொட்டிய விவாதம் அப்படியே ஆங்கிலத்தில் அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இதிலே உள்ள பல்வேறு உறுப்பினர்களுக்கு—நான் சொல்வதை யாரும் தவறாகக் கருதக் கூடாது—தமிழில் கொடுத்தால்தான் விளக்கமாக இருக்கும். ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்கள் எப்படி இதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்? ஆகவே சுருக்கமாக ஷார்ட் அன்ட் ஸ்வீட் என்ற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைத் தர வேண்டும்.

திரு. கே. எ. ஜி. ஹாஜாஷெரீப் : தலைவர் அவர்களே, சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல் என்று சொல்வார்கள், அதைப் போல அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொன்னால் எல்லோரும் விளங்கிக் கொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே ஆங்கிலத்தில் இருப்பதாக உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் படித்துவிட்டார். ஆகவே அவர் பேசிவிட்டால் எல்லோருக்கும் தெரிந்துவிடும். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தமிழ் ஆட்சிமொழியாக சட்ட மன்றமொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். ஆங்கிலத்திலே மட்டும் இது தரப்படாமல் இந்தியிலும் கூட தரப் பட்டிருக்கிறது. சில அமைச்சர்களுக்கு இந்தி தெரிந்தால் கூட படித்துக் கொள்ளலாம் தமிழில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை மொழிகின்ற அமைச்சர் அவர்கள் கூட இதைத் தமிழில் சொல்லவில்லை. எனக்கு ஆங்கிலம் தெரியும் அது வேறு விவகாரம்.

'In the interest of the members of the Assembly' அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்வது மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானம் இங்கே ரேடிபிகேசனுக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானம் என்னஎன்பது சொல்லப்பட வேண்டும். ஆதரிக்கிறோம் என்று சொன்னால் நாங்களும் திரும்பவும் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும் நான் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு தமிழ் தெரியாத உறுப்பினர்களுடைய உரிமை இதனால் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குக் கடைசி நாள் நேரமில்லை. தாங்கள் பேசவேண்டிய கருத்துக்கள் ஏதாவது இருந்தால் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் ஒரு அறிக்கை கொடுக்கிறது. இதில் இந்தச் சமாச் சாரம், இதனால் இதன் மேல் விவாதம் என்று கொடுக்க வேண்டுமா இல்லையா? இது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது. இது கண்கட்டு வித்தையைப் போல இருப்பதால் தமிழில் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொண்டே கேட்கிறார்கள். சாதாரண ஒரு சட்டத் திருத்தம் தான் இது. விற்பனை வரியை விதிப்பதற்கு மாநில அரசிற்கும் மத்திய அரசிற்கும் அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் ஒரு நிறுவனம் ஒரு மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்கிற தனது பொருள் களை இன்னொரு மாநிலத்திலுள்ள தன்னுடைய கிளை அலு வலகங்களுக்கு அனுப்புகிற போது அது விற்பனையாக கருதப் பட மாட்டாது. விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு அரசிற்கு அதி காரம் இல்லை. இந்திய அரசிற்கும் அதிகாரம் இல்லை மாநில அரசிற்கும் அதிகாரம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம் அந்த அதிகாரத்தைத் தான் கொடுக்கிறோம்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் சார்பாக சொல்லப்பட்ட இந்த வினக்கம் தனிப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் தான் உற்பத்தி செய்கிற பொருள்களுக்கு இங்கே விற்பனை வரி செலுத்தாமல் தன்னுடைய துணை நிறுவனத்திற்கு, கிளை நிறுவனத்திற்கு வேறு மாநிலத்திற்கு அனுப்பி அதன் மூலமாக வணிகம் செய்கிறபோது அரசை ஏமாற்றுகிறார்கள், அதிலே யிருந்து அதைத் தடுப்பதற்காக என்று சொல்கிற அந்தக் கொள் கையை வரவேற்பதிலே யாருக்கும் மாறுபாடு இருக்காது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிற போது அந்த வரியை வசூலிக்கிற போது மாநில அரசிற்கு என்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தம் வருகிறதா? இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக மத்திய அரசு தான் வசூலிக்கும் என்ற நிலைமை வருகிறதா? Is there any infringement on the right of the State Government by the Centre or not அந்த அடிப்படையிலே மாநில அரசு தன்னுடைய நிலைமை யைவிளக்கி விடுமானால், அரசாங்கநிர்வாகத்திலே இருப்பவர்கள் என்பதாலே அரசு அதை விளக்கி விடுமானால், மாநில அரசுக்கு எந்தவிதமான இழப்பும் இல்லாமல் நியாயமான முறையிலே விற்பனை வரி வசூலிக்க இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது என்ற நம்பிக்கையோடு இது வரவேற்கப்படுமானால் இதை ஏற்றுக் கொள்வதிலே எதிர்க்கட்சிக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்ட்டர் ஸ்டேட் சேல்ஸ் டாக்ஸ் இப்போதும் மத்திய அரசு தான் வசூலித்து மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக் கிறது. கன்சைன்மெண்ட் என்ற காரணத்தாலே அவர்களுக்கு டாக்ஸ் வசூலிக்க முடியவில்லை. அதனால் எவேஷன் இருக் கிறது. கன்சைன்மெண்ட் டாக்ஸ் வசூலித்து அவர்கள் நமக்கு கொடுப்பார்கள். அது தான் இதிலே இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட திருத்தத்திலே சென்ட்டர் ஸ்டேட் ரிலேஷன்ஸ் சம்பந்தமான ஒரு பிரச்னை அடங்கி யிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே அது சம்பந்தமாக ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை பொதுவாக மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வரவேற் கிறது. இந்தச் சட்டத்தை ஏற்கனவே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும் என்பது எங்களுடைய கருத்து. காலம் கடந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஒரு சட்டதிருத்தமாக இருந்தாலும் கூட இது சம்பந்தமாக நிலை இன்று நேற்று ஏற்பட்ட பிரச்னை அல்ல. 1958–லே சுப்ரீம் கோர்ட் கானன் அண்ட் டங்ககர்லியிலிருந்து 1978 வரையில் பல்வேறு கேஸ்களில் கொடுக் கப்பட்ட தீர்ப்புகளின் விளைவாக இந்த நாட்டிலே வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்கள் விற்பனை வரியிலிருந்து அதைச் செலுத் தாமல் தப்பித்துக் கொள்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[1982 செப்டம்பர் 10 [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

(இரவு 7-00)

அது சம்பந்தமாக என்ன, என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ, அந்த நடவடிக்கைகள் மத்திய அரசால் காலா காலத்திலே எடுக்கப்படவில்லை, என்பதை நான் இந்த நேரத் திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் இந்த விஷயத் தில் இருக்கக் கூடிய பிரச்னை என்னவென்றால், மத்திய அரசு, ஏற்கனவே மாநில அரசுகளுடைய அதிகாரங்களைக் கட்டுப்படுத் துவது, குறைப்பது என்ற அந்த மனப்பான்மை வைத்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்னை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இந்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக, இப்பொழுது அரசியல் சட்டத்திலேயே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில், இந்த அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடிய நேரத்தில், மைய அரசு, 1935-ஆம் ஆண்டிலே மாநில அரசு களுடைய அதிகாரங்களைக் குறைப்பதற்காக என்ன, என்ன விதி முறைகளை வகுத்தார்களோ, அவைதான் அரசியல் சட்டத் திலும் ஏற்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1935-ல் இயற்றப்பட்ட மைய அரசின் சட்டமே சரியில்லையென்று காங்கிரஸ் கட்சியே ஒரு காலத்திலே பேராட்டம் நடத்தியிருக்கிறது. ஆனால் அரசியல் சட்டம் உருவான பிறகு, மாநில அரசினுடைய அதிகாரங் களைக் குறைப்பது சம்பந்தமாக இருந்த ஷரத்துக்களை அரசியல் சட்டத்திலே எடுத்துக் கொண்டிருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அவை களை மாற்றுவதற்கு எந்த முறையிலே நடவடிக்கைகள் மத்திய அரசால் காலாகாலத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமோ அவை எடுக்கப்படவில்லை.

Additional Excise duty on specific and important items, Act, 1977 In that the items like Sugar, Cotton Yarn, Rayaon and Woollen fibres were included.

இந்த மாதிரி உள்ள பிரிவுகள் மூலமாக, ஒரு மாநிலத்திற்கு உள்ள உரிமைகளை மைய அரசு பிடுங்கிக் கொண்டது.

அது மட்டுமல்ல, இன்னும் மைய அரசு என்ன நிலையைக் கையாளுகிறது? எக்சைஸ் டியூட்டீஸ் அளிப்பதிலும் ஒரு புது முறையைக் கையாண்டு மாநில அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய விகிதம் காலாகாலத்திலே கிடைக்காத ஒரு நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இது இன்னும் தொடர்ந்து கொண்டிருக் கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்னும் மைய அரசு லெவி, எக்சைஸ் டியூட்டி, சர்சார்ஜ் போன்றவை களைப் போடுவது என்ற நடவடிக்கையை, அந்தக் கொள்கையைத் தான் கடைபிடித்து வருகிறது. இதன் காரண மாக, ஒரு பக்கத்திலே மாநில அரசினுடைய பொறுப்புக்கள் அதி கரிக்கப்படுகின்றன. ஏனென்றால், கல்வி, சுகாதாரம், சமூக வளர்ச்சி போன்ற மிகப் பெரிய பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அதற்குத் தகுந்த அளவிலே ரிசோர்சஸ் எங்கே என்று கேட்டால், அந்த ரிசோர்சஸ் இன்றைக்கு மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட

வில்லை. இதை மத்திய அரசே தகுந்த முறையிலே பங்கு வைத்து கொடுக்கிறதா என்றால் இல்லை, ஒரு சில எடுத்துக்காட்டுகளுடன் அதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1970-ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலே ஒரு ரெவின்யூ கமிட்டி, பங்கு பிரிப்பது சம்பந்தமாக 2:1 ரேஷியோவிலே அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால், 1979—வரைமைய அரசால் அப்படிப்பட்ட ஒரு ரெவியூ கமிட்டி நியமனம் செய்யப்படவில்லை. 7-வது நிதிக் குழு கூட அதைச் சுட்டிக்காட்டியிருககிறது. ஆனால், மாநில அரசினுடைய அதிகாரங்களை, ரிசோர்சஸைக் குறைப்பதற்கான அந்த மனோபாவம், அந்த முறையிலே உள்ள நடவடிக்கை, அரசியல் சட்டத்திலே காணப்படுகிறது. ஏனென்றால், இந்தச் சட்டத்திலே செக்ஷன் 6, அரசியல் சட்டத்தினுடைய பகுதியாக ஏற்படுத்தப்படாமல் தனி சட்டமாக வரக்கூடிய நிலைதான் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே 6-வது பகுதி அரசியல் சட்டத்திற்கே திருத்தமாக வந்திருக்க வேண்டும் இது எதைக் காட்டுகிறது என்றால மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ரிசோர்ஸ்களை காலாகாலத்திலே ஒழுங்காகச் சரியாகக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், அது மத்திய அரசின் மனோபாவத்தைக் காட்டுகிறது என்பதேயாகும். அந்த மனோபாவத்தை மாற்ற வேண்டும். அதுதான் உண்மையாக மாநிலங்களுக்கு இன்று ஏற்பட்டிருக்கும் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றக் கூடிய அந்த வேலையைச் செய்து முடிக்கத் தகுந்த அளவில் உள்ள வருவாயை ஏற்படுத்த உதவும் என்பதை இந்த அவையின் வழியாக மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, மாநில அரசுகளை, முனிசிபாலிட்டிகளாக மாற்றக் கூடிய அந்தக் யோசனையை மாற்ற வேண்டும் என்று தெரிவித்து இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஒட்டுமொத்தமாக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மத்திய மாநில நிதி ஆதாரங்களைப் பற்றிய விளக்கங்களை மாண்புமிகு உறுப்புனர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் இங்கே அளித்தார்கள். ஒவ்வொரு தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலேயும், மத்திய அரசு நிதிகளைப் பற்றி ஆராய்கின்ற கூட்டங்களிலேயும் நமுடைய அரசின் சார்பிலும், அதே போல மற்ற மாநில அரசுகளும் தங்களுடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கான காரண காரியங்களை எடுத்து வைத்த வண்ணம்தான் இருக்கின்றன.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதுவரையில் வரியே தராமல் ஏமாற்றிக் கொண்டிருந்த வணிக நிறுவனங்கள், பெரும் தொழிலகங்கள் வரி கொடுக்க வேண்டிய வகையை இது உருவாக்குகிறது. ஆகவே, முதல்படியாக அவர்கள் மீது வரி விதித்து, அவ்வரியினத்தை மாநிலங்களுக்குத் தருவதற்கு முன் வந்த மத்திய அரசை நாம் பாராட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் அதே நேரத்தில், ஒரு பொருளின் மீது எவ்வளவு வரியினைப் பெற முடியுமோ அந்த வரியினைப் பெறுவதற்குப் பல வகைகள் இருக்கின்றன, சில வகைகளின் மூலம் பெற்றால் மாநிலங்களுக்குத் தர வேண்டும். வேறு சில வகைகளின் மூலம் பெற்றால் மத்திய அரசே வைத்துக் கொள்ளலாம். அதாவது டாக்ஸ் பொட்டன்ஷியல் என்று சொல்வார்கள். மத்திய அரசு தானே வைத்துக் கொள்ளுகின்ற அந்த வகைகளின் மூலம் முழு அளவுக்கு வரி போட்டு எடுத்துக் கொண்டும், மாநில அரசுகளுக்கு அந்த டாக்ஸ் பொட்டன்ஷியலைக் குறைத்துக் கொண்டும் வருகின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு எல்லா மாநிலங்களாலும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதைச் சரிவர உணர்ந்து மத்திய அரசு செயல்படும் என்று நம்பி, இத்தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்ற வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி; ''நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப் பெற்ற 1982–ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368–வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8 அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசை மாற்றம்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30, உள்விதி (3)–ன் கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

''இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 11, அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசை எண். 3 மற்றும் வரிசை எண். 4 ஆகியவற்றின் மீதான விவாதத்தை ஒத்தி வைத்து மற்ற இனங்களை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள்

மின்சார வாரியத்திற்கு கடன் வரம்பு பற்றிய அரசின் செயற் குறிப்பு ஏற்பளிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

"1948 ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் 54/1948) 65-வது பிரிவின் (1) உட்பிரிவின் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக அறுநூறு கோடி ரூபாய் இருக்கலாம் என்று மேற்படி சட்டத்தின் அதே பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப்படலாம்."

[இரவு 6.30]

திரு. துரைமுருகன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 400 கோடி கடன் வாங்குவதற்கு இருந்ததை, 600 கோடியாக கடன் வாங்க அனுமதி கொடுங்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே அதிகமாக கடன்வாங்குகிற போது— மின்சாரஇலாகாவிற்கு என்று அதில் ஒரு நிமிடத்திற்குள்பேசுங்கள் என்றால், துணைத்தலைவர் அவர்களே எப்படி பேசமுடியும்?

இந்த மின்சார இலாகாவிற்கு ஏற்கனவே 400 கோடி ரூபாய் வரையில் கடன் வாங்கலாம் என்று அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டு, அதை வாங்கி முடித்துவிட்டார்கள். ஆனால் இந்த 400 கோடி வாங்கியதற்குப் பின்னால், அந்த மின்சார வாரியம் நாட்டிற்கு ஆற்றிய பணி என்ன என்பதை பார்த்தால் ஒரு உதாரணத்தில் பார்த்தாலே போதும்.—நான் இங்கேஇப்பொழுது தான் வந்தேன் வந்தவுடனேயே இந்த நிதி ஒதுக்கம் பற்றி பார்க்க நேரிட்டது. இரண்டு நாட்களாக நான் வரவில்லை. அப்படியே அசந்துப் போய்விட்டேன்.

6—வது ஐந்தாண்டு பிளானுக்கு டெல்லியிலே போய் கேட்கிற போது நான் அப்போதே இந்த அவையிலேயே அதுபற்றி கேட்டேன். நீங்கள் 3500 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப் போவதாக ஆறாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில்- சொல்கிறீர்களே அதற்கான பைனான்சியல் ரிசோர்செஸ் எங்கே என்று கேட்ட போது, மார் தட்டிக்கொண்டு சொன்னார் நம்முடைய நாவலர் அவர்கள், அருகேயிருந்து தூண்டிவிட்டார் நமது மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் எங்களுக்கு பைனான்சியல் ரிசோர்ஸ்ஸ் எங்கே என்று கேட்கிறீர்கள் "பொன்விளையும்.களமாக இருக்கிறது மின்சார முவாய்-ஐ அதிலிருந்து 250 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே எங்களுக்கு

லாபமாக கிடைக்கப் போகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் அப்பொழுதே இந்த மாமன்றத்திலேயே சொன்னேன். ஏற்கனவே மின்சார வாரியம் கடனிலே ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. எப்படி ஓட்டினாலும் இருக்கிற கடனை அடைக்கவே சரியாக இருக்குமே' லாபம் எப்படி வரும் என்று. சரி இந்த 400கோடியை கடனாகப் பெற்றுக் கொண்டு செலவழித்தீர்களே இதனால்நாட்டு மக்களுக்கு என்ன நன்மைகிடைத்தது; இப்போழுது 600 கோடி ரூபாய் வரையில் கேட்கிறீர்களே, கூரை ஏறி கோழி பிடிக்க முடியாதவன் வானத்தில் ஏறி வைகுந்தத்திற்கு வழிகாட்டுகிறேன் என்று சொல்வதைப் போல், மேலும் அந்தக் கடன் தொகையை 600 கோடியாக உயர்த்துவதில் என்ன நியாயம் இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் தான் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில் தமிழகத்திலே பல்வேறு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. எனக்குத் தெரியும் மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த துறையிலே என்ஜினீயரிங் படித்தவர். அந்தத் துறையிலேயே பணியாற்றியவர். ஆனால் அவர் ஏன் இவைகளை எல்லாம் சிந்திக்கவில்லை. அமைச்சர் மிகவும் ஆற்றல் உள்ளவர் தான். அதிலே இங்கே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை. அவர் கரம் ஏன் கட்டப்பட்டருக்கிறது என்று தான் புரியவில்லை. இவ்வளவு பணமும் இந்த இலாகாவில் செலவழித்தற்குப் பிறகும் ஏன் இது வெள்ளை யானையாகப் போய்க் கொண்டேயிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை ஏற்கனவே வாங்கிய கடனிலே இப்போது என்ன நிலை என்பதை பற்றி அவர் சொல்கிறார்.

"The otal of the outstanding balance of the various loans raised by the Tamil Nadu Elec ricity Board upto February 1982 is abou 330.60 crores"

ஏற்கனவே வாங்கிய கடனிலே திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையாக பாக்கியாக இருப்பது 330கோடிரூபாய்.இப்படிவாங்கிய கடனையே திருப்பிக் கொடுக்க முடிக்கவில்லை என்கிறபோது இன்னும் வாங்குகிற பவரை கேட்கிறீர்களே, எதை வைத்துக் கொண்டு அந்த கடனை நீங்கள் திருப்பித் தருவீர்கள்? திருப்பிக் கொடுக்கிற யோக்கியதை உங்களுக்கு உண்டு என்று எப்படி நம்புவது?

அப்படி மின்சாரமாவது நாட்டிலே பெருவாரியாக உபயோகப் படுகிறதா என்றுபார்த்தால் இல்லை. கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லை. இறவைக்கு மின்சாரம் இல்லை. நாட்டிலே வறட்சி, ஊராட்சி களிலே பல்புகள எரிகின்றன்தா என்றால், பல்புகளும் எரிவதில்லை; பஞ்சாயத்துதலைவரும் இல்லை.

மின்சாரத்திற்கு என்று நிலக்கரி வாங்கியிருக்கிறீர்கள். இந்த சபையிலேயே நண்பர் திருவேங்கடம் அவர்கள் இது குறித்துப் பேசியதாக எனக்கு நினைவு. மின்சாரத்திற்கு நிலக்கரி வாங்கியிருக் கிறீர்கள். வாங்கிய நிலக்கரி என்ன ஆயிற்று? யாரோ தனியார் கள் அதனை எடுத்துக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். ஆனால் வாங்கிய நிலக்கரிக்கு இந்த மின்சார இலாகா பணம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், அரசாங்கத்தின் வரவுகளில் பெரும் பகுதியை விழுங்கிக் கொண்டு, ஒரு வெள்ளை யானை இலாகாவாகத்தான் இந்த மின்சார இலாகா இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த சட்டசபையிலே, துணை மானியமானாலும் சரி, நிதி ஒகிக்கீடானாலும் சரி, அல்லது வேறு எதற்காக இருந்தாலும் சரி அவ்வப்போது இந்த மின் ார இலாகாவிற்கு ஏதாவது ஒரு தொகையை ஒதுக்ககோருகிறார்கள். நம்முடைய நாவலர்அவர்கள் தமிழ் படித்தவர்கள் தொல்காப்பியம், அகநானூறு, புறநானூறு என்று கரைத்துக் குடித்தவர். பாவம் அவருக்கு இந்த மின்சாரத் துறையின் கணக்கு வழக்குகள் சரியாக புரியாததால், நீங்கள் சுலபமாக நிதி ஒதுக்கத்திலிருந்து அதிகமான பணத்தை மினசார இலாகாவிற்கு என்று எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்கிற குற்றச்சாட்டை நான் இங்கே எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இது போன்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு நிதிமைச்சர் அவர்கள் மீது சுமத்த வேண்டாம். It is an insinu tionYou shouldnt do that.

திரு. துரைமுருகன்: இதிலே விவகாரமாக கணக்குவழக்குகள் அதிகமாக பண்ணியிருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னேன். 'எந்த வருடம் பட்ஜெட் ஒதுக்கீட்டைப் பார்த்தாலும் நமது மாநிலத் தின் பெரும்பகுதி வருவாய் மின்சார இலாகாவிற்கே ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும்.

ஆனால் நிலைமை என்ன? எல்லாம் இருக்கின்றன. திட்டங்கள் எல்லாம் தீட்டப்பட்டிருக்கின்றன. வேலைகள் எல்லாம் மும்முர மாக நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. டெண்டர்கள் எல்லாம் கோரப்பட்டிருக்கின்றன. மேட்டூர் டாம், லோயர்டாம் எல்லா டாம்களும் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் நாட்டிலே மின்சாரம் இல்லை. இன்றைக்கு பம்ப்செட்டுக்குமின்சார கனெக் ஷன் கொடு என்று கேட்டால் கிடைக்கவில்லை. டிரான்ஸ்ஃபார் மர் கிடையாது. கேரளாவைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே போகப்போகிறார்கள். ஆவன நடை பெறும், அஞ்சேல், அ வரையில் வயல் சாயட்டும், இந்த நிலை மையைதான் நீங்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். வேறு எதுவும் உதராணம் வேண்டாம். கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டுக்கு போங்கள், அங்கே விளக்குகள் எப்படி எரிகின்றன? மங்கலாக எரி

கின்றன. மினுக்கு மினுக்கென்று எரிகின்றன. எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலுக்கே இந்த நிலைமை. ஏன்? மின்சராத்திற்கு பவர் லோட் கிடையாது. ஏன் கிடையாது. மின்சாரம் ப்ரைட்டாக எரியவில்லை. எனவே எனக்கு 400 கோடி என்று இருப்பதை 600 கோடியாகக் கொடுங்கள் என்று கேட்டு கடன் வாங்குவதற்காகவே வந்திருக்கிறார் அமைச்சர் அவர்கள். ஆனால் இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் 400 கோடி ரூபாய் கடன் வாங்குகிற அதிகாரம் இந்த இலாகாவிற்கு உண்டு. ஆனால்தேவையில்லை. 200கோடி ரூபாய் போதும் இங்கே 400 கோடியை 200 கோடியாக ஆக்குங்கள் என்று ஒரு திட்டத்தை இந்த அவையில் கொண்டு வந்திருந்தால் சபாஷ் என்று அமைச்சருக்கு சபாஷ் போட்டுப் பாராட்டி இருப்பேன். ஆனால் அவர்களோ 400 கோடியை 600கோடியாக ஆக்குங்கள் என்று கேட்கிறார். 600 கோடி என்ன 800 கோடி எடுத்துக் கொள்ளுங்கள், ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிலைமை என்ன? மின்சாரம் இல்லை. அமைச்சர் சொல்கிறார் மின்சார கட் வராது. அதற்கு தேவை இருக்காது என்று. அப்படி சொல்ல அதைப் பேப்பரில் பார்க்கிறோம். சட்என்று சரண்ட் ஆப் ஆகிவிடுகிறது. இப்படியே போய் ஒரு நாள் இந்த அவையிலே கூட லைட்ஆஃப்ஆகிவிட்டது, மின்சாரம் இருக்கிறதா ட்ரான்ஸ்பார்மர் இருக்கிறதா எவ்வளவு ட்ரான்ஸ்பார்மர் திருடு போசிறது தெரியுமா? இதில் ஜினியர்ஸ் அதிகம் பேர் இந்த இலாகாவிலே இருக்கிறார்கள் ஆனால் சிப்பந்திகள் குறைவு. இவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் குழுகூட்டியிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு எவ்வளவு பணம் செலவாகிறது தெரியுமா? அது மட்டுமல்ல. இந்த இலாக்காவிலே இப்போது ஒரு புதுத்திட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். கொண்டு வாருங்கள், அதிலே எனக்கு மாறுபட்ட கருத்து இல்லை, ஆனால் ஓடினவனுக்கு ஒன்பதாம் இடத்தில் குரு கெட்டவனுக்கு அஸ்டமத்தில் சனி என்பதைப் போல எவன் கட்ட வில்லையோ அவன் கட்டாமலே இருக்கிறான். கட்டியவன் கட்டிக் கொண்டே இருக்கிறான். ஆனால் நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள். வீட்டுக்கு வீடு வந்து எவ்வளவு மீட்டர் ஓடி இருக்கிறது என்று பார்த்து விட்டு போவார்கள் என்று சொன்னீர்கள் எங்கள் வீட்டில் அப்படி வந்து பார்த்து விட்டுப் போய் மூன்று மாதம் ஆகிறது. திருப்பி வந்து பார்க்கவே இல்லை ஆனால் அமைச்சர் சொல்கிறார் நல்ல திட்டம் தானே என்று ஆனால் கணக்கெடுப்பவரே வருவதில்லை. பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு போனால் அடுத்த மாதம் வாங்குகிறேன் போ என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி வசூலிக்க முடிவதைக் கூட வசூலிக்கவில்லை. கோடிக்கணக்கான பணத்தை பல மில் முதலாளிகள் கட்டாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கை என்ன? அவர்கள் ஸ்டே வாங்கப் போவார்கள் ஆனால் அப்போது அரசாங்க வக்கீல்ஆஜர் ஆகமாட்டாகள். ஏன் அவன் வீட்டில் கல்யாணமோ என்னவோ. இப்படி பல கோடி ரூபாய்தேங்கியிருப்பது பற்றி இந்தஅவையிலே பேசியிருக்கிறோம். பல முறை கண்டித்து இருக்கிறோம். ஆனால் இவ்வளவு விவரமும்மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சருக்குத் தெரியாதா என்றால் நன்றாகத் தெரியும். தெரிந்த பிறகும் ஏன்நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை, யாம் அறியோம் பராபரமே. அவரை எதுகட்டுப்

படுத்தியிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் சுருக்கமாகச் சொன்னால், இந்த அரசாங்கத்திற்கு வருகின்ற மொத்த வருமானத்தைக் கூட நீங்கள் இந்த இலாகாவிற்கு செலவு செய்யுங்கள் அப்போதும் கூட இந்த இலாகா உருப்படப்போவதில்லை. அரசாங்கத்தின் வருமானத்தை தின்று மின்சார வாரியம் ஒரு வெள்ளை யானையாக ஆகப்போகும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. 600 கோடி ரூபாய் கடன் கேட்டிருக்கிறது எண்ணை கடையைக் கிண்டி பிள்ளை பிழைக்கப்போவதில்லை. ஆகவே 400 கோடிரூபாய் கடன் என்பது 600 கோடியாக ஆனது என்பதை தவிர இதனால் மக்களுக்கு எந்தவித நன்மையும் ஏற்படப் போவதில்லை. உங்கள் காலத்தில், மின்சார இலாகாவைகடனாளியாக ஆக்கி விட்டு சென்று விட்டார் பன்ருட்டியார் அவர்கள் என்று பின்னால் வருபவர்கள் சொன்னால் எங்கள் மனம் கஷ்டப்படுமே என்பதற்காக இந்த திட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்வது நல்லது என்று கூறி அமர்கிறேன்.

THIRU. K.S.G. HAJA SHAREEF: Mr. Deputy Speaker Sir, This is a resolution seeking permission to extend the limit of loan abtainable by the Tamil Nadu Electricity Board upto Rs.600 crores. If this amount is going to be spent in a very useful manner I certainly welcome it. But I have got to inform the Hon'ble Minister the practical things that are going on now.

Till about two years ago every month the meter checking inspector or person used to come and check the meter and every month the payment will be made. But for the last 2 years, this is not the case. The checker comes only once in three or four months and at any rate not less than once in two months. If this is the case either at Madras or throughout the State will it not amount to loss of revenue to the Government and the Electricity Board? What is the difficulty in checking up and collecting the money every month. If the money is sent to the office even after two or three months, the people in the office asks us to come after 10 days when he will accept the payment. I can say this with a definite example.

Last month in a particular place the checking was made after phree months and the bill was sent for about Rs: 1800/-. When the party went to remit the same, the office at the Creams Road said that" we have not yet received the proper data. You may please come after 10 days." This is a horriable thing. Why should the people be penalised by way of asking them to pay for three months at a time. Only rich people can pay such huge amount. What about the millions of people who have got small house connections and who would like to pay every month and who cannot pay the dues of two, three months together:. Will the Government accept if such people

come forward to pay the dues in 2, 3 monthly instalments. All these things should have to be checked. We know that the electricity plays an important role. Without power nothing can be there. I always used to joke with the Electricity Minister "you are a powerful minister. But you are not giving us enough power "

(இரவு 6.40)

I just glanced through the statement of his speech. I found that about 1 lakh and 20 to 30 thousand tonnes of coal is necessary, where as that amount of boal cannot be transported. But, if a dump is treated at Haldia or at Calcutta I can give my assistance in the transportation of coal by the Steemers. Not only 1 lakh 20 thousand tonnes, they can even transport 1 lakh 75 thousand tonnes by this arrangement. He should see that proper dump of at least 3 or 4 ships load cargo is always kept available at Calcutta or Haldia so that the ship movement can be made remunerative. Instead of that, I learn from the papers, you wanted to acquire 3 ships from a Japanese Company at a cost of about Rs.60 crores. Whereas originally the proposal was to acquire three steamers at a cost of Rs.100 crores. That proposal has now been left.

The Karnataka Government had acquired steamers and they had been running steamers and met with very heavy loss. With the result the steamers had been sold to one of the subsidsery companies of the Government of India. It is not an easy joke to run steamers. When the ship owners do not come forward to help you to bring coal why should why the Government venture on such things?

The department should come forward to mitigate the hardships caused to the Industrialists and the people and see that they serve the people.

Now-a-days I find that most of the road lights are not burning properly. Even In the Marina the lights are not burning properly. With the result the people fall on each ther. I have pointed out umpteen number of times that this should be rectified. I do not know why this has not been rectified at all. Whenever I telephone to the Corporation or to the Electricity Board, I am told that there are no cables. How long they can repeat the same ezcuse? The department concerned should rectify all these things.

Now the Hon. Minister has assured that there will not be much difficulty in supplying electricity, since Kerala has come forward too supply more power. The Hon, Minister should see that all the difficusies experienced by the people in remitting the consumption chagres

are rectified and see that the practice of tsking meter reading once in two, or three months should be put an end. Responsible persons should be entrusted with the job of going to each and every house every month and prepare the consumption charge bills and see that the amounts are being collected properly. Thank you.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்— தலைமை)

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தைப்பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் வரவேற்காமல் இருப்பதைக் கண்டு ஆச்சரியப்பட்டேன். அதற்கு மாறாக குறை சொன்னார்கள் என்று கருதுகிறபோது, ஒரு வேளை எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத்தினால், குறை சொல்ல வேண்டுமென்ற ஒரு அடிப்படையில் சொல்லியிருப்பார்களோ என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஏன் என்றால் கடன் என்றால் கேட்டால் யாருக்கும் கிடைக்காது. கடன் பெறுவதற்குக் கூட ஒரு தகுதி வேண்டும். எல்லோருக்கும் எளிதில் யாரும் கடன் கொடுத்து விட மாட்டார்கள். ஆகவே, 400 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக் கடனைப் பெற்று மின்வாரியம் தன்னுடைய பணியை ஆற்றிக் கொண்டிருந்து இன்று 600 கோடி ரூபாய் அளவுக்குக்கடனை உயர்த்துகிறது என்றால் அது தக்க முறையில் பணி ஆற்றுகிறது என்பதற்கு இதைவிட வேறு எடுத்துக்காட்டு தேவையில்லை. மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் கூரை ஏறி கோழி பிடிக்காதவர்கள் வானத்தைக் கீறி வைகுண்டத்தைக் காட்ட முடியுமா? என்று கேட்டார்கள், இங்கே கூரை ஏறி கோழியும் பிடித்து கோழியிடுகிற முட்டையைக் கைப்பற்றி குழம்பும் வைத்து சாப்பிட்டுவிட்டு இதை கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம், என்று நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். வாங்குகிற கடன் சரியாக செலவு செய்யப்படுகிறதா, சரியான நோக்கத்திற்கு செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று ஆய்வு செய்வதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு கடமை உண்டு, பொறுப்பு உண்டு, அந்த ஆய்வு மின் வாரிய நிதி நிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போது அந்த ஆய்வு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது. ஆகையால் இந்த ஆய்வினை அந்த நேரத்திலே வைத்துக் கொள்வது அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழக மின் வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் அண்மையில் டெல்லியில் நடந்த மின்துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே கூட சிறந்த முறையில் செயலாற்றி வருகிற மின்வாரியம் தமிழக மின் வாரியம் என்று மத்திய அரசைச் சேர்ந்த அமைச்சர் அவர்களே பாராட்டுகின்ற அளவுக்குத் தன்னுடைய கடமையை ஆற்றி வருகிறது.

இந்தச் சமயத்தைப் பயன்படுத்தி சிலயிடங்களில் மின்சாரம் தருவதிலே உள்ள குறைப்பாட்டினைச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு ஹாஜா செரீப் பேசுகிறபோது கடற்கரையில் இருக்கிற விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்றும், மாண்புமிகு துரை முருகன் பேசுகிறபோது அரசாங்க விடுதி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுதி அங்குள்ள கட்டடங்களில் இருக்கக்கூடிய விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை என்றும் சொன்னார்கள். குறை சொல்வதிலே கூட ஒரு நல்ல உதாரணம் இவர்களுக்கு கிடைக்கவில்லையே என்று நான் நிச்சயமாக ஏங்கிக் கொண்டு இருந்தேன். ஏன் என்றால் இரண்டுமே மின் வாரிய பராமரிப்பிலே இல்லை. கடற்கரையிலே உள்ள விளக்குகளைப் பராமரிப்பது மாநகராட்சி. அரசாங்க எஸ்டேட்டிலுள்ள கட்டிடங்களில் இருக்கின்ற விளக்குகளைப் பராமரிப்பது பொதுப்பணித்துறை. இருந்தாலும் அதை விடுத்து மின்வாரியத்தைக் குறை சொல்கிறார்களே என்று கருதுகிறபோது விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்களே இப்படி பேசினால் விவரம் தெரியாத மக்கள் குறை கூற மாட்டார்களா என்று நினைக்கத்தான் எனக்குத் தோன்றுகிறது.

THIRU. K.S.G. HAJA SHAREEF: Sir, you are only supplying electricity through various agencies.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: சொல்ல வேண்டிய நேரத்திலே சொல்ல வேண்டிய இடத்திலே சொல்லியிருந்தால் அதற்குரிய அமைச்சர் தக்க பதிலைத் தந்திருப்பார் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். அதற்கு மாறாக இந்தத் தீர்மானத்திலே போய் அதை உதாரணமாக விவரம் தெரிந்த உறுப்பினர்களே கொடுத்தார்களே என்பதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன், சரியாக பில் வரவில்லை கட்டணம் செலுத்த முடியவில்லை என்ற குறைகளைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி சென்ற மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின் போது நீண்ட நேரம் அதற்கான விளக்கங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஒரு நிறுவனத்தை நடத்துவது என்பது நினைத்த மாத்திரத்திலே நடத்தக்கூடிய நிலையில் இன்றைய ஜனநாயக அமைப்பு இல்லை. தொழிற்சங்கங்கள் இருக்கின்றன. நிர்வாகம் சொன்னாலும் தொழிற்சங்கங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். அதுவும் போக நீதிமன்றங்கள் வேறு இருக்கின்றன. ஆக நீதிமன்றங்களின் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட்டு ஆக வேண்டும். இவ்வளவு சிக்கல்கள் எல்லாம் இருந்தபோதும் கூட இந்த மாதத்தில் இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு ரெக்கார்டு கலெக்ஷன் என்று சொல்வார்களே அந்த அளவுக்கு வசூல் அதிகமாகி இருக்கின்றது. 600 கோடி ரூபாய் கடன் தொகை வரம்பை உயர்த்த வேண்டும் என்று கேட்பதே இந்த ஆண்டு நாம் 219 கோடி ரூபாய்க்கு மூலதன செலவுக்குத்திட்டமிட்டு இருக்கிறோம் அந்த 219 கோடி ரூபாய் மின் உற்பத்தி திட்டங்கள், மின்சாரத்தை வினியோகிப்பதற்கான திட்டங்கள் இவைகளுக்காக முதலீடுசெய்கின்ற அந்தகாரணத்திற்காகப்பயன்படுத்தப்படுகிறது.

அவைகளை ஒழுங்காக நிறைவேற்றுகிறபோது மின் பற்றாக்குறை நீங்குவதற்கு நமக்கு வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. ஆகவே இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இதை ஒயிட் எலிபண்டு என்று திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னார்கள், ஒருவேளை அவர்கள் ஆங்கில நாட்டுக்குப் போய் வந்தகாரணத்தால் அங்கே பயன்படுத்துகின்ற ஒயிட் எலிபெண்ட் என்ற வார்த்தையை இங்கே பயன்படுத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தால் இங்கே பயன்படுத்துகிறார்களோ என்று தெரியவில்லை. ஆகவே தமிழ்நாட்டில் ஒரு நல்ல அழகான பழமொழி உண்டு. யானை இருந்தாலும் ஆயிரம் பொன், இறந்தாலும் ஆயிரம் பொன். ஆகவே தமிழக மின்வாரியத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயத் துறையிலும், தொழில்துறையிலும் சமூகத்துறையிலும் பொருளாதார முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்த சிறந்த முறையிலே பணியாற்றி வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்து இதை நிறைவேற்றி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன் உள்ள கேள்வி:

''1948-ஆம் ஆண்டு மின்சாரம் (வழங்கல்) சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 54/1948) 65-வது பிரிவின் (1) உட்பிரிவின்படி, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கு ஒரு சமயத்தில் கடனாக அறுநூறு கோடி ரூபாய் இருக்கலாம் என்று மேற்படிச் சட்டத்தின் அதே பிரிவை சேர்ந்த (3) உட்பிரிவின்படி முடிவு செய்யும் மாநில அரசின் செயற்குறிப்பு ஏற்கப்படலாம்''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டது.

(இரவு 6.50)

(ஆ) அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1982—பேரவையின் ஏற்பளிப்பு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் மொழிகிறேன்:

''நாடாளுமன்ற இருஅவைகளிலும் நிறைவேற்றப்பெற்ற 1982 ஆம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு. இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.''

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மன்றத்தினுடைய மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இது மாநில அதிகாரம் பற்றிய மிக முக்கியமான பிரச்சினையாகும். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றிய விளக்கத்தைச் சொல்வார்களேயானால் உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை நான் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இதுபற்றி நாடாளு மன்றத்தில் விவாதம் நடந்து அந்த விவாதங்கள் எல்லாம் உறுப் பினர்களுக்குஅளிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்கு மேல் நான் என்ன அதிலே விளக்கம் தரவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் லோக் சபாவினுடைய டிபேட்ஸ் எங்களிடத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருப்பது உண்மைதான். நான் கேட்க விரும்புகிறேன், அதிலே உள்ள பல்வேறு பிரச்சினைகள் பற்றி அரசாங்கத்தின் கருத்துக்கள் சொல்லப்பட வேண்டும். இதைக் கொண்டுவந்திருப்பது மத்திய சர்க்கார். ரேடிபிகேஷனுக்காக நமக்கு இதை அனுப்பி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசுத் தரப்பில் அதனுடைய விளக்கத்தைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இந்ததீர்மானத்தை நிறைவேற்றவேண்டுமென்று அரசு கோருகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் அரசு இந்தத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டுவந்து ஆதரிப்பதாகச் சொல்லியிருப்பதாக நான் கருதுகிறேன். அப்படியானால் இங்கே இருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தையொட்டிய விவாதம் அப்படியே ஆங்கிலத்தில் அச்சடித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இதிலே உள்ள பல்வேறு உறுப்பினர்களுக்கு—நான் சொல்வதை யாரும் தவறாகக் கருதக் கூடாது—தமிழில் கொடுத்தால்தான் விளக்கமாக இருக்கும். ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்கள் எப்படி இதைப் புரிந்து கொள்ள முடியும்? ஆகவே சுருக்கமாக ஷார்ட் அன்ட் ஸ்வீட் என்ற முறையில் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கத்தைத் தர வேண்டும்.

திரு. கே. எ. ஜி. ஹாஜாஷெரீப் : தலைவர் அவர்களே, சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைத்தல் என்று சொல்வார்கள், அதைப் போல அமைச்சர் அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொன்னால் எல்லோரும் விளங்கிக் கொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே ஆங்கிலத்தில் இருப்பதாக உறுப்பினர் திரு ரகுமான்கான் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் படித்துவிட்டார். ஆகவே அவர் பேசிவிட்டால் எல்லோருக்கும் தெரிந்துவிடும். ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தமிழ் ஆட்சிமொழியாக சட்ட மன்றமொழியாக இருக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறார். ஆங்கிலத்திலே மட்டும் இது தரப்படாமல் இந்தியிலும் கூட தரப் பட்டிருக்கிறது. சில அமைச்சர்களுக்கு இந்தி தெரிந்தால் கூட படித்துக் சொள்ளலாம் தமிழில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆங்கிலம் தெரியாத உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை மொழிகின்ற அமைச்சர் அவர்கள் கூட இதைத் தமிழில் சொல்லவில்லை. எனக்கு ஆங்கிலம் தெரியும் அது வேறு விவகாரம்.

'In the interest of the members of the Assembly' அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்வது மத்திய சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்தத் தீர்மானம் இங்கே ரேடிபிகேசனுக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த அரசாங்கத்தின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானம் என்னஎன்பது சொல்லப்பட வேண்டும். ஆதரிக்கிறோம் என்று சொன்னால் நாங்களும் திரும்பவும் ஆதரிக்கிறோம் என்று சொல்ல வேண்டும் நான் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு தமிழ் தெரியாத உறுப்பினர்களுடைய உரிமை இதனால் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்குக் கடைசி நாள் நேரமில்லை. தாங்கள் பேசவேண்டிய கருத்துக்கள் ஏதாவது இருந்தால் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் ஒரு அறிக்கை கொடுக்கிறது. இதில் இந்தச் சமாச் சாரம், இதனால் இதன் மேல் விவாதம் என்று கொடுக்க வேண்டுமா இல்லையா? இது ஆங்கிலத்தில் இருக்கிறது. இது கண்கட்டு வித்தையைப் போல இருப்பதால் தமிழில் அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிந்து கொண்டே கேட்கிறார்கள். சாதாரண ஒரு சட்டத் திருத்தம் தான் இது. விற்பனை வரியை விதிப்பதற்கு மாநில அரசிற்கும் மத்திய அரசிற்கும் அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் ஒரு நிறுவனம் ஒரு மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்கிற தனது பொருள் களை இன்னொரு மாநிலத்திலுள்ள தன்னுடைய கிளை அலு வலகங்களுக்கு அனுப்புகிற போது அது விற்பனையாக கருதப் பட மாட்டாது. விற்பனை வரி விதிப்பதற்கு அரசிற்கு அதி காரம் இல்லை. இந்திய அரசிற்கும் அதிகாரம் இல்லை மாநில அரசிற்கும் அதிகாரம் இல்லை. இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம் அந்த அதிகாரத்தைத் தான் கொடுக்கிறோம்.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கத்தின் சார்பாக சொல்லப்பட்ட இந்த வினக்கம் தனிப்பட்ட ஒரு நிறுவனம் தான் உற்பத்தி செய்கிற பொருள்களுக்கு இங்கே விற்பனை வரி செலுத்தாமல் தன்னுடைய துணை நிறுவனத்திற்கு, கிளை நிறுவனத்திற்கு வேறு மாநிலத்திற்கு அனுப்பி அதன் மூலமாக வணிகம் செய்கிறபோது அரசை ஏமாற்றுகிறார்கள், அதிலேயிருந்து அதைத் தடுப்பதற்காக என்று சொல்கிற அந்தக் கொள்கையை வரவேற்பதிலே யாருக்கும் மாறுபாடு இருக்காது. ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிற போது அந்த வரியை வசூலிக்கிற போது மாநில அரசிற்கு என்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தம் வருகிறதா? இந்தத் திருத்தத்தின் மூலமாக மத்திய அரசு தான் வசூலிக்கும் என்ற நிலைமை வருகிறதா? Is there any infringement on the right of the State Government by the Centre or not அந்த அடிப்படையிலே மாநில அரசு தன்னுடைய நிலைமையைவிளக்கி விடுமானால், அரசாங்கநிர்வாகத்திலே இருப்பவர்கள் என்பதாலே அரசு அதை விளக்கி விடுமானால், மாநில அரசுக்கு எந்தவிதமான இழப்பும் இல்லாமல் நியாயமான முறையிலே விற்பனை வரி வசூலிக்க இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது என்ற நம்பிக்கையோடு இது வரவேற்கப்படுமானால் இதை ஏற்றுக் கொள்வதிலே எதிர்க்கட்சிக்கு எந்தவிதமான மாறுபாடும் இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்டர் ஸ்டேட் சேல்ஸ் டாக்ஸ் இப்போதும் மத்திய அரசு தான் வசூலித்து மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்கிறது. கன்சைன்மெண்ட் என்ற காரணத்தாலே அவர்களுக்கு டாக்ஸ் வசூலிக்க முடியவில்லை. அதனால் எவேஷன் இருக்கிறது. கன்சைன்மெண்ட் டாக்ஸ் வசூலித்து அவர்கள் நமக்கு கொடுப்பார்கள். அது தான் இதிலே இருக்கிறது.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட திருத்தத்திலே சென்ட்டர் ஸ்டேட் ரிலேஷன்ஸ் சம்பந்தமான ஒரு பிரச்னை அடங்கியிருக்கிறது என்ற காரணத்தாலே அது சம்பந்தமாக ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த நேரத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை பொதுவாக மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி வரவேற்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை ஏற்கனவே கொண்டு வந்திருக்க வேண்டும் என்பது எங்களுடைய கருத்து. காலம் கடந்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஒரு சட்டதிருத்தமாக இருந்தாலும் கூட இது சம்பந்தமாக நிலை இன்று நேற்று ஏற்பட்ட பிரச்னை அல்ல. 1958–லே சுப்ரிம் கோர்ட் கானன் அண்ட் டங்ககர்லியிலிருந்து 1978 வரையில் பல்வேறு கேஸ்களில் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்புகளின் விளைவாக இந்த நாட்டிலே வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர்கள் விற்பனை வரியிலிருந்து அதைச் செலுத்தாமல் தப்பித்துக் கொள்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

[1982 செப்டம்பர் 10 [திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்]

(இரவு 7-00)

அது சம்பந்தமாக என்ன, என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமோ, அந்த நடவடிக்கைகள் மத்திய அரசால் காலா காலத்திலே எடுக்கப்படவில்லை, என்பதை நான் இந்த நேரத் திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆனால் இந்த விஷயத் தில் இருக்கக் கூடிய பிரச்னை என்னவென்றால், மத்திய அரசு, ஏற்கனவே மாநில அரசுகளுடைய அதிகாரங்களைக் கட்டுப்படுத் துவது, குறைப்பது என்ற அந்த மனப்பான்மை வைத்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்தப் பிரச்னை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால், இந்தச் சட்டம் சம்பந்தமாக, இப்பொழுது அரசியல் சட்டத்திலேயே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய நேரத்தில், இந்த அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கக் கூடிய நேரத்தில், மைய அரசு, 1935-ஆம் ஆண்டிலே மாநில அரசு களுடைய அதிகாரங்களைக் குறைப்பதற்காக என்ன, என்ன விதி முறைகளை வகுத்தார்களோ, அவைதான் அரசியல் சட்டத் திலும் ஏற்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1935-ல் இயற்றப்பட்ட மைய அரசின் சட்டமே சரியில்லையென்று காங்கிரஸ் கட்சியே ஒரு காலத்திலே போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறது. ஆனால் அரசியல் சட்டம் உருவான பிறகு, மாநில அரசினுடைய அதிகாரங் களைக் குறைப்பது சம்பந்தமாக இருந்த ஷரத்துக்களை அரசியல் சட்டத்திலே எடுத்துக் கொண்டிருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அவை களை மாற்றுவதற்கு எந்த முறையிலே நடவடிக்கைகள் மத்திய அரசால் காலாகாலத்திலே எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமோ அவை எடுக்கப்படவில்லை.

Additional Excise duty on specific and important items, Act, 1977 In that the items like Sugar, Cotton Yarn, Rayaon and Woollen fibres were included.

இந்த மாதிரி உள்ள பிரிவுகள் மூலமாக, ஒரு மாநிலத்திற்கு உள்ள உரிமைகளை மைய அரசு பிடுங்கிக் கொண்டது.

அது மட்டுமல்ல, இன்னும் மைய அரசு என்ன நிலையைக் கையாளுகிறது? எக்சைஸ் டியூட்டீஸ் அளிப்பதிலும் ஒரு புது முறையைக் கையாண்டு மாநில அரசுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய விகிதம் காலாகாலத்திலே கிடைக்காத ஒரு நிலையை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. இது இன்னும் தொடர்ந்து கொண்டிருக் கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இன்னும் மைய அரசு லெவி, எக்சைஸ் டியூட்டி, சர்சார்ஜ் போன்றவை களைப் போடுவது என்ற நடவடிக்கையை, அந்தக் கொள்கையைத் தான் கடைபிடித்து வருகிறது. இதன் காரண மாக, ஒரு பக்கத்திலே மாநில அரசினுடைய பொறுப்புக்கள் அதி கரிக்கப்படுகின்றன. ஏனென்றால், கல்வி, சுகாதாரம், சமூக வளர்ச்சி போன்ற மிகப் பெரிய பொறுப்புகளை நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமை மாநில அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆனால், அதற்குத் தகுந்த அளவிலே ரிசோர்சஸ் எங்கே என்று கேட்டால், அந்த ரிசோர்சஸ் இன்றைக்கு மாநில அரசுக்குக் கொடுக்கப்பட

வில்லை. இதை மத்திய அரசே தகுந்த முறையிலே பங்கு வைத்து கொடுக்கிறதா என்றால் இல்லை, ஒரு சில எடுத்துக்காட்டு களுடன் அதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1970-ஆம் ஆண்டு முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலே ஒரு ரிவ்யூ கமிட்டி, பங்கு பிரிப்பது சம்பந்தமாக 2:1 ரேஷியோவிலே அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால், 1979-வரை மைய அரசால் அப்படிப்பட்ட ஒரு ரெவியூ கமிட்டி நியமனம் செய்யப்படவில்லை. 7-வது நிதிக் குழு கூட அதைச் சுட்டிக் காட்டியிருககிறது. ஆனால், மாநில அரசினுடைய அதிகாரங் களை, ரிசோர்சஸைக் குறைப்பதற்கான அந்த மனோபாவம், அந்த முறையிலே உள்ள நடவடிக்கை, அரசியல் சட்டத் திலே காணப்படுகிறது. ஏனென்றால், இந்தச் சட்டத்திலே செக்ஷன் 6, அரசியல் சட்டத்தினுடைய பகுதியாக ஏற்படுத்தப் படாமல் தனி சட்டமாக வரக்கூடிய நிலைதான் உருவாக்கப் பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே 6-வது பகுதி அரசியல் சட்டத் திற்கே திருத்தமாக வந்திருக்க வேண்டும் இது எதைக் காட்டுகிறது என்றால மாநில அரசுகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய ரிசோர்ஸ்களை காலாகாலத்திலே ஒழுங்காகச் சரியாகக் கொடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், அது மத்திய அரசின் மனோபாவத்தைக் காட்டுகிறது என்பதேயாகும். அந்த மனோபாவத்தை மாற்ற வேண்டும். அதுதான் உண்மை யாக மாநிலங்களுக்கு இன்று ஏற்பட்டிருக்கும் பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றக் கூடிய அந்த வேலையைச் செய்து முடிக்கத் தகுந்த அளவில் உள்ள வருவாயை ஏற்படுத்த உதவும் என்பதை இந்த அவையின் வழியாக மத்திய அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு, மாநில அரசுகளை, முனிசிபாலிட்டிகளாக மாற்றக் கூடிய அந்தக் கொள்கையை மாற்ற வேண்டும் என்று தெரி வித்து இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை ஒட்டுமொத்தமாக நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மத்திய மாநில நிதி ஆதாரங்களைப் பற்றிய விளக்கங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச் சந்திரன் அவர்கள் இங்கே அளித்தார்கள். ஒவ்வொரு தேசிய வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்திலேயும், மத்திய அரசு நிதிகளைப் பற்றி ஆராய்கின்ற கூட்டங்களிலேயும் நமுடைய அரசின் சார் பிலும், அதே போல மற்ற மாநில அரசுகளும் தங்களுடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்குவதற்கான காரண காரியங்களை எடுத்து வைத்த வண்ணம்தான் இருக்கின்றன.

இந்தத் தீர்மானத்தைப் பொறுத்தவரையில், இதுவரையில் வரியே தராமல் ஏமாற்றிக் கொண்டிருந்த வணிக நிறுவனங்கள், பெரும் தொழிலகங்கள் வரி கொடுக்க வேண்டிய வகையை இது உருவாக்குகிறது. ஆகவே, முதல்படியாக அவர்கள் மீது வரி விதித்து, அவ்வரியினத்தை மாநிலங்களுக்குத் தருவதற்கு முன் வந்த மத்திய அரசை நாம் பாராட்டுவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக் கின்றோம்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

ஆனால் அதே நேரத்தில், ஒரு பொருளின் மீது எவ்வளவு வரியினைப் பெற முடியுமோ அந்த வரியினைப் பெறுவதற்குப் பல வகைகள் இருக்கின்றன, சில வகைகளின் மூலம் பெற்றால் மாநிலங்களுக்குத் தர வேண்டும். வேறு சில வகைகளின் மூலம் பெற்றால் மத்திய அரசே வைத்துக் கொள்ளலாம். அதாவது டாக்ஸ் பொடென்ஷியல் என்று சொல்வார்கள். மத்திய அரசு தானே வைத்துக் கொள்ளுகின்ற அந்த வகைகளின் மூலம் முழு அளவுக்கு வரி போட்டு எடுத்துக் கொண்டும், மாநில அரசுகளுக்கு அந்த டாக்ஸ் பொடென்ஷியலைக் குறைத்துக் கொண்டும் வருகின்றார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு எல்லா மாநிலங்களாலும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அதைச் சரிவர உணர்ந்து மத்திய அரசு செயல்படும் என்று நம்பி, இத்தீர்மானத்தை ஏகமனதாக நிறைவேற்ற வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி; ''நாடாளுமன்ற இரு அவைகளிலும் நிறைவேற்றப் பெற்ற 1982-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி ஆறாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவினால் செய்யக் கருதப் பெற்றுள்ள, இந்திய அரசியல் அமைப்பின் 368-வது பிரிவின் (2) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ் வரும் திருத்தங்களுக்கு, இப்பேரவை ஏற்பளிக்கின்றது.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

8 அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(ஆ) பேரவை அலுவல் வரிசை மாற்றம்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30, உள்விதி (3)-ன் கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்;

''இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 11, அரசினர் தனித் தீர்மானங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசை எண். 3 மற்றும் வரிசை எண். 4 ஆகியவற்றின் மீதான விவாதத்தை ஒத்தி வைத்து மற்ற இனங்களை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

11 ஒரு மணி நேர குறுகிய கால விவாதம்.

(அ) வறட்சி காரணமாக குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. மு. அப்பாதுரை அவர்கள் கீழ்க்கண்ட நிர்வாகம் பற்றிய அவசரப் பொருள் குறித்த ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்படாத குறுகிய கால விவாதத்தைத் துவக்கி வைப்பார் :—

''தமிழ்நாட்டின் பல மாவட்டங்களில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சி காரணமாகக் குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை பற்றி இப் பேரவையில் விவாதிக்கப் பெற வேண்டும்''.

''Regarding Drought and Scarcity of Drinking water prevailing in certain Districts of Tamil Nadu''

The following members have given notice under Rule 54:

1. Thiru Vedasandur V.P. Balasubramanian
2. Thiru J.S. Raju.
3. Thiru M. Chinnaraj.
4. Thiru Kovai Thambi.
5. Thiru P. Kandasamy.
6. Thiru C. Palanimuthu.
7. Thiru K.M. Thangamani.
8. Thiru P. Thirtharaman.
9. Thiru N.S.V. Chithan.

Under Rule 55:

1. Thiru N.A. Poongamanam.
2. Thiru T. K.Nallappan.
3. Thiru P.S. Thiruvengadam.
4. Thiru M. Appadurai.
5. Thiru K.R. Sundaram
6. Thiru B.Sundaram.
7. Thiru D. Venugopal.
8. Thiru Vijayaragunatha Thondaman
9. Thiru M. Arumugam.
10. Thiru R. Karuppiah.
11. Thiru S. Alangarswamy.
12. Thiru Pammal Nallathambi.

13. Thiru L.Balaraman.
14. Thiru C.Pallanimuthu.
15. Thiru K.M.Thangmani.
16. Thiru S.Sivaraman
17. Thiru R.Sundaramurthy.
18. Thiru P.Theertharaman.
19. Thiru S.Sivasamy.
20. Thiru P.Eswarmurthi alias Sornam.
21. Thiru N. Varadharajan.
22. Thiru K. Ramani.
23. Thiru. P. Vijayaragavan.
24. Thiru S. Balan.
25. Thiru G. Chockalingm.
26. Thiru T. Venkata Reddy.
27. Thiru S.N. Ramaswamy.

Under Rule 77.

1. Thiru P. Nedumaran.
2. Thiru K. Sattanatha Karayalar.
3. R. Karuppiah.
4. Thiru R. Umanath.

(இரவு 7.10)

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் சென்ற ஆண்டு மிகப்பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டு, ஏறத்தாழ 55 கோடி ரூபாய் அந்த வறட்சியை நீக்குவதற்காக நம்முடைய தமிழக அரசு செலவழித்து இருக்கிறது. இந்த ஆண்டிலேயும் காலத்திலே பெய்ய வேண்டிய பருவ மழை பெய்யாத காரணத்தால், இன்றைக்குக் காவிரி டெல்டா பகுதியில் தமிழகத்தில்—10-க்கும் மேற்பட்ட மாவட்டங்களில் மிகப்பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக, நெல்லை, இராமநாதபுரம், திருச்சி, கோவை, பெரியார், தருமபுரி போன்ற மாவட்டங்களிலே இன்றைக்குக் குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாத நிலைமையேற்பட்டு இருக்கிறது. இந்த வறட்சி நிலைமையைப் போக்குவதற்காக, குடிநீர்ப் பற்றாக்குறையைப் போக்குவதற்காக குடிநீர் வடிகால் வாரியம் இன்றைக்குக் குழாய்க் கிணறுகளைப் போட்டுக் கொண்டு இருக்கும் நிலைமையை நாம் பார்க்கிறோம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நான் இங்கே இருக்கக்கூடிய மாண்புமிகு வடிகால் வாரிய அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையிலே எங்கே குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடைக்கிறதோ, எங்கே பொதுமக்கள் தண்ணீர் இருப்பதாகக் காண்பிக்கிறார்களோ அந்த இடங்களில் இந்தக் குழாய்க் கிணறுகளை அமைப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். காரணம், மக்கள் விரும்புகின்ற இடங்களில் போடாமல் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடைக்காத இடங்களில் போடுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலம் பல ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும், பயன் இல்லாமல் போய் விடுகிறது. இன்றைக்கு ஒரு அடி பம்ப் போடுவதற்கு 5,000, 6,000 ரூபாய் செலவாகிறது. (குறுக்கீடு) 8,000 ரூபாய் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவ்வளவு ரூபாய் செலவழித்தாலும்கூட இன்றைக்குப் போடப்பட்ட ஆழ்குழாய் கிணறுகள் தண்ணீர் இல்லாத நிலையில் இருந்துகொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே, இன்றைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிற, வறட்சி மழைப் பற்றாக்குறையால் ஏற்பட்டு இருக்கும் வறட்சி மட்டுமல்ல, இருக்கக்கூடிய தண்ணீரை எடுத்துச் சீராகக் கொடுக்க முடியாத அவநிலையும் ஏற்பட்டு இருக்கிறது.

இந்த மாமன்றத்திலே மட்டுமல்ல, நாடாளுமன்றத்திலும் ஒரு மாபெரும் கருத்து எடுத்துச்சொல்லப்பட்டது தமிழகத்திலே திரைவானிலே ஒரு திருப்புமுனையை ஏற்படுத்திய ஒரு சினிமா படத்தை—தண்ணீர் தண்ணீர்—என்ற சினிமா படத்தைத் தடை செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நான் இங்கே இதை எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம் அந்த—தண்ணீர் தண்ணீர்—என்ற சினிமாவின் தளம் என்னுடைய தளம் எடுக்கப்பட்ட இடம் என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்தது. இன்றைக்கு அந்த சினிமாவிலே சொல்லப்பட்ட தனோஜ் என்ற பகுதியில் ஏறத்தாழ 15 லட்சம் ரூபாய் செலவில் கூட்டு குடிநீர் திட்டத்திற்காக கிணறுகள் வெட்டப்பெற்று, வேலைகள் நடைபெறுகிற மத்தியிலே குழாய்கள் பதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஆனால், துரதிருஷ்டம் என்னவென்றால் எப்படி அந்தப் படத்தில் மக்களுக்காக அந்தக் கால்வாயை மூடுவோம் என்று அரசாங்கம் சொல்கிறதோ அதைப் போல இன்றைக்கு அரசாங்கம் வெட்டி உருவாக்கி இருக்கக் கூடிய இந்தத் திட்டத்தை தவன இலாகாவிலே—எங்கள் பகுதியிலே மின்சாரத்தை இணைப்பதற்காக கம்பத்தை நடுவதற்கு விட மாட்டோம் சாலைகளை அமைக்க விடமாட்டோம் என்று சொல்லி தடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இந்த மாமன்றத்தின் மூலம் மாண்புமிகு அமைச்சருக்கும் தமிழக அரசுக்கும் நான் சொல்வதெல்லாம், ஏறத்தாழ 15 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்ட பிறகு, இன்னும் ஒரு சில மாதங்களில் நமக்குப் பெய்யவேண்டிய வடகிழக்குப் பருவ மழை ஆரம்பித்து விட்டால் அந்தப் பகுதியில் மனிதர்கள் நடமாட முடியாது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இன்றைக்கு இந்த 15 லட்ச ரூபாயின் கதி என்ன என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். ஆகவே, வறட்சிப் பகுதியில். வளமான பகுதியில், இன்றைக்கு 15 லட்ச

ரூபாய் குழாய்கள் பதிக்கப்பட்டு இந்தத் திட்டத்தை இன்னும் ஒரு மாத காலத்திற்குள் முடிக்கவில்லையென்று சொன்னால், அங்கே செலவழிக்கப்பட்ட பணம் முழுமையாகப் பாழாகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தின் அடிப்படையில் இன்றைக்குத் துரிதமாக வன இலாகாவினர் அந்த இடத்தை விட்டுக்கொடுத்து அங்கே மின்சாரக் கம்பங்கள் இணைப்பதற்கும் சாலைகள் போடுவதற்கும் அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நெல்லை மாவட்டத்திலே தாமிரபரணி பாசனத்தில்கூட இன்றைக்கு மிகப் பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. செங்கோட்டைத் தாலூகா, தென்காசி தாலூகா, குற்றாலத்திற்கு வந்திருக்கக் கூடிய நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பார்த்திருப் பார்கள். இன்றைக்கு குற்றாலம் சீசன்கூட முழுமையாக இல்லாத காரணத்தால் தென்காசி, செங்கோட்டைத் தாலூக்காக்களிலே கூட இன்றைக்குக் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் இல்லை. எங்களுடைய தாமிரபரணி ஆற்றுப் பாசனத்தில் ஏறத்தாழ 8 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் இன்றைக்கு மழை இல்லாத காரணத்தால் வறண்டு கொண்டிருக்கின்றன. அங்கே தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் நெல்லை மாவட்டத்தில் குடிநீர் சப்ளை செய்ய முடியாத நிலை முக்கியமாக அந்தப் பகுதிகளில் ஏற்பட்டு, இன்றைக்கு வறண்டிருக்கிறது என்று நான் நினைவு படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆடிப்பட்டம் தேடி விதை என்று சொல்வார்கள். அப்படிப் பட்ட ஆடிப் பட்டத்தில் தமிழகத்தில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் துவரை விதைக்கவேண்டிய சமயத்தில் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் இன்றைக்குத் துவரைப் பயிர் செய்ய முடியாத ஒரு அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்திற்கு தேவையான பருப்பு வகைகளை இன்றைக்கு நாம் வெளிமாநிலங்களிலிருந்து வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவைகளில் ஏறத்தாழ 25 சதவிகிதம் உற்பத்தி செய்யக்கூடியது இராமநாதபுரம் மாவட்டம். அந்த மாவட்டத்தில் ஒரு படி அளவு துவரை பருப்புகூட பயிர் செய்ய முடியாமல் இன்றைக்குப் பருவமழை பொய்த்திருக்கிறது. அங்கே சத்திரப்பட்டி என்று சொல்லக்கூடிய கிராமத்தில் குடிநீருக்காக தாய்மார்கள் ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்டவர்கள் இன்றைக்கு போராட்டம் நடத்தியிருக்கிறார்கள் என்ற காட்சியினை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அதேபோல் என்னுடைய தொகுதியிலேகூட நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களோடு செல்லுகின்றபோது எங்களைமறிக்கின்ற காட்சியைப் பார்த்திருக்கிறோம். ஆகவே இன்றைக்குக் குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை என்று சொல்கிறபோது, அவைகளைப் போக்குவதற்கு நாம் கடந்த காலத்தில் ஆயிரம் கோடி ரூபாய்க்கு செலவழித்திருந்தாலும்கூட முழுமையான குடிநீர் தேக்கங்களுக்கான வசதிகளை நாம் பல இடங்களில் செய்யவில்லை.

ஆற்றுப்பாசனமாக இருந்தாலும் சரி, மழைப் பாசனமாக இருந்தாலும் சரி, அப்படிப்பட்டவைகள் இன்று தூர்ந்து போய் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவைகளைத்தூர் எடுப்பதன்மூலம் அங்கேபெய்யக்கூடிய மழையின் மூலம் வருகின்ற தண்ணீரைத் தேக்கி நீர்ப்பாசனங்கள் ஏற்படக்கூடிய அந்த நிலைமைகளை இந்தத் திட்டத்தில் உருவாக்கவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு எப்படி நகர்ப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய, வாழக்கூடிய மக்களுக்குக் குடிதண்ணீர் உத்தரவாதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதோ, அதைப்போன்று கிராமப்புறங்களில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பெரிய கூட்டு குடிநீர் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். அப்படி உருவாக்குவதன் மூலம்தான் இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய தண்ணீர் பிரச்னையை இப்படிப் பட்ட வறட்சிக் காலங்களில் மட்டுமல்லாமல் நிரந்தரமாக போக்கக்கூடிய அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை உருவாக்கவேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு மழை இல்லாத காரணத்தால் வாங்கிய கடனைக் கட்ட முடியாமல் விவசாயிகள் கடன்பட்டார் நெஞ்சம்போல் கலங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வாங்கிய கடனை கட்டாத காரணத்தால் இன்றைக்குக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் புதிய கடன்கள் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு மாதம் கழித்து தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய மிகப்பெரிய பகுதிகளில் விவசாயிகள் விவசாயத்தை தொடங்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட காலச் சூழ்நிலையில் விதைகள் வாங்குவதற்கும் இன்னும் விவசாயிகளுடைய அடிப் படைத் தேவைகளுக்கும் அவர்களுக்குப் புதிய கடன் கிடைக்காத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே வாங்கிய கடன் களுக்கு இன்றைக்கு ஜப்தி செய்யக்கூடிய நடவடிக்கையும், புதிய கடன்களைப் பெற முடியாத சூழ்நிலையும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்தச் சூழ்நிலைகளில் இன்றைக்குக் குடிப்பதற்கே தண்ணீர் இல்லாத அந்த விவசாயிகள் இந்த கிராமப்புறத்து மக்கள் எப்படி கடன்களைப் பெறுவார்கள்? ஆகவே புதிய கடன்களை, கூட்டுறவு கடன்களை வழங்குவதற்கு தமிழகத்தில் ஆவனசெய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் தஞ்சைத் தரணியில் நம்முடைய காவிரி டெல்டா பகுதியில்கூட மிகப் பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. தஞ்சை தரணியிலே அப்படிப்பட்ட வறட்சி என்று சொன்னால் தர்மபுரி மாவட்டம், இன்னும் இருக்கக்கூடிய வட ஆற்காடு மாவட்டம், தென் ஆற்காடு மாவட்டங்களில் இன்றைக்கு மிகப் பெரிய வறட்சி இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையை நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக் கிறோம். ஆகவே குடிநீர் வடிகால் வாரியம் இன்றைக்குத் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து, குடி தண்ணீர் பஞ்சத்தை போக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் அந்த வறட்சித் துயர் துடைப்பதன் மூலம் புதிய பாசன திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கான வழிவகைகளில் நம்முடைய அரசாங்கம் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையை உருவாக்குவதன் மூலம்தான் நீர்ப்பிடிப்புகளில் நீர் ஏற்படுவதன் மூலம்தான் அவைகளை பாசனத்திற்காகவும், குடிநீருக்கும் பயன்படுத்த முடியும். அப்படிப்பட்ட ஆக்கபூர்வமான காரியங்களைச் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

(இரவு 7.20)

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இன்றையதினம் தமிழகத்திலே பரவலாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் தென் மேற்குப் பருவ மழை தவறியதன் காரணமாக பொதுமக்கள் குடிநீருக்கும் விவசாயம் செய்வதற்கும் தண்ணீர் இல்லாமல் மெத்த அவல நிலையில் விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் உங்கள் மூலமாக அரசுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் சென்ற ஆண்டும், இதற்கு முந்தைய ஆண்டும் கடுமையான வறட்சி இருந்த காலத்திலேயும் சரி, திருவண்ணாமலை, போளூர், வந்தவாசி, செய்யார் போன்ற பகுதிகளிலே சரியான மழையில்லை. இந்த ஆண்டும் ஏற்கனவே பெய்து இருக்கவேண்டிய தென்மேற்குப் பருவ மழை இதுவரை பெய்யாமல் பொய்த்து விட்டது. அதன் காரணமாக—விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் பொருளாதார வளத்தைத் தரக்கூடிய, கைகொடுக்கக்கூடிய மானாவாரி மணிலா மிகவும் 'பெயில்யூர்' ஆகிவிட்டது.

அதேபோன்று, சம்பாவிற்கு ஆடி 18-ல் விதை விட்டு இருக்கும் விவசாயிகள்—தென்னாற்காடு, வடாற்காடு மாவட்டங்களில் உள்ள விவசாயிகள்—இன்றைக்கு நடவு நடுவதற்கு தண்ணீர் இல்லாமல் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். கிணற்றில் கூட தண்ணீர் இல்லை.

இந்த நிலைமையில் அரசாங்கம் சுறுசுறுப்பாகப் பணியாற்றி இருக்கிறதா என்று கேட்டால், நிச்சயமாக இல்லை என்பதைச் சொல்ல முடியும். காரணம், இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்றன என்பதை வடாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள ஒன்றிய மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் மட்டுமல்ல, கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளிடத்திலும் பல முறை, பல நேரங்களில், பல சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. இருப்பினும், இதுவரையில் இதற்காக அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்த நேரத்தில் அரசாங்கம் எந்த வகையில் சுறுசுறுப்பாக, சிறப்பான முறையில் பணியாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால், குடிநீர் வடிகால் வாரியத்

துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர், வருவாய்த் துறை அமைச்சர், உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் ஆகியோர் மெத்த அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு பணியாற்றினாலும் கூட பொதுமக்களின் குறைகளை முழு அளவிலே அறிந்து, அவர்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்கிற அளவில் இருக்கவேண்டும். அப்படி செய்யப் படுகிறதா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

எதிர்பாராத விதமாக பருவமழை வந்து விடுமானால் பிரச்னை இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் பிரச்னை சாதாரணமான பிரச்னை இல்லை. இன்றைய தினம் இந்தப் பிரச்னையில் அரசாங்கம் போதிய கவனம் செலுத்த வில்லை என்பதை நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

காரணம், சென்ற ஆண்டுக்கு முன் ஆண்டே கூட தமிழ கத்தில் கடுமையான வறட்சி. அரசாங்கமே கூட சொல்லியது. 100 ஆண்டு காலமாக தமிழகத்தில் ஏற்படாத வறட்சி இப்போது வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்று. இப்படி அரசாங்கம் சொல்லியதற்குப் பிறகும் கூட அரசாங்கம் அந்த மாவட்டம் வறட்சியாலே பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று அறிவித்ததா என்று சொன்னால், அறிவிக்கவே இல்லை. பஞ்சம் வறட்சி என்று அறிவித்தால் தான் விவசாயிகளுக்குப் பல சலுகைகளை அரசாங்கம் செய்ய முடியும். ஆங்கிலேயர் ஆண்ட காலத்தில் கூட இப்படிப்பட்ட விதிமுறைகள் இருந்து இருக் கின்றன. ஆனால், 100 ஆண்டு காலமாக இல்லாத ஒரு வறட்சி ஏற்பட்டு இருந்தும் அரசாங்கம் வறட்சி என்று அறிவிக்கவே இல்லை. நான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைப் பார்த்துச் சொன்னேன். மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வேலூருக்கு வந்திருந்த நேரத்தில் அவரைப் பார்த்துச் சொன்னேன். ஆனால் வறட்சி நிலைமை என்கிற முறையில் அந்த மாவட்டத்தை அரசாங்கம் அறிவிக்கவே இல்லை. ஏன் செய்யவில்லை? அப்படி செய்தால், விவசாயிகளின் கடனை அரசாங்கம் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். வரியைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டும். வரி வசூல் செய்வதை, கடன் வசூல் செய்வதை அரசாங்கம் ஒத்தி வைக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட தலையாய கடமைகள் அரசாங்கத்திற்கு வறட்சி என்ற அந்த மாவட்டத்தை அறிவித்த உடனேயே ஏற்பட்டு விடுகின்றது. ஆகவே, அரசாங்கம் தன்னுடைய பொறுப்பைத் தட்டிக் கழிக்கும் வகையில் அந்த மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டம் என்று அறிவிக்கவே இல்லை. அதற்கு மாறாக கூட்டுறவுக் கடன் வசூல் கடுமையான முறையில் வசூல் செய்வதற்கான முயற்சிகள் அந்த மாவட்டத்தில் மேற் கொள்ளப்பட்டன என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்)

அந்த மாவட்டத்தில் அன்றையதினம் எந்தவிதமான பயிறும் இல்லாத நேரத்தில் கூட ஜப்தி போன்ற பயங்கரமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்ட கசப்பான முன் அனுபவம் அந்த மாவட்டத்து மக்களுக்கு உண்டு என்பதை இங்கே நான் மெத்த வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

நான் இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மூலமாக இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்வது—இப்படிப்பட்ட ஒரு அபாயகரமான நிலைமை இன்றைய தினம் அங்கே ஏற்பட்டு விட்டது. அங்கேயுள்ள மக்கள் தவித்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள் இங்கே எனக்கு முன்னாலே பேசிய ஒரு உறுப்பினர்கூட 'தண்ணீர், தண்ணீர்' சினிமாப்படம் பற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நான் இந்தப் பேரவைக் கூட்டத்திற்கு வருவதற்கு முன்னாலே என்னுடைய தொகுதியில் இரண்டு நாள் சுற்றுப்பயணம் செய்தேன் பல யிடங்களில் என்னிடத்தில் மக்கள் மனு கொடுத்தார்கள். தண்ணீர் இல்லை, ஏதாவது செய்யுங்கள் என்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். நான் அவர்களிடத்திலே தெரிவித்தேன். நான் உடனடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைச் சந்திக்கிறேன், அமைச்சரைப் பார்த்து விவரங்களைச் சொல்லி உடனடியாக நடவடிக்கைகளை எடுக்கச்சொல்கிறேன் என்று சொன்னேன். அப்படி நான் அவர்களிடத்திலே சொன்னபோது, பொதுமக்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், இது என்ன ஏதோ 'தண்ணீர், தண்ணீர்' படத்தில் வருகின்ற ஒரு சீன் போல் அல்லவா இருக்கிறது என்று கேட்டார்கள். இத்தகைய வார்த்தைகள் என்னைப் பார்த்து அப்போது தெரிவிக்கப்பட்டு இருந்தாலும், இந்த நாட்டு மக்கள் இன்றைக்கு நாட்டில் உள்ள நிலைமைகளை நன்கு புரிந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே, நான் அரசை வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உடனடியாக வடாற்காடு மாவட்டத்தை வறட்சி மாவட்டம் என்று அறிவித்து அங்கேயுள்ள மக்களுக்கு, நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும். ஏற்கனவே, விதையைப் போட்டு விட்டு, நடவு செய்ய முடியாமல் மக்கள் தவித்துக்கொண்டு இருக்கின்ற நிலையில், அவர்கள் பெற்றுள்ள கூட்டுறவுக் கடனை அடியோடு ரத்து செய்து விடுகிறேன் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொல்லியும்—இன்னும் 2—3/4 ஆண்டு எங்களுக்கு இருக்கிறது, அதற்குள் நிச்சயமாக அதை நாங்கள் கவனிப்போம் என்று முதலமைச்சர் அறிவித்திருந்தாலும் கூட—இந்த ஆண்டு அந்தக் கடன் வசூலிப்பதைத் தவிர்க்க உடனடியாக ஆணைகள் பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன், கடனை ரத்து செய்ய முடியாவிட்டாலும், உடனடியாக வட்டி வசூலிப்பதை ரத்து செய்து, அந்த விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்)

அதைப்போன்று நீங்கள் வறட்சி என்று அறிவித்தால்தன் இன்றையதினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கிற ஆணையாளர்கள் ஏற்கனவே இருக்கிற கிணறுகளை, பாறை இல்லாத கிணறுகளை, ஆழப்படுத்த முடிந்த கிணறுகளை ஆழப்படுத்த மதிப்பீடுகளை தயார் செய்து ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் கொடுத்து, பணிகளைத் தொடங்க வசதியாக இருக்கும். இப்போதுகூட கடுமையான தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டுவிட்டது.

ஏற்கனவே குடிநீர் கிணறுகள் ஆழமாக இருப்பதால், அதை மேலும் ஆழப்படுத்த அரசாங்கம் கொடுக்கிற பணம் போதாது என்பதால் ஒப்பந்தக்காரர்கள் அந்த வேலைகளைச் செய்ய முன்வரவில்லை. வறட்சி என்றால் அந்த அவசர நிலையைக் கருதி சாதாரணமாகத் தேவைப்படும் பணத்தைப்போல இரண்டு மடங்கு பெறலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. ஏனென்றால் வறட்சியிலிருந்து மக்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற நிலை வருகிறது. ஆகவே ஆழப்படுத்தும் கிணறுகளுக்குப் பணத்தைஇன்னும் அதிகமாகப் பெற அரசாங்கம் ஒதுக்கீடு செய்தால் ஒப்பந்தக்காரர்கள் முன்வருவார்கள்; அதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று என்னுடைய கலசப்பாக்கம் தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் இருக்கிற தண்டராம்பட்டு, போளூர், செங்கம், செய்யாறு, திருப்பத்தூர் தொகுதிகளாக இருந்தாலும் சரி, இராணிப்பேட்டை தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது நாட்ராம்பள்ளி தொகுதியாக இருந்தாலும் சரி இப்படிப்பட்ட பணிகளை உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டியிருக்கிறது. குடிநீர் வடிகால் வாரியம் ஏற்கனவே சென்ற ஆண்டுக்கு முன்னால் கூட எந்த எந்தக் கிராமங்களில் கைப்பம்புகளைப் போட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் அறிவித்ததோ அங்கெல்லாம் கைப்பம்புகளைப் போடாமல் விட்டுவிட்டது. அதனால்இந்த நேரத்தில் உடனடியாகக் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் அந்தப் பணிகளை மேற்கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திடம் அதற்கு வேண்டிய மெஷினரி இருக்கிறதோ இல்லையோ தெரியாது. இல்லை என்றால் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்தாவது உடனடியாக வரவழைத்து, கைப்பம்புகளைப் போடும் பணிகளை உடனடியாகத் தொடங்க வேண்டும்; அதற்கு வேண்டிய நிதியையும் உடனடியாக ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும்.

அதைப்போன்று பல இடங்களில் ஏற்கனவே போடப்பட்ட கைப்பம்புகள் பழுதடைந்திருக்கின்றன. அப்படி பழுதடைந்திருக்கிற கைப் பம்புகளை உடனடியாக பழுதுபார்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

(திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்)

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்திற்கு வறட்சிக்குப்பிறகு வந்தார்கள். அப்போது ஆங்காங்கே பல்வேறு இடங்களில் கிணறுகள் தோண்ட பணம் ஒதுக்கீடு செய்தார்கள பல இடங்களில் பொதுப்பணித் துறையின் மூலம் கிணறுகள் தோண்டப்பட்டன. ஆனால் சென்ற ஆண்டு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே பொதுப்பணித் துறை அல்லது குடிநீர் வடிகால் வாரியம் மூலம் தோண்டப்பட்ட கிணறுகளில் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதை இந்த நேரத்தில் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். மற்றுள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தேவைப்பட்டால் புதிய கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இந்தவகையில் உடனடியாக நீங்கள் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதைப்போன்று தர்மபுரி மாவட்டம், தென்னாற்காடு மாவட்டம், புவனகிரி பகுதி போன்ற இடங்களில் மிகக் கடுமையான தண்ணீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போன்று சென்னை போன்ற நகரங்களானாலும் சரி, வேலூர், திருவண்ணாமலை நகரங்களானாலும் சரி, மற்ற மாவட்டங்களில் இருக்கிற முனிசிப்பல் நகரங்களானாலும் சரி அங்கெல்லாம் கடுமையான தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் உடனடியாக லாரிகள் மூலம் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய சம்பந்தப்பட்ட நகரசபை கமிஷனர் நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். சென்னை மாநகரில் பெரம்பூர், வியாசர்பாடி, பெரம்பூர் பகுதிகளில் கடும் தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பஞ்சத்தைத் தீர்க்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

நம்முடைய குடிநீர் வடிகால் துறை அமைச்சர் நாங்கள் இதைச் சொல்லும்போது, நீங்கள் எந்த ஊரிலே தண்ணீர் இல்லை என்று சொல்லுங்கள் என்று கேட்பார்கள்.

(மணி அடிக்கப் பெற்றது.)

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்; மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, வறட்சி காரணமாக ஏற்பட்டுள்ள நிலைமை குறித்த விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுவதற்கு எனக்கும் வாய்ப்பு கொடுத்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே என்றும் காணாத பெரிய வறட்சியை இன்றைக்கு கண்டிருக்கிறோம். காவேரி ஆற்றில் கூட தண்ணீர் கிடையாது. மேட்டூர் நீர் தேக்கத்தில் 50 அடிக்

கும் கீழே தண்ணீர் வந்துவிட்டது. இப்படி இருக்கும்போது வானம் பார்த்த பூமியாக இருக்கிற மற்ற பிரதேசங்களில் எந்த மாதிரி நிலை இருக்கும் என்று நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

(திரு. ராஜ்குமார் விஜய ரகுநாத தொண்டமான்)

(இரவு 7-30)

இந்த மாதிரியான ஒரு கடுமையான வறட்சி இன்று தமிழகத்திலே உள்ள மக்களை எதிர்நோக்கி நிற்கிறது. அதை இந்த நேரத்திலேயே நாம் இந்தச் சட்டசபையிலே விவாதித்து எப்படி தீர்வு காணவேண்டும் என்று பார்ப்பதற்கு இங்கே கூடியிருக்கிறோம். நான் ஒன்றை மட்டும் மிக அழுத்தமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த வறட்சியின் காரணமாக மனிதர்களுக்கு குடிக்கக்கூட தண்ணீர் கிடைக்காத சூழ்நிலை சில இடங்களில் நிலவுகிறது. இன்னும் பல இடங்களிலும் இந்நிலை பரவ இருக்கிறது. ஆடுமாடுகளை ஓட்டிக்கொண்டு மற்ற மாநிலங்களுக்கு நம்முடைய ஜனங்கள் போகக்கூடிய ஒரு நிலைமையைக்கூட நாம் பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட நிலை இன்று மாநிலம் பூராவும் இருக்கிறது. அதை தீர்க்க நாம் எந்த வழியிலாவது பரிகாரம் காண வேண்டும். அதற்கு மிகக் கடுமையான அளவில் நடவடிக்கையும் எடுக்க வேண்டும்—அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எல்லோருக்கும் தெரியும் 3 வருஷம் 4 வருஷத்திற்கு ஒரு முறை தான் மழை பெய்யும், பயிர்களும் விளையும். இப்பொழுது 5,6 வருஷங்களாக மழை பெய்யாமல் மிகவும் கஷ்டமான நிலையில அந்த மக்கள் இருக்கக்கூடிய நேரத்திலே, அவர்கள் வறட்சியை மட்டும் அல்ல பஞ்சத்தையும் எதிர் நோக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்று அங்கேயெல்லாம் டுவார்ட் போர்டிலே போடப்பட்ட ஆழ்துளை கிணறுகள் எல்லாம் வற்றிவிட்டன. போடப்பட்ட கை பம்புகள் எல்லாம் விடுபட்டு போய்விட்டன. ஏற்கெனவே கீழே இருந்த தண்ணீர் மிகவும் கீழாகப் போய் விட்டது. தண்ணீர் வரக்கூடிய இடங்களாகப் பார்த்து, இன்னும் கொஞ்சம் அதிக அக்கறையோடு இந்த பம்புகளையும், கிணறுகளையும் அமைக்க வேண்டும் என்று டுவார்டு போர்டை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்கு என்ன ரீதியிலே 50 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அது எவ்வளவு பின்தங்கிய பகுதி என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். அதற்கு 50 லட்சம் ரூபாய் போதாது.

இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். குறைந்தது 2 கோடி அல்லது 3 கோடி ரூபாய் செலவழித்தால்தான், தற்போதைய நிலை மயிலே அந்த ஊருக்கு ஏதாவது நல்லது செய்ய முடியும். சென்டிரல் கவர்ன்மென்டிலேயிருந்து வறட்சிப் பிரதேசங்களைப் பார்வையிட்டு போவதற்கு சென்டிரல் டீம் என்கிற குழுவினர் வந்து வறட்சிப் பிரதேசங்களில் என்னென்ன வேலைகள் நடை பெறவேண்டும் என்று பார்த்து, மத்திய அரசிடம் சிபாரிசு செய்வதாக அறிகிறேன். அவர்கள் நமக்கு ஏதாவது மானியம் கொடுத்தால்தான் அது நமக்கு இந்த நேரத்திலே உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

நான் இன்னொன்றையும் சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புகிறேன். கொடைக்கானல் என்ற ஒரு ஊர் இருக்கிறது. அது அனைவருக்கும் தெரியும். நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர்களே அனேகமாக எல்லோரும் அங்கே வருகிறார்கள். அந்த ஊரில் சரித்திரத்திலேயே காணாத அளவுக்கு இன்று வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. எல்லாக் கிராமங்களிலும் பெண்கள் தலையிலே குடத்தை வைத்து சுமந்துப் போய் 6 மைல் 5 மைல் நடந்துச் சென்று குடிதண்ணீர் தூக்கி வருகிறார்கள். இன்னும் கொஞ்ச நாட்கள் சென்றால், அவர்களுக்கு குடிக்கவே தண்ணீர் இருக்காது. அந்த நேரத்திலே ஜாண்டீஸ், காலரா போன்ற பல சிக்குகள் வருகின்றன. ஆகவே, ஒவ்வொரு கிராமத்திலேயும், ஓவர் ஹெட் டாங்குகளையும், ஆழ்குழாய் கிணறுகளையும் போட்டால்தான், அந்தந்த ஊர்களிலே ஜனங்கள் வசிக்க முடியும். டெம்பரரி ரிலீஃப் கொடுத்து மட்டும் பிரயோஜனம் இல்லை....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஓவர் ஹெட் டாங்க் போட்டால்கூட அதிலே தண்ணீர் வருவது சந்தேகம்தான். அவ்வளவு ஆழத்தில் சென்றுவிட்டன.

திரு. ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத தொண்டமான்: ஆழ்குழாய் கிணறுகளைப் போட்டால் ஓவர் ஹெட் டாங்கிகளை கட்டலாம். மேலும் அந்த கிராம ஜனங்களுக்கு தற்போது லாரிகளில் தண்ணீர் கொண்டு வந்து தரப்படுகிறது, அந்த தண்ணீர் அவர்களுக்குப் போதாது. ஆகவே டுவார்டு போர்டு மூலமாக, அதிக கிணறுகளை தோண்டி, பம்புகளைப் போட்டு, அவர்களுக்கு இன்னும் அதிக அளவில் தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமையை இந்த அரசு ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது நினைத்த இடத்தில் கிணறுகளை தோண்டுகிறார்கள். அவைகளில் தண்ணீர் வரவில்லை. சகதிகள் தான் வருகின்றன. அந்த சகதி தண்ணீரைத்தான் மக்கள் குடிக்கிறார்கள். அதனால்தான் இத்தகைய கடும் ஜுரம் போன்றவை அந்தப் பகுதிகளிலே வந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இதை கவனித்துப் பார்த்து, இந்த நேரத்திலே அரசாங்கம் நிவாரணம் கொடுக்கவில்லை என்றால்,

அந்த ஊர் ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவார்கள். அதுபோன்ற கஷ்டமான நிலைமை அந்த ஊர்களில் அதிகரித்து இருக்கிறது. மழையும் பெய்யவில்லை. (மணி அடிக்கப் பெற்றது.)

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தமிழ்நாடு முழுவதும்...

மண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வடாற்காடு மாவட்டம் பற்றி திருவேங்கடம் அவர்கள் பேசிவிட்டார்கள். எனவே வேறு ஏதாவது பேசவேண்டும் என்றால் மட்டும் பேசினால் போதும்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது தமிழகத்திலே இதுவரை இல்லாத அளவுக்கு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கின்றது. முன்னாலே பேசிய உறுப்பினர்கள் வடாற்காடு மாவட்டம் பற்றிச் சொன்னார்கள். குடியாத்தம் தாலுக்கா, செங்கம் தாலுக்கா, வந்தவாசித் தாலுக்கா ஆகியவை பற்றிஎல்லாம் குறிப்பிடப்பட்டது. இதுமட்டுமல்லாமல் நெல்லை மாவட்டத்தில் சிவகிரி தாலுக்கா, சங்கரன்கோவில் தாலுக்கா, தென்காசித் தாலுக்கா, நாங்குனேரித் தாலுக்கா, கோவில்பட்டித் தாலுக்கா, சாத்தான் குளம் தாலுக்கா, போன்ற இடங்களில் எல்லாம் தண்ணீர் பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விளவங்கோடு தாலுக்காவில் உள்ள கிராமங்களிலே குடிதண்ணீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. மேற்கு முகவை மாவட்டத்தில் ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், சாத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் தண்ணீர் இல்லை, மதுரை நகரிலே லாரி மூலமாக தண்ணீர் கொடுக்கப்படுகின்றது. திண்டுக்கல் பகுதியில் பெரியகுளம், சேடப்பட்டி போன்ற பகுதிகளில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. கோவை, பெரியார் போன்ற மாவட்டங்களிலும் அதேபோன்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது

கடந்த ஆண்டு இதற்காக 55 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப் பட்டது ஓரளவுக்கு உதவியாக இருந்தது. அதன்மூலம் பல்வேறு கிராமங்களிலே கை பம்ப் அமைக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்குப் பெருவாரியான இடங்களில் நீர் ஊற்றுக்கள் இல்லை. குடிநீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டும் என்றால் ஓரளவுக்கு நிலத்தடி நீரைப் பெருக்கவேண்டும். மலைப் பகுதிகளிலே மழை வரும் காலங்களிலே குட்டைகளை அமைத்து நீரினைத் தேக்கினால் நிலத்தடி நீர் பெருகுவதற்கு வசதி ஏற்படும். எங்களுடைய மாவட்டத்தில் குடியாத்தம், அணைக் கட்டு போன்ற பகுதிகளில் புதிதாக பம்ப்செட்களுக்கு இணைப்பு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லி அவற்றை கறுப்புப் பட்டியலிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள். நிலத்தடி நீர் இல்லை என்பதற்காக அப்படி கறுப்புப் பட்டியலிலே சேர்த்திருக் கிறார்கள். ஆகவே நிலத்தடி நீரினைப் பெருக்குவதற்கு என்னென்ன வாய்ப்புகள் இருக்கின்றனவோ அவற்றை மாநிலம் முழுவதும் செய்வதன் மூலமாகத்தான் நிரந்தரமாக இந்தப்

பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண முடியும். எங்களுடைய மாவட்டம் எந்தவிதமான நீர்ப்பாசன வசதியும் இல்லாத ஒரு வானம் பார்த்த பூமி. நெல் பயிர் தீய்ந்துவிட்டது. கடலைக்காய் காய்ந்துவிட்டது. கரும்பு காய்ந்துவிட்டது. ஓரளவுக்குக் கரும்பு உற்பத்தி செய்திருந்தாலும் அவர்கள் பதிவு செய்யவில்லை என்று சொல்லி அதையும் வாங்க மறுக்கின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

எனவே இந்த நிலைமையில் வறட்சி நிவாரணம் என்று அறிவிக்கவேண்டும். வறட்சி நிவாரண வேலைகள் துவக்கப்பட வேண்டும். ஏழை விவசாயிகளுக்கு வேலையே கிடையாது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற அரிசியினை அதிகப்படுத்தி கொடுக்கவேண்டும். வறட்சியால் அல்லல்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும். வரிகளை ரத்து செய்யவேண்டும். வறட்சி நிவாரணம் என்று அறிவிக்கப்பட்டால் தான் தமிழகத்திற்கு உதவ முடியும். மத்திய அரசினிடத்திலே நிதியுதவி கோர வேண்டும் என்று கூறி வறட்சியைப் போக்க ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் மழை இல்லாததன் காரணத்தால் பல இடங்களிலே நீர் இல்லாமல் குடிதண்ணீர் கூட கிடைக்காத அளவுக்கு பொதுமக்கள் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக இந்த அரசு மக்களுக்காக நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகின்ற அரசு மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்குவதற்கும் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் சாத்தாங்குளம் பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அந்தப் பகுதியில் வாழக்கூடிய மக்களுக்கு எந்த விதமான போக்குவரத்து வசதிகளும் இல்லாமல் இருப்பதால் அவர்களும் நிலத்தடி நீரினை நம்பித்தான் வாழவேண்டிய ஒரு நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகின்றது. அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் ஆழ்துளைக் கிணறுகளின் மூலமாகவும், நீர்த்தேக்கத் தொட்டிகளின் மூலமாகவும் தான் ஆடுமாடுகளுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்து தாங்களும் குடிநீர் எடுத்து வாழ்ந்து வருகிறார்கள். நிலத்தடி நீர் இல்லாததன் காரணத்தால் அங்குள்ள மக்கள் ஒரு பெரிய போராட்டமாகவே வாழ்க்கையை நடத்தக்கூடிய சூழ்நிலை அமையப் பெற்றிருக்கின்றது.

(இரவு 7-40)

மேலும், அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்க வேண்டும் என்று கிராமம் கிராமமாக குடிநீர் தொட்டிகள் கட்டியோ அல்லது ஆழ் குழாய் பம்புகள் போட்டோ மக்களுக்கு தண்ணீர் வழங்க முடியாது. அந்த பகுதியிலே தாமிரபரணி என்ற ஒரு ஆறு இருக்கிறது. அந்த ஆற்றில் மழைக்காலங்களில் அதிகமாக வெள்ளம் பெருக்கெடுத்து, கடலிலே சென்று கழிவு

[திரு. எஸ். என். இராமசாமி] [1982 செப்டம்பர் 10

நீராக சேருகிறது. மூன்று மாதங்களுக்கு கடலிலே சென்று விழும் அந்த ஆற்று நீரை, ஒரு குடிநீர் திட்டத்தின் மூலம் ஏற்பாடு செய்தால், அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்து கொடுக்க முடியும். அதன் மூலம் அங்கிருந்து 15 மைல்கல் தொலைவில் இருக்கும், சாத்தாங்குளம் ஒன்றியம், அந்த ஒன்றியத்திலே இருக்கக்கூடிய 26 பஞ்சாயத்துக்கள் பயனடையும்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; சாத்தாங்குளம், அதைச் சேர்ந்த 26 பஞ்சாயத்துக்கள் என்று இதையே பேசிக் கொண்டிருந்தால் நேரமாகிறது. திரு. பாரமலை.

திரு. க. பாரமலை: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று மழையில்லாத காரணத்தினால், கிழக்கு இராமநாதபுரம் முழுவதும் விவசாயம் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை. இன்னும் ஒரு மாத காலமாகியும் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால், அங்கே கடுமையான பஞ்சத்தை மக்கள் எதிர்நோக்க வேண்டிய அளவிற்கு, இன்றைக்கு நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது.

அத்தோடு குடிதண்ணீர் பிரச்னையிலே மிகமிக மோசமான நிலைஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே எங்கள் பகுதியில் கிணறு வெட்டுவதற்குஇராண்டாயிரம் ரூபாய் விவசாயிகளுக்கு கடன் வழங்கப்பட்டது திடீரென்று நிதி பற்றாக்குறை காரணமாக ஓராயிரம் ரூபாய் வழங்கி, அதை நிறுத்தி விட்டார்கள் அப்பேர்ப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு தொடர்ந்து முன்பு கொடுத்து வந்ததுபோல், மீதப்பணத்தைக் கடனாக வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் கண்மாய்களை, சப்ளை சேனல்களை, அரசே வெட்டிக் கொடுக்கலாம் என்ற நல்ல தீர்மானத்தை சென்ற சட்டசபை தொடர் கூட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள் எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஆயிரக்கணக்கான ஏரிகள் இருக்கின்ற மாவட்டமாக இருப்பதால், இன்றைக்கு மக்களிடையே அன்—எம்ப்ளாய்மென்ட், வேலையில்லாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கின்ற வாய்ப்பாக, இந்தக் குளங்களை, சப்ளை சேனல்களை யெல்லாம் வேட்டிக் கொடுப்பதற்குரிய ஒரு திட்டத்தைப் போட்டு, அதற்குப் பணத்தை ஒதுக்கி, அந்த வேலையைச் செய்தால்' வேலையில்லாமல் இருக்கும் மக்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்,

அதைப் போல், நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், அரிமண்டபம், ராஜக்கங்கலம் போன்ற கிராமங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி கிடைக்கும். அந்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதைப்போல, முத்தனேந்தலிலிருந்து நரிக்குடி பேசுகிற குடிநீர் திட்டத்திற்கு வசதி செய்தால், தீர்த்தாம்பேட்டை, மேலமேல்குடி போன்ற கிராமங்கள் பயனடையும். அதையும், உடனடியாக செய்து அங்கு குடிநீர் வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இன்றைக்கு இவ்வாறு பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் விவசாயிகளிடம் கடன் வசூல் தீவிரமாக இருக்கிறது. அதை நிறுத்திவைத்து, கஷ்டப்படுகின்ற ஏழைகளுக்கு தரவு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு மானாமதுரை, திருப்புவனம் போன்ற பகுதிகளில் தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. அதன் காரணமாக, தற்காலிகமாக தேசிய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் நிதி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு வறட்சி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், தன்னிறைவுத் திட்டம் செயல்படும் வட்டாரங்களில் கூட, இந்த தேசிய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்திற்கு அதிக நிதி வசதி கொடுப்பதோடு, இந்த இரண்டு வட்டாரங்களில் இன்றைக்கு ஆய்வு நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, ஆழ்குழாய், கைப் பம்பு போன்றவைகள் ஏறத்தாழ 40 சதவீதம் சரியாக இல்லாமல் இருப்பதை சரி செய்து போடுவதற்கு சற்றுத் தீவிரமாக வேலைகள் நடைபெற்றாலும் அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரம் செலுத்தி, கைப் பம்புகள், ஆழ் குழாய்கள் சரியாக செயல்பட ஏற்பாடு செய்து, குடிநீர் திட்டத்தை நல்லமுறையில் செய்யும்படி கேட்டுக் கொண்டு, என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு சட்ட மன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் 6 உறுப்பினர்கள் கலந்து கொண்டு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இதிலே முக்கியமானது எல்லோருமே குடிநீர் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு இருப்பதால் காரணம் 2 ஆண்டும் பருவ மழை தவறி விட்டதுதான் என்று சொன்னது மிகவும் வரவேற்கக்கூடிய ஒன்றாகும். அந்த வகையில் நான் அவர்களை பாராட்டுகிறேன், எல்லாமே அரசாங்கத்தால்தான் ஏற்பட்டது என்று எதிர்க்கட்சி என்ற காரணத்தால் எதிர் கருத்தைச் சொல்ல வேண்டும் என்ற காரணம் இல்லாமல் எல்லோருமே பேசினார்கள். மாண்புமிகு திருவேங்கடம் மட்டும் எப்போதும் அவர் வழக்கமாக பேசுவது போல் அரசாங்கம் சரியான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள்.

எனவே அரசாங்கம எடுத்துக்கொண்டிருக்கிற நடவடிக்கைகளை சொல்ல வேண்டியது என்னுடைய கடமையாகும். சற்று நேரம் ஆனாலும் மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் பொறுத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

1976 ஆம் ஆண்டு கணக்குப்படி 18,167 ஆபிடேஷன் குடியிருப்புகளுககு தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும். இதில் 31-3-1980ல் 3,465 குடியிருப்புகளுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. அதன் பின்னால் 1980–81, 1981-82 ல் 5,286 குடியிருப்புகளுக்கு தண்ணீர் கொடுக்கப்பட்டது. அதற்கு மட்டும் ஆன செலவு ரூபாய் 4,972 இலட்சம். இதில் மத்திய அரசு கொடுத்தது ரூபாய் 1,602 லட்சம்தான். எனவே மத்திய அரசு கொடுத்து இருப்பது போதாது. இதைப்பற்றி பின்னால் சொல்கிறேன். கேட்டு இருக்கிறோம். இங்கே பேசிய காங்கிரஸ் ஐ உறுப்பினர்கள் அதிகமான தொகை கிடைக்க உதவி செய்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். 1–4–1980-ல் 14,702 ஆபிடேஷனுக்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டி இருந்தது. 1981-82-ல் 5,286 ஆபிடேஷனுக்கு கொடுத்துவிட்ட காரணத்தால் பாக்கி இருப்பது 9,416 தான். ஆனால் பல்வேறு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்—6 ஆவது பிரிவு என்று சொன்னால் பொதுவாக தண்ணீர் இருக்கக்கூடிய குடியிருப்புகள் என்று பொருள். அது சரியாக கணக்கிடப்படவில்லை என்று சொன்னதன் காரணமாக மறுபரிசீலனை செய்து 3, 4, 5 என்று இந்த அரசு மாற்றியிருக்கிறது. கலெக்டருக்கு அந்த அதிகாரம் கொடுத்து அதன் பிரகாரம் 7,600 குடியிருப்புகள் 6 ஆவது பிரிவிலிருந்து மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது 17,016 குடியிருப்புகளுக்கு உடனடியாக தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டிய ப்ராப்ளம் ஆபிடேஷன் என்று இவைகளுக்கு சொல்ல வேண்டும். இவைகளுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு 1982-83–ல் 4,060, 1983-84-ல் 6,000 மும், 1984 85-ல் 6,956 மொத்தம் 17,016. 1985–க்குள்ளாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் குடிதண்ணீர் கொடுத்துவிட வேண்டும் என்பது புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்களுடைய கொள்கை. அதற்கு ஏற்ப இங்கே திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு ஆகக்கூடிய செலவு ரூபாய் 170 கோடி. இந்த ரூபாய் 170 கோடியில் ரூபாய் 55 கோடியாவது மத்திய அரசு தரவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

புதிய 20 அம்ச திட்டம் பிரதமர் இந்திரா காந்தி அறிவித்து இருப்பதில் 8-வது எண் "All pr bl m villag s sho ld be suppli- ed with go d po able (ri king wa er" நல்ல குடிநீர் கொடுக்க வேண்டும் என்பது. அப்படி ஒரு திட்டத்தைச் சொல்லிவிட்டால் மட்டும் போதாது. அதை நாங்கள் செயல்படுத்தத் தயாராக இருக்கும்போது நீங்கள் பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று நாங்கள் கடிதம் எழுதினோம். கொடுத்த பணம் போதாது என்று சொன்னோம். இன்றைக்கு ப்ராப்ளம் வில்லேஜஸ் 17,016 இருக்கின்றன, 3 ஆண்டுகாலத்தில் 1984–85–க்குள் இதை முடித்து

விடுவோம் பணம் தர வேண்டும் என்று நாங்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்வது இதுவரையில் என்ன செய்தோம் என்பதை சொல்ல வருகிறேன். இது வறட்சி நிவாரணத்திற்காக செய்தது அல்ல. இதற்கு முன்னதாகவே இந்த அரசு செய்த பணியினை சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருவேங்கடம் போன்றவர்கள் இந்த அரசை It was not itting idle சும்மா ஐடெல்லாக இருக்கவில்லை அருமையான பணிகளை செய்திருக்கிறார்கள் என்று பாராட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். மழையின்மை காரணமாக வறட்சி ஏற்பட்டதை ஒட்டி முதல்வர் அவர்கள் அதிகாரிகள் கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்தார்கள். ஆட்சித் தலைவர் கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்தார்கள். இதனுடைய முக்கியத்துவத்தை எடுத்துச் சொல்லி தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதயொட்டி தலைமை செயலர் தலைமையில் கூட்டம் நடந்தது. அந்த கூட்டம் 26-8-1982 அன்று நடந்தது. அந்த கூட்டத்திற்கு பிறகு பல்வேறு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

1982–83 ஆம் ஆண்டுக்காக கிராம குடிநீர் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள மொத்த தொகை ரூபாய் 40 கோடியை கீழ்க்கண்ட இனங்களுக்காக தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கும், மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கும் கீழ்க்கண்ட முன்னுரிமை தந்து பருவம் போன மழை இடர்பாடுகளை சமாளிக்கும் பணிகளை செய்வதோடு தன்நிறைவு பிரிவுகள் மற்றவைகள் குடிநீர் வழங்குவதற்காக பிற பிரிக்கப்பட்டுள்ள இனங்கள், என்று பாகுபாடு எதுவும் இல்லாமல் இப்பணிகளை கீழ்க்கண்ட இனங்களில் உடனடியாக தொடங்க 27—8—1982-ல் அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 3 வகையான உத்திரவுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1. கடுமையான குடிநீர்ப் பற்றாக்குறை நிலவும் மாவட்டங்களில் உள்ள எல்லா குடியிருப்புகளுக்கும்—மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்—

(இரவு 7.50)

2. குடிநீர் பஞ்சம் நிலவும் எல்லா பேரூராட்சிகளுக்கும்—மாண்புமிகு துணை சபாநாயகர் தாம் பேசவில்லையே என்று நினைக்கக்கூடாது, அவருடைய தொகுதியிலேயும் செய்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் —அதைப் போன்று குடிநீர் கிடைக்காத நகராட்சிகளுக்கும் கொடுக்க இருக்கிறோம். முதல்வர் அவர்களும் மற்ற அதிகாரிகளும் கூடிய கூட்டத்தில் முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பேரூராட்சிகள் நகராட்சிகளைப் பொறுத்தவரையில் அந்த அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அந்த அந்த குடிநீர் வாரியப் பொறியாளர்களுடன் கலந்து செய்வார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், இங்கே பேசினார்களே, அவர்கள் எல்லாம் அங்கே போய் அதைப் பேசி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 3. கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் இனாமாக கொடுக்கிறோம், ஆழ்துளைக் கிணறுகளுக்கு கிராமப் பகுதிகளுக்கு அளிக்கப்படுவதைப் போன்று பேரூராட்சிகளுக்கு புல் கிராண்டாகத் தருகிறோம் (உறுப்பினர்கள் மேசையைத் தட்டினர்.) நகராட்சிகளுக்கு 50 சதவீதம் கிராண்ட் என்றும் 50 சதவீதம் லோன் என்ற முறையிலே கொடுக்கிறோம். கடனாகத் தரப்படுகிற லோனை உடனே தரவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. பின்னலே தர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். இப்படிப்பட்ட முடிவுகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதைத் தவிர கீழ்க்கண்ட பணிகளை யுத்த கால நடவடிக்கைகளைப் போன்று செய்யவேண்டுமென்று நாம் உத்திரவிட்டிருக்கிறோம்.

1982–83 ஆம் ஆண்டில் 146 பேரூராட்சிகளுக்கு தன்னிறைவுத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 5 கோடி செலவில் தண்ணீர் வழங்கும் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. வறட்சி காரணமாக தன்னிறைவுத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை பேரூராட்சிகளில் வேண்டிய இடங்களில் கைபம்புகள் ஏற்படுத்தப் பயன்படுத்தப்படும்.

ஏற்பட்டுள்ள கடுமையான தண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போகுவதில் மிக முக்கியமானது ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைக்கப் பயன்படும் ஆழ்துளைக் கருவிகள்—ரிக்ஸ் ஆகும். 1981–82 இல் செயல்பட்டதைப் போல அரசின் எல்லாத் துறைகளிலேயும் உள்ள—வேளாண்மைத் துறை, பொதுப் பணித் துறை, குழாய் கிணறு நிறுவனம் (டியூப் வெல் நிறுவனம்) முதலிய எல்லாத் துறைகளிலும் உள்ள—ஆழ்துளைக் கருவிகள் பயன்படுத்தப்படும் இவற்றிற்காகப் பயன்படும் ஆழ்துளைக் கருவிகள் போதாது என்று நினைத்தால் தக்க வாடகையில் தனியார் ஆழ்துளைக் கருவிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

நிலவும் கடுமையான தண்ணீர்ப் பஞ்சத்தைப் போக்க போடப்படும் ஒவ்வொரு ஆழ்துளைக் கிணற்றிற்கும் அருகிலிருந்து கிடைக்கும் தண்ணீரின் அளவு குறைவாக இருந்தாலும் கூட ஒரு கைபம்பு போடப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. விஜயரகுநாத தொண்டமான் இங்கே இல்லை, அவர்கள் சொன்னார்கள் மேல்நிலைத் தொட்டிகள் அமைக்கப்படவேண்டுமென்று, கிடைக்கிற தண்ணீரின் அளவு அதிகமாக இருந்தால் மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகளைக் கட்டி வேறிடத்திலிருந்து குடிநீர்க் குழாய்கள் மூலம் எடுத்துச் செல்ல ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

இவ்வேலைகளில் குறைபாடுகள் ஏற்பட வழியின்றி கண்காணிப்புடன் செயல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று அந்த அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒன்றை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

There is some resistence from certain inhabitations சில ஊர்களில் எங்கள் ஊரிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்துக் கொண்டு வேறு ஊருக்கு போகக் கூடாது என்று சொல்கிற நிலைமை இருக்கிறது, குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே அது அதிகமாக இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ''உடனே சென்று அப்படிச் சொல்லக் கூடாது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு வெளியிலிருந்து அரிசி வரவில்லையென்றால் பட்டினியாக இருக்க வேண்டும், அதைப்போலவே மதுரை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் இருந்து வேட்டி, புடவை துணிமணி வரவேண்டும், இல்லையென்றால் நாம் எதைக் கட்டிக் கொள்வது என்று விளக்கிச் சொல்லி, ஒருவர் ஒருவரை நம்பித்தான் வாழ வேண்டும், ஒரு கிராமத்தை நம்பி இன்னொரு கிராமம் வாழ வேண்டும், என்று சொல்ல வேண்டும்.'' எனவே காம்ப்ரஹென்சிவ் ஸ்கீம் என்று போடுகிறபோது என்னுடைய ஊரிலிருந்து இன்னொரு ஊருக்கு தண்ணீர் போக விட வேண்டும், என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்குமானால் ஏறத்தாழ 30-க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் அந்த மாதிரி தண்ணீர் கொடுக்கப்படாமல் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. எனவே எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அண்மையில் வருவாய்த் துறையில் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியின் காரணமாக குடிநீர் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் பணிக்காக—'உப்பனிங் ஆப் வெல்ஸ்—இதுவரை 116 லட்சம் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த தொகையிலே 103 லட்சம் மாவட்டங்களுக்கு பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. லாரிகள் மூலம் குடிநீர் விநியோகம் செய்வதற்கு அரசாங்கம் 5 லட்சம் ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. இந்தத் தொகையிலேயிருந்து 2.50 லட்சம் மாவட்டங்களுக்கு சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையாளர் அவர்களால் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாவட்டங்களில் கடற்கரை பகுதிகளில் உறை கிணறுகள் மற்றும் சிறிய கிணறுகள் அமைப்பதற்கு அரசு 10 லட்சம அனுமதித்துள்ளது. இந்தத் தொகையிலேயிருந்து 5 லட்சம் ரூபாய் மட்டும் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையாளரால் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டுள்ளது. குடிநீர் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தும் பணிக்காக 13 லட்சமும், லாரிகள் மூலம் குடிநீர் விநியோகம் செய்வதற்காக 2.50 லட்சமும், மாவட்டங்களிலே கடற்கரை பகுதிகளில் உறை கிணறுகள் மற்றும் சிறிய கிணறுகள் அமைக்கும் பணிக்காக ரூபாய் 5 லட்சமும், ஆக மொத்தம் 20.50 லட்சம் ரூபாய் மாவட்டங்களில் கூடுதல் தேவைகளுக்கேற்ப சிறப்பு ஆணையாளர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையரால் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நகராட்சிகள் மற்றும் பேரூராட்சிகள் நீர் ஏற்றும் சாதனங்களுக்கு தனி மின் வழி கம்பிகள் அமைப்பதற்காக அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள ரூபாய் 25 லட்சமும் சிறப்பு ஆணையர் மற்றும் வருவாய் நிர்வாக ஆணையாளரால் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு தேவையுள்ள இடங்களில்

பணிகள் மேற்கொள்ளப்படும். மாவட்டங்களில் பல்வேறு குடிநீர் மேம்பாட்டு பணிகளுக்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ள விவரங்கள்—நான் சொல்வதற்கு விரும்பவில்லை, ஏனென்றால் அதிக நேரம் ஆகும். ஆகவே பணத்தை பொறுத்தமட்டிலும் பிராப்ளம் இல்லை; மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும் தாராளமாக பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். பணத்தை கொடுப்பதற்கு நாங்கள் ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கவில்லை. எவ்வளவு பணம் ஆனாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள, மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களும் இந்த விஷயத்திலே தாராளமாக கொடுக்கிறார்கள் என்பதை பெருமையாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பேசியவர்கள் எல்லாம் சென்னையைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. சென்னையைப் பற்றி பேசிய மாண்புமிகு திருவேங்கடம் அவர்கள் மாண்புமிகு பாலன் அவர்கள் சொன்ன தகவலை வைத்துக்கொண்டு பெரம்பூர் பகுதியை மட்டும் குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். சென்னை பூராவும் இந்த சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சென்னையை பொறுத்த மட்டில் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு தொடர்ச்சியாக இரண்டாவது ஆண்டாக பருவ மழை பொய்த்தது; எல்லோரும் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். நீர் தேக்கங்களில் பாதி அளவு கூட தண்ணீர் நிரம்பவில்லை. இந்த நிலைமையை சமாளிக்க 72.46 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நல்ல திட்டங்கள் தொடங்கப் பட்டுள்ளன. 72.46 லட்சம் சென்னைக்கு மட்டும்; ''டு ஆக்மெண்ட் டிரிங்கிங் வாட்டர் சப்ளை' குடிதண்ணீரை அதிகமாக்குவதற்காக கீழ்க்கண்ட பணிகள் இதுவரையில் நடந்துள்ளன. பொது கிணறுகள் தூர் எடுத்தது 455; புதிய பொது கிணறுகள் 6; குழாய் கிணறுகள் புதுப்பித்தல் 1808; புதிதாக அமைக்கப் பட்ட குழாய் கிணறுகள் 4704; ஆழ் துளை பம்புகள் இந்தியா மார்க்-2—19; புதிதாக அமைக்கப்பட்ட குடிநீர் தொட்டிகள் 116; மொத்தம் உபயோகத்தில் உள்ள குழாய் கிணறுகள் 4,704; மொத்தம் உபயோகத்தில் உள்ள குடிநீர் தொட்டிகள் 455; தண்ணீர் லாரிகள் 42; வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்ட தண்ணீர் லாரிகள் 5; இவைகளை உபயோகப்படுத்துகிறோம்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை)

5—8—1982 அன்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒரு கூட்டம் ஏற்பாடு செய்து எப்படியிருந்தாலும் குடிதண்ணீர சென்னைக்கு கொடுத்தே ஆக வேண்டும். அதிலே தட்டுப்பாடு இருக்கக் கூடாது என்று கண்டித்து சில ஆலோசனைகளை சொன்னார்கள். அதையொட்டி எடுத்த நடவடிக்கைகள்—மேற் கொண்டு பூண்டி தாமரைப்பாக்கம் பகுதியில் ராட்சத ஆழ்துளை கிணறுகள், மற்றும் பூண்டி ஏரியாவில் உள்ள மேட்டை வெட்டு வதற்கும் இன்னும் அதிகமாக ரூபாய் 35 லட்சம் செலவிற்கு

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வேலைகள் தொடங்கப் படும் மேற்படி பகுதியில் இதுவரையில் 9 ஆழ் துளை கிணறுகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறோம். இதன் காரணமாக 1974-75 லே இப்படி வறட்சி ஏற் பட்ட போது ஒரு நாள் விட்டு ஒரு நாளைக்கு 30 மிலியன் கேலன் தான் தண்ணீர் கொடுத்தார்கள். அந்த நிலை வராமல் தினமும் தண்ணீர் கொடுதததுக் கொண்டிருக்கிறோம். அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். ''கிராவிட்டி ஆப் தி சிச்சுவேஷன்'' இருக்கிற நிலைமையை நாங்கள் உணர்ந்து இருக்கிறோம். அரசு தக்க நடவடிக்கை களை எடுக்கிறது. மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும், வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர் களும் மிகுந்த அக்கறை கொண்டு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அவர்களுக்கு உள்ள கஷ்டங்களை அந்தந்த கிராமங்களுக்குச் சென்று அங்கே பார்த்து, கலெக்டரிட மும் வாட்டர் போர்டு சூப்பிரிண்டெண்ட்டிங் என்ஜினியரிடமும் கலந்து பேசி தீர்வு காணலாம். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல பேரூராட்சிக்கும் மானியம் கொடுக்கிற காரணத்தால், நகராட்சிக்கு 50 : 50 என்று ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் அதை நல்லதொரு வகையில் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு தமிழக மக்கள் தண்ணீர் பஞ்சத்திலிருந்து விடுபடவும் போதுமான தண்ணீர் கிடைப்பதற்கும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று பணி வோடு வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(இரவு 8-00)

8. அரசினர் தீர்மானங்கள் - (தொடர்ச்சி).

(அ) பேரவை அலுவல் வரிசை மாற்றம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவையின் விதி 30 (3)-ன கீழ் நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:-

''இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இனம் 12, நிர்வாகம் பற்றிய அவசரப் பொருள் குறித்து ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்படாத குறுகிய கால விவாதம் என்ற தலைப்பின் கீழ் வரிசை எண். (ii)-ல் உள்ள இனம், 13, பேரவை முன் வைக்கப் பெற்ற அறிக்கைகளுக்கான திருத்தங்கள் என்பதற்குப் பின்னர் எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

9. தனித் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(அ) பேரவை முன்வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளுக்கான திருத்தங்கள்:

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்வைக்கப்பெற்ற அறிக்கைகளுக்கான திருத்தங்கள் என்ற தலைப்பில், (i), (iii) மற்றும் (iv) ஆகிய மூன்றையும் திரு. உமாநாத் அவர்கள் முதலில் மொழியலாம். இவற்றுக்கு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் பதில் அளிப்பார், கல்வி துறை அமைச்சர் பதில் அளிக்க வேண்டிய தீர்மானம் (ii)-ஐ பிறகு மொழியலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்கண்ட தீர்மானங்களை மொழிகிறேன்:—

(க) ''தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியப் பணியாளர்களின் பணி அங்கீகாரச் சங்க விதிகளை இயற்றுவது குறித்து 5–8-1981 ஆம் தேதயன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 18-7–1981—ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வீட்டு வசதி—நகராபுற வளர்ச்சித் துறையின் 581-ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியாகி, 2–21982—ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க் கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பெற வேண்டும்''.

Rule 5 : Delete sub-rules d, e, f, g, h, i and j.

Rule : 6 At the end of the rule, after the word "Association" add the following : "After giving due notice of the reasons for the proposed withdrawal, to the Asociations concerned, as well as after seeking the xplanation from the Association",

Rule 7 : Delete rule 7.

Rule 8 : Delete rule 8.

(ங) ''தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு தொழில் நிர்வாக (தொழிலாளர்களுக்கு நிரந்தரத் தகுதி அளித்தல் குறித்து) விதிகளை உருவாக்குவது குறித்து 28 12.1981 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 24–12–1981ஆம் ஆண்டு தேதியிடப்பெற்ற, தொழிலாளர் வேலைவாய்ப்புத் துறையின் 2813—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி 6.3,1982—ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பெற வேண்டும்''.

Rule 2: Add the following as sub-rule (f) after sub-rule (e) " (f) Service means, the period of employment commencing (beginning) with the date of joining of the said employee". Re-letter "Sub-rule (f) as sub-rule (g)."

Rule-3: In sub-section (ii) in line 3 at the end, after the word 'employer' and before the words 'a summary' add the words "as well as to the registered union or unions in the establishment".

Rule 6: In Sub-rule 2, in line 4 for the words 'prominently at any part of, substitute the following words:—

"in every dapartment or section of".

In Sub-rule 3, in line 6, after words "sub-section, (2) add the following as a new sentence.

"A copy in the said list must be sent to the registered unions in the said establishment

In sub-rule 4, in line 6 after the sentence ending with the words Inspector concerns add the following sentence.

The Union of which the workmen is a member may also make representation to the Inspector concerned.

Rule 7: In line 3 for the words "Tamil or English" substitute the words Tamil and English.

(இ) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பிழைப்பு ஊதிய விதிகளை உருவாக்குவது குறித்து, 30-12-1981 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 29-12-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற, தொழிலாளர் வேலை வாய்ப்புத் துறையில் 2838 ஆம் அரசாணையில் வெளியாகி 6-3-1982 ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பெற வேண்டும்'':

Rule 5: In sub-rule 4 at the end of line 1 for the words "as early as possible" substitute the words "within one week".

In sub-rule 4, in line 4 after the word "therein" *add* the following sentence,

"the said date and time shall be fixed as to fall within fifteen days from the date of issue of notice".

Rule 7: In the provison in line 2 for the words "thirty days substitute the words "fifteen days".

In the proviso at the end after the word "applieation" *add* the following

"and final ordered passed within a further two weeks,"
The resolutions were duly seconded.

திரு ரா. உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய விதிகளுக்கான திருத்தங்களில் 3 தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தப் பட்டவை. மூன்று கல்வி சம்பந்தப்பட்டது. ஆகவே,

தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவற்றை ஒன்றாகவே எடுத்துக் கொள்கிறேன். அவர் அதற்கு ஒன்றாகவே பதில் அளித்து விடலாம். அதற்கு பிறகு கல்வி சம்பந்தப்பட்டது ஒன்றுதான். அதையும் எடுத்து சுருக்கமாகவே முடித்து விடலாம். சீக்கிரமாகப் போக வேண்டிய தேவை எனக்கு இருப்பதால், சுருக்கமாகவே நான் பேசுகிறேன்.

தொழிலாளர் சம்பந்தமானதைப் பொறுத்தவரை, இரண்டு ஆண்டுகளில் 480 நாட்கள் பணியிலிருந்து பூர்த்தி செய்த தொழிலாளர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படுவார்கள் என்ற சட்டத்தை நாம் இயற்றியிருக்கிறோம். அதனுடைய விதிகள் இப்போது வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. அதிலே முக்கியமானவை பற்றி மட்டும்தான் நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மற்றவை சின்ன திருத்தங்கள்தான். இரண்டு ஆண்டுகளில் 480 நாட்கள் பூர்த்தி செய்தவர்கள், நிரந்தரம், பர்மனன்சி செய்யப்படுவார்கள் என்பது அச்சட்டத்தினுடைய உயிரான ஷரத்து. ஆனால், முதலாளிகள் என்ன செய்கிறார்கள்? இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த தேதியிலிருந்து 2 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு 480 நாட்கள் ஆனபிறகுதான் பர்மனென்ட் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியானால், 10 ஆண்டுகள் சர்வீசில் இருந்தவர்கள் கூட 480 நாட்கள் வந்த பிறகு தான் பர்மனென்ட் செய்யப்படக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அப்படியானால், 10 ஆண்டுகள் சர்வீஸ் என்ன ஆவது? பர்மனென்சி இல்லை. இந்தச் சட்டம் ப்ராஸ் பெக்டிவ்தான், ரெட்ராஸ்பெக்டிவ் அல்ல என்ற முறையிலே அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் வெளியிட்டுள்ள விதிகளில், சட்டத்திலே இருக்கக் கூடிய வார்த்தைகளுக்கு 'டெஃபனிஷன்' அர்த்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ஆண்டு என்பதற்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், 'சர்வீஸ்' என்பதற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவேதான், என்னுடைய முக்கியமான திருத்தம்

"Service means, the period of employment commencing (begining) with the date of joining of the said employee"

என்பதாகும். அந்தத் தொழிலாளி சேர்ந்த தேதியிலிருந்து கணக்கில் எடுத்து வரக்கூடியதுதான் சர்வீஸ் என்ற வார்த்தைகளை, 'டெஃபனிஷன்' கிளாசில் சேர்த்தால், இந்தச் சர்க்கார் எந்த பர்ப்போஸோடு அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்களோ, அந்த வகையிலே, சட்டம் பயன்படுவதற்கு உண்மையிலே வாய்ப்பிருக்கும்.

மற்றது, செக்‌ஷன் 3–லே, பவர்ஸ் ஆப் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ் என்று வருகின்றபொழுது இன்ஸ்பெக்டர்ஸ், ஏதாவது தொழிற்சாலைகளைச் சரிபார்த்து, அதிலே, இர்ரெகுலாரிட்டீஸ் இருந்தால், அதை ரெக்கார்ட் செய்து முதலாளிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று

கூறப்படுகிறது. அந்த இர்ரெகுலாரிட்டீஸ் பற்றி முதலாளி களுக்கு மட்டுமல்ல, தொழிற்சங்கங்களுக்கும் நகல் அனுப்ப வேண்டுமென்று கூறுகிறேன். அப்பொழுதுதான் அதை ப்ராப்பராக என்போாஸ் செய்ய தொழிற்சங்கங்களுக்கு உதவியாக இருக்க முடியும்.

அடுத்தது, ஒவ்வொரு பாக்டரி முதலாளியும், தொழிலாளி களுடைய பெயர் ரிஜிஸ்டரை வைக்க வேண்டுமென்று செக்ஷன் 6-லே இருக்கிறது. பாக்டரியில் முக்கியமான இடங்களில் அந்த லிஸ்டுகளை வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. Prminently at any part என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அது பொதுவாக இருப்பதால், முதலாளி தன் இஷ்டப்படி போடுவார் என்பதால், ஒவ்வொரு துறையிலும் every Department போட வேண்டுமென்று நான் சொல்கின்றேன்.

அதே மாதிரி, தொழிலாளிகள் லிஸ்டை முதலாளி தயார் செய்தால், அது அந்த பாக்டரியிலே இருக்கிற ரிஜிஸ்டர்ட் சங்கங் களில் யார், யார் இருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டு மென்று இருக்கிறது. அந்த லிஸ்டிலே எந்தத் தொழிலாளி பெயராவது இல்லையென்றால், அந்தத்தொழிலாளி அதுபற்றி எடுத்துச் சொல்லலாம் என்றிருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய அமென்ட்மென்ட், தொழிலாளியோ, அல்லது தொழிலாளி எந்தச் சங்கத்திலே மெம்பராக இருக்கிறாரோ, அந்தச் சங்கமும் அதை எடுத்துச் சொல்லலாம் என்பதாகும்.

கடைசியிலே, முதலாளி மெயின்டெயின் செய்கிற ரிஜிஸ்டரை, தமிழிலோ, ஆங்கிலத்திலோ, போட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. நான் சொல்வது, தமிழிலும், ஆங்கிலத்திலும் இரண்டிலும் போட வேண்டுமென்பதாகும். இவை ஒன்று. இரண்டாவது, சஸ்பென்ஷன் காலத்திலே அலவன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, இரண்டு மூன்று ஐட்டம்களுக்கு மட்டும்தான் விதிகளுக்கு திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறேன். சஸ்பென்ட் செய்யப்பட்ட காலத்தில் அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படவில்லையென்றால், அந்த அலவன்ஸை கிளெய்ம் செய்வதற்கு பெட்டிஷன் போடலாம் என்று செக்ஷன் 5—ல் இருக்கிறது, ஆனால், பெட்டிஷன் போடுகிறபொழுது அந்த பெட்டிஷன் கிடைத்தவுடனே வெகு விரைவில் முதலாளிக்கு நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது.

அது பொதுவாக வேகாக இருக்கிறது. ஒரு வாரத்திற் குள்ளே என்று போட வேண்டுமென்று நான் சொல்லியிருக் கிறேன்.

முதலாளிக்கு டைம் கொடுத்து கூப்பிட வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த டைமும் பொதுவாக இல்லாமல் The time hall be 15 days from the date of issue of notice — தொழிலாளி

அப்ளிகேஷன் போட்டவுடன் ஒரு வாரத்திற்குள்ளே முதலாளிக்கு நோட்டீஸ். முதலாளிகளுக்கு 15 நாட்கள் டைம் கொடுத்து டேட்டை பிக்ஸ் பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் அதிலே இருக்கின்ற அமென்ட்மென்ட்.

முதலாளி வராமல் எக்ஸ் பார்ட்டி தீர்ப்பு கொடுத்தால் 30 நாட்களுக்குள் ரீ ஓப்பன் செய்ய வேண்டுமென்று முதலாளி கேட்டால் என்று இருக்கிறது. அந்த 30 நாட்களை 15 நாட்களாக ஆக்க வேண்டுமென்பதும், 15 நாட்கள் டைமுக்குள்ளே பாட்டால் உத்தரவு, ஃபைனல் ஆர்டர்ஸ் ''வித்தின் எ பீரியட் ஆஃப் டூ வீக்ஸ்,'' இதுதான் அந்த இரண்டாவதைப் பொறுத்தவரைக்கும். அது முடிந்து விட்டது.

மூன்றாவதைப் பொறுத்தவரைக்கும் ஸ்லம் கிளீயரன்ஸ் போர்டிலே இருக்கும் சர்வீஸ் அசோசியேஷன்—அந்த ஊழியர்களினுடைய சங்கம் அங்கீகாரம் சம்பந்தமான விதிகள். அதுதான் முக்கியமான மாறுதல்களை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். குடிசை மாற்று வாரிய ஊழியர்களின் சங்க அங்கீகாரத்திற்காக வாரியம் வெளியிட்ட விதிகளுக்கு நான் திருத்தங்கள் கொடுத்துள்ளேன். அதை ஒவ்வொன்றாக நான் எடுக்கவில்லை. அதனுடைய எசன்ஸ் என்ன என்பதை மட்டும் நான் சொல்லி விடுகிறேன். சங்க அங்கீகாரம் என்றால் என்ன? வாரிய ஊழியர்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தொழில் தாவாக்கள் ஏற்பட்டால், நிர்வாகத்தைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதற்கு யார் என்பதை நிர்வாகம்தான் டிசைட் பண்ணும். அதிலே தொழிலாளர்கள் தலையிட முடியாது. நிர்வாகம் சார்பாக இன்னார்தான் வர வேண்டுமென்று சொல்லி நாங்கள் சொல்ல முடியாது. கரெக்ட், அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அதேபோல ஊழியர்களின் பிரதிநிதிகள் யார், எப்படிப்பட்ட சங்கம் என்ற முடிவைச் செய்யும் உரிமை ஊழியர்களைச் சார்ந்ததுதானே? ஆனால் இந்த ரூல்ஸ்படி அந்த உரிமை ஊழியர்களுக்கு இல்லை என்பது சாராம்சம். ஊழியர்களைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்தும் சங்கம் எப்படியிருக்க வேண்டுமென்பதையும் வாரிய நிர்வாகம்தான் முடிவு செய்யலாம் என்பது அந்த விதிகளில இருக்கிறது. இதுதான் வாரியம் வெளியிட்ட அங்கீகார விதிகளினுடைய சாராம்சம். நாட்டில் எந்தவொரு சங்கமும் தனது அங்கத்தினர்களின் மகாசபையின் முன் அனுமதி பெற்றுத்தான் சங்கத்தின் விதிகளை மாற்றலாம்—கான்ஸ்டியூஷனை. ஆனால் வாரியம் கூறுவது என்னவென்று சொன்னால், வாரியத்தினுடைய முன் அனுமதி பெற்றுத்தான் சங்கம் தனது முக்கியமான விதிகளைத் திருத்தலாம் என்று அந்த விதிகள் கூறுகின்றன.

நாட்டில் ஊழியர்கள் சங்கங்கள் பகிரங்கமாகக் கூடலாம்; ஒப்பனாக அதனுடைய ஜெனரல்பாடி கூடலாம்; கூட்ட நடவடிக்கைகளைப் பொதுமக்கள் தெரிந்து கொள்ளலாம். ஆனால் அரசாங்கம் வெளியிட்டிருக்கக் கூடிய விதிகளிலே வாரியம் கூறுகிறது: சங்கக் கூட்டங்களைப் பொதுமக்களிட மிருந்து மறைத்து, பத்திரிகைகளிடமிருந்து மறைத்துத்தான் நடத்த வேண்டும். வாரியம் மனமுவந்து அனுமதித்தால்தான் சங்க நடவடிக்கைகளைப் பகிரங்கப் படுத்தலாம். வாரிய விதிகள் வேலை நிறுத்த உரிமைகளையும் முழுமையாகப் பறிக்கிறது. அத்துடன் வாரியம் குறிப்பிட்ட ஒரு ரூலை நான் கோட் செய்கிறேன். கோரிக்கைகளை அடைய வேலை நிறுத்தத் தையோ, வேலை நிறுத்த அச்சுறுத்தலையோ என்றைக்கும் ஒரு ஆயுதமாகப் பயன்படுத்த மாட்டோம் என்று சங்க விதியிலேயே சேர்க்கவேண்டுமென்று வாரியம் ஊழியர்களிடத்தில் சொல்கிறது. அதுமட்டுமல்ல; வாரியம் நினைத்தால் ஒருதலைப் பட்சமாக சங்க அங்கீகாரத்தை ரத்து செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. This is nothing short of holding the right to recognition to ransom in return for surrendering the soveregnty and independence of the Union அதாவது சங்கத்தின் ஆதிபத்திய உரிமையை வாரியத் திற்குச் சரணடையச் செய்ய, வாரியம் அங்கீகார உரிமைகளை பணயக் கைதியாக வைத்திருக்கிறது என்பதுதான். இந்த நிபந் தனைகள் அனைத்தும் ஊழியர் சங்கத்தின் உள் விவகாரத்தில் அப்பட்டமாக நிர்வாகம் தலையிடுவதாகும். Blatant interference in the internal affairs of the employees association ஆகவேதான் நான் கூறுவது இப்படிப்பட்ட சாராம்சத்தைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய விஷயம் இது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நாங்கள்கூட வெஸ்ட் பெங்காலிலே கூட கவர்ன்மென்ட் சர்வென்ட் கான்டக்ட் ரூல் கூட - இவர்கள்கூட கார்ப்பரேஷ னுடைய சப்—ஆர்கனைசேஷன் ஊழியர்கள்-ஆனால் டைரக்டாக என். ஜி. ஓ க்களினுடைய அந்த ரூல்ஸையேகூட பழைய காலத்து ரூல்சை அடித்து அவர்களுக்கு கம்ப்ளீட் ரைட் ஆஃப் ட்ரேட் யூனியனிசம் என்பதையும், ரைட் டு ஸ்ட்ரைக் என்பதையும், இப்பொழுது லேட்டஸ்ட்டாக திரிபுராவி லேயும், வெஸ்ட் பெங்காலிலேயும் வெளியிட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, இதில் அரசியல் நோக்கம் என்ற பிரச்னை கிடையாது. அப்படி சர்க்காருக்கு இடைஞ்சல் உண்டாக்கு வதற்கு என்று சொன்னால் நாங்கள் அப்படி மாற்றுவோமா? நாங்கள் மாற்றியிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலேதான் இங்கேயும் அது மாற்றப்பட வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள்.

(இரவு 8.10)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள், Conferment of permanency. subsistence allowance. Slum clearance Board regulations என்பனவைகளைப் பற்றியுள்ள விதிகளுக்குத் திருத்தங்களைச் சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி அரசினுடைய கருத்தை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பர்மனன்ட் செய்ய வேண்டும் என்ற சட்டத்தை யாரும் வலியுறுத்தியோ அல்லது போராட்டம் நடத்தியோ, ஆர்பாட்டம் நடத்தியோ, புரட்சித் தலைவர் அரசு கொண்டு வரவில்லை என்பதும், இந்த அரசே இது முக்கியமான தேவை, பன்னெடுங் காலமாக 6, 7, 8 வருஷம் என்று கேஷுவல் லேபராக இருந்த அவர்கள் வேலையை விட்டு நீக்கபடுகிறார்கள், நடுத்தெருவிலே நிற்கிறார்கள், அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தரவேண்டும் என்று இந்தச் சட்டததைக் கொண்டு வந்தது. ஆனால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தபிறகு அதை முழுமையாகச் செயல்படுத்தவேண்டும் என்ற ஆசையோடு ஒரு கூட்டத்தை ஏற்பாடு செய்து தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் அத்தனை பேரையும் அழைத்து அவர்களுடைய கருத்தை இந்த அரசு கேட்டது அடுத்த நாள் தொழிலதிபர்கள் பிரதிநிதிகள் அனைவரையும் அழைத்து அவர்களுடைய கருத்தையும் கேட்டது. இந்த இரண்டு கருத்துக்களையும் கேட்டு, அதற்குப் பின்னால் அரசு உட்கார்ந்து தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் சொன்ன குற்றங்கள், குறைபாடுகள் பெரும்பாலும் உண்மையாக இருந்த காரணத்தால், இந்தச் சட்டத்திற்கும் மற்ற ஏனைய சட்டங்களுக்கும் என்னென்ன திருத்தங்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்று அரசு பரிசிலனை செய்து இருக்கிறது. அதற்கென ஒரு குழு ''கமிட்டி ஆன் லேபர் லாஸ்'' என்று போட்டது. அந்தக் குழுவிலே சி. ஐ. டி. யு. உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். எனவே, அந்தக் குழுவிற்கு வைத்து, அந்தக் குழுவின் முடிவையும் கேட்டு கொண்டு வரலாம். சட்டததை 1-1-1982-ல் இருந்துதான் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். எனவே, அதைப் பொறுத்தவரையில் நாம் அவசரப்படவேண்டிய தேவையில்லை. இந்தக் கருத்துக்களை மனதிலே வைத்து கொண்டு வரலாம் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

1-1-1982-யில் இருந்து இது 'ரெட்ராஸ்பெக்ட்டிவ் எபக்ட்' அல்ல. It s retro active. T ere s difference b tween 'retrospect ve effect' and 'retro active' இந்த அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிற சட்டம் 1-1-1982 ஆம் தேதியில் இருந்து அமலுக்கு வந்தாலும், அது 'ரிட்ரோ ஆக்டிவ்'. கணக்கெடுக்கும்பொழுது எப்படி கிராச்சுவிடி ஆக்ட் கொண்டு வந்தோமோ, அதைக்கணக்கெடுக்கும் பொழுது அதற்கு முந்திய ஆண்டில் இருந்து கணக்கு எடுக்க வேண்டும். எனவே, அரசு It tak s effect from so and so, so and so date என்று சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை.

"It is this legislation which is retro active" என்ற நிலைமையை நாங்கள் எடுத்து விளக்கியிருக்கிறோம். எனவே, தொழிலதிபர் கள் ஒழுங்காக நடந்து கொள்ளவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற குறைபாடு தொடர்ந்து நடக்குமானால், அதைப்பற்றி அடுத்து வருகின்ற பட்ஜெட் தொடர் கூட்டத்திற் குள்ளாக, கமிட்டி ஆன் லேபர் லாஸுக்கு வைத்து, திருத்தம் கொண்டுவருவது பற்றி யோசனை செய்யலாம்.

சர்வீசைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். செக்ஷன் 3 (2)—ல் 'அன்—இன்ட்ரப்டட் சர்வீஸ்' என்றால் என்ன என்பதற்கு விளக்கம் இருக்கிறது. என்ன இருந்தாலும். கமிட்டி ஆன் லேபர் லாஸ் முன் வருகின்றபோது அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம் என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொண்டு, இப்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தன்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்தமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அடுத்ததாக, சப்சிஸ்டென்ஸ் அலவன்சை பொறுத்தவரையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது தொழிற் சங்கத்திற்கு சொல்லவேண்டும் என்பது; தமிழிலும் ஆங்கிலத்தி லும் இருக்கவேண்டும் என்பது, நாட்களை ஒரு மாதத்தி இருந்து 15 நாட்கள் ஆக்கவேண்டும் என்பது, 14 நாட்கள் என்பதை ஏழு நாட்கள் ஆக்கவேண்டும் என்பது எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படவேண்டிய கருத்துக்கள் என்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஆனால் அந்தச் சட்டமும் இப்போது தான் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இதுவரையில் அந்த மாதிரியான சட்டம் இருந்ததில்லை. ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் தான் 90 நாள் வரையில் சஸ்பென்ட்டில் இருந்தால் 75% ஊதியம் கொடுக்கலாம் என்று ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் இருந்தது. அதுவும், மாடல் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரில் தான் இருந்தது. மாடல் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டரை அந்தந்த நிறுவனத்தில் 'இன்கார்ப்பரேட்' செய்யவில்லை என்றால், சப்சிஸ்டென்ஸ் அலவன்சு கிடைக்காது. ஆனால் இந்த அரசு தான் இதற்கென ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து, எப்படி செயல்படுகிறது என்பதைப் பார்த்து இந்தத் திருத்தங்களையும் மற்றவைகளையும் கமிட்டி ஆன் லேபர் லாஸுக்கு அனுப்பி அதைப் பற்றி வேண்டிய பரிசீலனை செய்யவேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு செய்ய முடியும். அரசியல் சட்டத்திற்கே, என்னுடைய ஞாபகம் சரியாக இருக்குமானால், 46 திருத்தங்கள் வந்து விட்டது என்று நினைக்கிறேன். எனவே, இந்தத் திருத்தங்களும் அப்படியே இருக்கவேண்டும். ஒவ்வொரு எழுத்தையும் மாற்றக் கூடாது என்று இந்த அரசு கருதவில்லை. நடைமுறையில் எப்படி செயல்படுகிறது என்பதைப் பார்த்து, திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டும் என்று இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லி, இந்த நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவதாக, ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் போர்ட்டைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே இருக்கிற conflict of opinion and approach ஆகியவை தான் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிக்கும், ஆளும் கட்சிக்கும் உள்ளது. அது ஒரு சர்வீஸ் அசோசியேஷன் என்பது இந்த அரசின் கொள்கை. சர்வீஸ் அசோசியேஷனுக்கு என்னென்ன உரிமைகள் இருக்கவேண்டுமோ அவற்றைத் தந்து இருக்கிறோம். அங்கீகாரம் கொடுப்பதில் என்னென்ன சலுகைகள் இருக்கவேண்டும். தவறுகள் நடந்தால் அங்கீகாரத்தை வித்ட்ரா செய்து கொள்வோம் என்று இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு நோட்டீஸ் கொடுத்து, எக்ஸ்பிளனேஷன் கேட்டு, பிறகு செய்யவேண்டாம் என்ற திருத்தத்தை சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது நியாயம் தான்.

தவறு செய்தால் அங்கீகாரம் பின் வாங்கப்படும் என்று சொல்லும்பொழுது "சுவா மோட்டோ" உடனே நீ தவறு செய்து விட்டாய், எனவே நாங்கள் இந்த அங்கீகாரத்தைப் பின்வாங்குவோம் என்று சொல்லமாட்டோம். The implied meaning is that a show cause notice will be given. A reply will be received and then it will be considered. If the Board satisfies that the explanation given is proper, it may not withdraw the recognition. If it satisfies otherwise, that they have committed a grave mistake they may withdraw the recognition. மெம்பர் சொல்வது நியாயமானது. ஒரு எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுத்து அங்கீகாரம் வித்டிரா பண்ணுவோம். அது இம்ப்ளைடு மீனிங் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். வேலை நிறுத்தம் செய்யக் கூடாது என்பது இந்த அரசினுடைய கொள்கை என்பதை நான் திட்டவட்டமாக சொல்லிவருகிறேன். குடிநீர் இல்லை என்று இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் திங்கட்கிழமை, திங்கட்கிழமை எழுதுகிறார்கள். உடனே சொல்லமாட்டார்கள். ஏழு நாட்கள் காத்திருந்து அதற்குப் பின்னர் தான் திங்கட்கிழமை எழுதுவார்கள் படிக்க வேண்டுமென்று ஒவ்வொரு நாளும் எழுதினால் பார்ப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். உடனே அதை இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் எழுதுவார்கள். அதற்கு பதிலாக எனக்கு எழுதலாம். நான் உடனே நடவடிக்கை எடுப்பேன். அவர்களே அதை ஏழு நாட்கள் தாமதப்படுத்தி ஒவ்வொரு திங்கட்கிழமையும் எழுதுவார்கள். எழுதுகிறவர்கள் இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸிற்கு எழுதுவதற்கு பதிலாக எனக்கு எழுதலாம். நான் உடனே நடவடிக்கை எடுப்பேன். ஆனால் நான் இப்பொழுது இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸை பார்த்து அதற்கப்புறம் எனது அதிகாரிகளை அனுப்பி, நாங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தோம் என்று எழுதி அனுப்பினால் அதையும் திங்கட்கிழமை தான் போடுகிறாகள். நடவடிக்கையையும் திங்கட்கிழமை தான் போடுகிறார்கள். தண்ணீர் இல்லை என்பதையும் திங்கட்கிழமை தான் போடுகிறார்கள். அவர்களை தினமும் போடும்படி இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. எஸ். இராகவானந்தம்]

அப்படி வரும்பொழுது இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸில் வந்ததைப் பார்த்து நான் ஒரு ஊருக்குப்போய் பார்த்து, டாங்கில் தண்ணீர் ஊற்றவேண்டுமென்று உத்தரவு கொடுத்தபோது ஒரு அம்மையார் வந்து சொன்னார்கள்—இங்கே லாரியில் வந்து தண்ணீர் ஊற்றக்கூடிய அந்த லாரி டிரைவர் 2½ ரூபாய் பணம் கேட்கிறார்கள். ரூபாய் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் அந்த டாங்கில் ஊற்றாமல் அடுத்த தொட்டியில் ஊற்றுகிறார்கள். இப்படி தண்ணீர் ஊற்றாமல் போய்விடுகிறார்கள் என்று ஐந்தாறு பேர்கள் சொன்னார்கள். இதுகுறித்து தீர விசாரித்து சம்பந்தப் பட்ட டிரைவரை சஸ்பெண்டு செய்தோம். சஸ்பென்ஷன் தான். மறுபடியும் விசாரணை நடக்கும். விசாரணைக்குப் பின்னால் நிரூபிக்காவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படலாம். இல்லா விட்டால் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வோம். ஆனால் எத்தனை லாரி டிரைவர்களும்,—46 பேர்கள் என்று கருது கிறேன். உடனே வேலைநிறுத்தம் செய்துவிட்டார்கள். நான் உங்களை ஒன்று கேட்கிறேன். வறட்சி நிவாரணம் வேண்டும். உடனடியாக தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒரு மணி நேரம் விவாதம் வேண்டும் என்று சொல்லி விவாதித்தீர்கள். தண்ணீருக்குள்ள முக்கியம்—உண்ணாவிரதம் போது கூட நானும் நண்பர் கருப்பையா, உமாநாத் போன்றவர்கள் கூட தண்ணீரைக் குடித்துவிட்டுத் தான் இருப்போம். நாங்கள் எல்லாம் உண்மை யாக உண்ணாவிரதம் இருப்பவர்கள். சில பேர்கள் மாதிரி ராத்திரியிலே இட்லி சாப்பிட்டுவிட்டு உண்ணாவிரதம் இருக்க மாட்டோம். Water with a pinch of salt—அப்போதுகூட தண்ணீர் குடிப்போம். தண்ணீர் எவ்வளவு முக்கியமான தேவை என்று தெரிந்து நானே—அமைச்சரே—போய் அதிகாரிகளைப் பார்த்து தண்ணீர் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது டிரைவர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று அவர்களை சஸ்பெண்டு செய்தால் அதற்காக வேலை நிறுத்தம் என்று சொன்னால், குடிநீர் இலாகாவில் வேலைநிறுத்தத்தை அனுமதிக்க முடியுமா? இதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் மேற்கு வங்காளத்தைப் பற்றி சொன்னார்கள். மேற்கு வங்காளத்திலே என்னென்ன நடக்கிறது என்பதையெல்லாம் கட்டிங் எடுத்து வைத்துக்கொண்டே வருகிறேன். நம்முடைய டிமாண்ட் வரும பொழுது மேற்கு வங்காளம் மேலா, தமிழ்நாடு மேலா என்பதைப்பற்றி சொல்கிறேன். அது ஸ்டேட்ஸ்மென்லே கரெட்டாக வருகிறது. ஸ்டேட்ஸ்மென் எடுத்து கட் பண்ணி ரெடியா வைத்திருக்கிறேன். எவ்வளவு லாக்அவுட் நடந்திருக் கிறது என்பதையெல்லாம் வைத்திருக்கிறேன். 'குளோஷர்' இந்தியாவிலேயே அதிகமான 'பாக்டரிகள்' குளோஸ் ஆகி இருப்பது மேற்குவங்காளத்திலே தான். அந்தத் தகவல் எல்லாம் வெட்டி வைத்திருக்கிறேன். நம்முடைய டிமாண்ட் வரும்பொழுது தமிழ்நாடு மேலா, மேற்கு வங்காளம் மேலா என்பதை பேசிக்கொள்ளலாம். ஏனென்றால் இங்கே மேற்கு

வங்காளத்தைப் பற்றியும், திரிபுரா பற்றியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். I will clearly establish that Indust ial peace and harmony is prevailling more in Tamil Nadu than in West Bengal and Tirupura. எனவே குடிசைமாற்று வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே வேலை நிறுத்தம் போன்றவை இல்லாமல் அவர்கள் நேரடியாக பேச்சுவார்த்தை நடத்தி -- இப்பொழுது ஒரு பெண்—தாய்குலத்தைச் சேர்ந்தவர்—தலைவராக வந்திருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே நல்ல இரக்க குணம் படைத்தவர்கள். அவர்களோடு பேசி முடிவு செய்துகொள்ளலாம். இல்லையென்றால் என்னிடம் பேசலாம். இல்லையென்றால் முதல்வர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களிடமும் பேசி திருப்தி அடையவில்லை என்றால் சும்மா இருந்துவிடலாம். ஏனென்றால் சுப்ரீம் கோர்ட்டிடமே போய்விட்ட பிறகு வேறு வழியில்லை. பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்கிறோம். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்தவேண்டாம். பின் வாங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்மிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் தம் தீர்மானங்களை வற்புறுத்துகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பின்னிரண்டு தீர்மானங்களை வற்புறுத்தவில்லை. குடிசைமாற்று வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட முதலாவது தீர்மானத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

தீர்மானங்கள் ங, ச ஆகிய இரண்டும் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''தமிழ்நாடு குடிசைமாற்று வாரியப் பணியாளர்களின் பணி அங்கீகாரச் சங்க விதிகளை இயற்றுவது குறித்து 5-8-1981 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 18-7-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற வீட்டு வசதி—நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 581 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி, 2-2-1982 ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்கள் செய்யப்பெற வேண்டும்.''

Rule-5: Delete sub-rules d, e, f, g, h, i and j.

Rule-6: At the end of the rule, after the word ''Association'' add the following ''After giving due notice of the reasons for the proposed withdrawal, to the Association concerned, as well as after seeking the explanation from the Association''.

Rule-7: Delete rule 7.
Rule-8: Delete rule 8.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வி யுற்றது.

திரு. ரா. உமாநாத்: நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழி கிறேன்.

(ஞ) ''தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்குபடுத்துதல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, 19-8-1981 ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 31-7-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற கல்வித் துறையின் 1620 ஆம் எண். அரசாணையில் வெளியாகி, 2-2-1982 ஆம் தேதியன்று பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட மாற்றங்கள் செய்யப் பெற வேண்டும்.''

In the amended rule published in the Notification aforesaid, in line 1, for the words "the duty of" substitute the words "in the discretion of".

The resolution was duly seconded.

திரு. ரா. உமாநாத்: ஆசிரியர்கள் இன்றைக்குத் தேர்விலே மேற்பார்வை பார்ப்பது இந்த ஜி. ஓ. வெளிவந்ததற்குப் பின்னாலே — இந்த ஜி. ஓ. தமிழ்நாடு கெசட் நாள் 19-8-1981-ல் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. அதற்கு முன்னால் வரைக்கும் தேர்வு மேற்பார்வை பார்ப்பது ஆசிரியர்களுடைய டியூட்டி அல்ல. சட்டக் கட்டாயக் கடமையல்ல. இஷ்ட பூர்வமாக அவர்கள் செய்யலாம். செய்யாமலும் இருக்கலாம். இப்பொழுது இந்த ஜி. ஓ. அரசாங்கம் திடீரென்று வெளியிட்டு, அது சட்டக் கட்டாயமாக்கி அதைச் செய்யவில்லையென்றால் தண்டிக்கப்படுவார்கள். டிசிப்லினரிக்கு உட்படவேண்டுமென்று கொண்டுவரப்படுகிறது.

(இரவு 8-20)

இதிலே என்னுடைய மெயின் அப்ஜெக்ஷன் என்பதாக நான் கொடுத்திருப்பது டியூட்டி என்ற வார்த்தையை மாற்றி, அட் தி டிஸ்கிரிஷன் ஆஃப் என்று சேர்க்க வேண்டுமென்பது; மெயின் அப்ஜெக்ஷன் ஒன்றே ஒன்றுதான். அதிலே சொல்லக்கூடிய விஷயத்தை ஒரு பில்லாக நம்முடைய சர்க்கார் 1980 ஆகஸ்ட் திங்கள் 8 ஆம் தேதியன்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களால் பிரேரிக்கப்பட்டது. இன்ட்ரொடக்ஷனிலே நாங்கள் அதை அப்ஜெக்ட் பண்ணி, பிறகு முதலமைச்சரிடம் இது சரியில்லை, தப்பு, இன்றைக்கு அவர்கள் வாலன்டரியாக செய்யவேண்டியதை நீங்கள் டியூட்டி என்று மாற்றுவது சரியல்ல என்று சொல்லி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம்

பேசி, கடைசியிலே இந்த அவையினுடைய அனுமதியின் பேரிலே அந்த பில்லை வாபஸ் வாங்கிவிட்டார்கள். பில்லை வாபஸ் வாங்கின பிறகு, அந்த ஷரத்தை ஜி.ஓ. மூலம் கொண்டுவந்து இன்றைக்கு அமுல்நடத்துவது என்று சொன்னால், இந்த அவைக்கு கொடுத்த வாக்குறுதி என்ன? அவைக்கு முன்னாலே வாபஸ் வாங்குகிறோம் என்று சொன்னதற்கு அர்த்தம் என்ன? It is actually, I mean, if I use a strong word, deceiving the Assembly. அதாவது வாபஸ் வாங்குகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு பிறகு ஜி.ஓ. மூலம் அதை அமல்படுத்தினால் அது ரொம்ப தப்பு, அது அவைக்கு செய்திருக்கக்கூடிய ஒரு அவமரியாதை, அதை வாபஸ் வாங்கின பிறகு ஜி.ஓ. மூலமாக, எக்ஸிகியூட்டில் ஆர்டரிலே கொண்டு வருவது தப்பு, ஆகவே டியூட்டி என்பதற்குப் பதிலாக அதை டிஸ்கிரிஷன் என்று சேர்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாலே ஒரு மசோதா கொண்டுவரப் பட்டதும், அது திரும்பப் பெறப்பட்டதும் உண்மைதான். இந்த மசோதா நிறைவேறியிருக்குமானால் ஒரு ஆசிரியர் தேர்வை மேற்பார்வையிடுகின்ற அந்த உத்தரவை அல்லது கடமையைத் தவறுகின்றபோது தண்டிக்கப்படுகின்ற பீனல் கிளாஸ் இதிலேயிருந்தது. பீனல் பனிஷ்மெண்ட் வைத் திருந்தோம். இப்போது அதை அவர்கள் அதிகமான அளவிற்கு ஆட்சேபித்ததன் காரணமாக திரும்பப்பெறப்பட்டது. இன்றைக்கு நம் முன்னாலே அந்தப் பிரச்னையின் அடிப்படையிலே நாம் பார்க்கின்றபோது இப்போது மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் தேர்வு வைப்பது என்பது மிகமிகத் தேவை. அந்தத் தேர்வை மேற்பார்வையிடுவது என்பது அதைவிட மிக மிக முக்கியமானது. அந்தத் தேர்வை மேற்பார்வையிடுகிற அந்தப் பணியை ஒருவருக்குக் கடமையாக ஆக்காமல் நாம் அந்தத் தேர்வை நிச்சயமாக நடத்த முடியாது.

அதுமட்டுமல்லாமல் ஆசிரியர்கள் பொறுப்புக்கு யார் வந்தாலும் அவர்கள் சொல்லித்தருவது என்பது எப்படிக் கடமையோ, ஒரு கேள்வித்தாளை தயாரிப்பது என்பது எப்படிக் கடமையோ, பரிட்சை நடத்துவதும் அதைப்போலவே அவர்கள் கடமையாக ஆக்கவேண்டுமென்பது இந்த நிமிஷம் வரைக்கும் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனால் சட்டத்திலே ஒருவேளை அது இல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். அதை ஆசிரியர்கள் பயன்படுத்தி யிருக்கலாமே தவிர, நடைமுறையில் இது சட்டாயமாக அவர்கள் கடமையாகத்தான் கருதப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அதை இன்றைக்கு ஆசிரியர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று சொல்கிறபோது நாம் தேர்வை மேற்பார்வையிடுகிற பணியை வேறு யாரிடத்திலேயும் தரமுடியாது. ஆகவே இன்றைக்கு ஆசிரியர்களுடைய நலன் ஒருபக்கமும், மாணவர்களுடைய நலனை நாட்டினுடைய நலனை ஒரு பக்கமும் வைத்துப் பார்க்கின்ற போது நாம் இத்தகைய முடிவை எடுப்பது நம் நாட்டு நிலைமையும், மாணவர்கள் நிலமையையும் பாதுகாப்பதாக இருக்கும். ஆசிரியராக இருக்கின்ற எவரும் இந்தப் பணியை

நிறைவேற்றித்தான் தீரவேண்டும். அப்படி இல்லையென்றால் அவர்கள் ஆசிரியர்கள் என்ற வேலைக்கு வந்திருக்கக்கூடாது. ஆசிரியர்கள் என்று வந்துவிட்ட பிறகு தேர்வு நடத்த முடியாது என்று சொல்வது சரியல்ல. ஏதோ ஒரு முக்கியமான காரணத்தையொட்டி வரவில்லை என்றால் அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ளலாம். நோய்வாய்ப்பட்டிருந்தால், உடல்நலக்குறைவு ஏற்பட்டால் வரமுடியவில்லை என்கிறபோது அதை நாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியும். நானும் ஒரு மாணவனாக ஆசிரியனாக இருந்து பணிபுரிந்தவன் என்ற இந்த அடிப்படையிலே சொல்கிறேன். பரீட்சை மேற்பார்வையிடமாட்டேன் என்று சொல்கிற ஒரு ஆசிரியர் ஆசிரியரே அல்ல. அப்படிப்பட்டவர் ஆசிரியர் பணிக்கே வந்திருக்கக்கூடாது. ஆசிரியர்கள் மேற்பார்வையிடாமல் பரீட்சையை நடத்தமுடியாது. பரீட்சை நடத்த முடியாமல் போனால் மாணவர்களுடைய முன்னேற்றம் தடைபடும். அரசாங்கம் இதை ஒரு போராட்டத்தை நசுக்குவதற்காகப் போடவில்லை. மாணவர்களுடைய நலனுக்கு உகந்ததாக நாட்டினுடைய நலனுக்கு உகந்ததாக செய்யவேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் இதைப் போட்டிருக்கிறோம். இதைத்தவிர மற்ற எந்தப் போராட்டமாக இருந்தாலும் ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வைத்துப் போராடுகிறபோது அரசாங்கம் அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து வந்திருக்கிறது. பரீட்சை மேற்பார்வையிட மாட்டேன் என்று சொல்கிற நிலைமை தவறானது. அதை கடமையாகக் கருதவேண்டும்.

ஆகவே நான் எடுத்துக்காட்டியதைப் போல் மாணவர்கள் நலன், நாட்டு நலன் என்ற அடிப்படையில் இதை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்றும், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு தீர்மானத்தை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: ''தமிழ்நாடு தனியார் கல்லூரிகள் (ஒழுங்கு படுத்துதல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, 19-8-1982-ஆம் தேதியன்று தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியான 31-7-1981-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற கல்வித் துறையின் 1620 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியாகி, 2-2-1982-ஆம் தேதியன்று பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற அறிவிப்பில் கீழ்க்கண்ட மாற்றங்கள் செய்யப்பெறவேண்டும்''.

In the amended rule published in the Notification aforesaid, in line 1, for the words "the duty of", substitute the words "in the discretion of".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றது.

11. ஒரு மணி நேர குறுகிய கால விவாதம்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) காவிரி நதி நீர்ப்பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டப்பேரவை விதி 77-ன் கீழ் திருவாளர்கள் ப. நெடுமாறன், கி. சட்டநாத கரையாளர், இரா. கருப்பையா, ரா. உமாநாத் ஆகியோர் கீழ்க்கண்ட நிர்வாகம் பற்றிய அவசரப் பொருள் குறித்து ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேற்படாத குறுகிய கால விவாதம் தேவையென்று கோரியுள்ளனர்.

''காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினை தீர்க்கப்படாமல் இருப்பது பற்றி இப்பேரவையில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.''

இதே பொருள் குறித்து விதி 54-ன் கீழ் திருவாளர்கள் எம். செல்லமுத்து, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி, பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ரா. கிருஷ்ணன், மு. அம்பிகாபதி, என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர்.

இதேபொருள் குறித்து விதி 55-ன் கீழ் திருவாளர்கள் பொ. உத்திராபதி, பி. ஈஸ்வாமூர்த்தி என்கிற சொரணம், ரா. கிருஷ்ணன், எம். செல்லமுத்து, ஜே. ஹேமச்சந்திரன், டி. மணி, மு. அப்பாதுரை, இரா. இராசமாணிக்கம், ந. சிவஞானம், இரா. கருப்பையா, சோ. அழகர்சாமி, செ. இராமலிங்கம், என். எஸ். வி. சித்தன், மு. அம்பிகாபதி, எஸ். இராஜாராமன் ஆகியோர் தீர்மானம் கொடுத்துள்ளனர்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இது குறித்து, திரு. ப. நெடுமாறன் முதலில் பேசுவார்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தின் எதிர்காலத்திற்கு மிக அதிகமான அளவிற்கு பாதிக்கும் பிரச்னையாக காவிரி நீர்ப் பிரச்னை ஆகிவிட்டு இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு காவிரியில் விடப்படவேண்டிய நீர் விடாமல் இருந்ததால், மேட்டூர் அணைக்கு வந்து சேரவேண்டிய நீர் வந்து சேரவில்லை. அதன் காரணமாக தமிழகத்தில் குறிப்பாக தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களில் தவிர்க்க முடியாத அளவிற்கு நிலைமைகள் உண்டாகியிருக்கின்றன. இதேபோன்று கடந்த காலத்தில், 1976-77 ஆம் ஆண்டில் இப்படிப்பட்ட நீர் வரத்து தாமதமான காரணத்தால், தமிழகத்திற்கு என்னென்ன கேடுகள் விளைந்தது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1976–77 ஆம் ஆண்டில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் 15.78% நிலம் சாகுபடி செய்யப்படவில்லை. அதன் விளைவாக மொத்த நெல் உற்பத்தியில் 28.82% குறைந்தது. கிட்டத்தட்ட 2.51 லட்சம் ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. 4.11 லட்சம் டன் அரிசி உற்பத்தி குறைந்தது. இதன் விளைவாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் மட்டும்—அந்த ஒரு ஆண்டில் 48 கோடி ரூபாய். தமிழகத்தின் அரிசி உற்பத்தியில் 4–ல் ஒரு பாகம் மிகப்பெரிய பாதிப்புக்கு உள்ளாகியது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஒரு ஆண்டு இப்படி ஆகியது என்றால் 1974–ல் இருந்து தொடர்ந்து 1982-வரையில்—இந்த 8 ஆண்டு காலமாக—இந்தப் பிரச்னை இழுபறியாகவே இருந்து வந்துள்ளது. கருநாடக அரசு மனது வைத்தால்தான் தமிழகத்திற்கு தண்ணீர், இல்லாவிட்டால் இல்லை என்ற நிலைமை இன்றைக்கு உருவாக்கப்பட்டு இருப்பதால், தமிழகத்தின் எதிர்காலம் இருள் சூழ்ந்து இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். 1974-க்கு பிறகு 1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தப்படி ஒரு தடவை கூட கருநாடக அரசு தமிழகத்திற்கு தண்ணீர் விடவில்லை என்பது மிகவும் முக்கியமானது. பேச்சுவார்த்தை என்ற பெயரிலேயே இந்த நிலைமை தொடர்ந்து நீடித்து வருவதற்கு கருநாடக அரசு விரும்புகிறது.

(இரவு, 8-30)

ஏனென்றால் அவர்கள் நீர் உற்பத்தியாகிற இடத்தில் இருக்கிறார்கள். நாம் கீழ்மட்டத்தில் இருக்கிறோம். அதுபற்றி நடைபெறும் பேச்சுவார்த்தை இன்னும் ஒரு முடிவுக்கு வரவில்லை. இது எவ்வளவு காலம் நீடிக்குமோ அவ்வளவு காலம் அவர்களுக்கு நல்லது. அதன் காரணமாக ஏதாவது சாக்குப்போக்குகளைச் சொல்லி, பேச்சுவார்த்தையை முடிக்க அந்த மாநில முதலமைச்சரும் வரவில்லை, மத்திய அமைச்சரும் வரவில்லை. அவர்களுக்கு லாபம் என்பதால்தான் தமிழ்நாட்டின் பிரச்சனையை அவர்கள் அலட்சியப்படுத்துகிறார்கள். இதை மேலும் வளரவிட்டால் நம்முடைய தமிழகத்திற்கு பேரபாயமாக முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

1924 ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்தின்படி காவிரி நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதியான மெர்க்காராவில் எவ்வளவு மழை பெய்கிறது என்ற விவரத்தை தமிழக அரசுக்குத் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். அந்த ஒப்பந்தத்தில் அதற்கு சரத்து இருக்கிறது. ஆனால் 1974 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்னால் எவ்வளவு மழை அங்கே பெய்கிறது என்ற தகவலை கர்நாடகம் நமக்கு கொடுக்கவில்லை என்ற தகவல் எனக்குக் கிடைத்திருக்கிறது. இது ஒரு முக்கியமான விஷயம், சீரியஸ் மேட்டர், இதை வலியுறுத்தி மத்திய அரசின் மூலமாக அந்தத் தகவலை

நாம் பெற்றாக வேண்டும். காரணம் அங்கே ஒரு இஞ்ச் மழை பெய்தால் ஒரு டி. எம். சி. தண்ணீர் அணைக்கு வந்துசேரும் என்பது ஒரு குத்துமதிப்புக் கணக்கு. அந்த மழை அளவை வைத்து இவ்வளவு தண்ணீர் கிருஷ்ணராஜசாகருக்கு வந்திருக்கிறது; எங்களுக்கு இவ்வளவு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்பதற்கு வழி இருந்தது. இப்போது அந்தத் தகவலை அளிக்க கர்நாடக அரசு மறுக்கிறது என்ற செய்தி கிடைத்திருக்கிறது.

அதைப்போல நம்முடைய தமிழக அரசினுடைய எதிர்ப்பை மீறி மத்திய திட்டக் குழுவின் எதிர்ப்பை மீறி, ஹேமாவதி, கபினி போன்ற காவிரியின் கிளை நதிகளில் கர்நாடக அரசு அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கான ஆயக்கட்டு இன்னும் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை. அதற்கான வேலை கூட நடக்கவில்லை. அணை கட்டியாகிவிட்டது, ஆனால் ஆயக்கட்டு இல்லை. காவிரிக்கு வரவேண்டிய 32 டி. எம். சி. தண்ணீரை அந்த அணைகளில் தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களுக்கும் பயனில்லை; நாமும் பயனடைய முடியவில்லை. வீணாக தடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் குற்றஞ் சாட்டுகிறேன்.

அந்த 32 டி. எம். சி. தண்ணீர் மேட்டூர் அணைக்கு வந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அங்கே அணை கட்டி தடுத்து விட்டார்கள். ஆயக்கட்டு இல்லாமல் அணை கட்டி, தண்ணீரை தடுத்து நிறுத்தி இருக்கிறார்கள். அதற்கு நம்முடைய அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதை எடுத்து நம்முடைய உரிமையை நிலைநாட்ட வேண்டும்.

கர்நாடக அரசு காவிரியை ஒரு அரசியல் ஆதிக்கப் பிரச்னையாக ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறதே தவிர, அதனால் இரண்டு மாநில மக்களின் எதிர்காலமும் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதை உணரவில்லை; இதிலே ஒரு அலட்சியப் போக்கைக் காட்டி வருகிறது.

காவேரி குழு என்ற ஒரு குழுவை அவர்கள் அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் குழுவிற்கு சென்னபசவப்பாவை தலைவராக வைத்திருக்கிறார்கள். அவர் ஒவ்வொரு முதலமைச்சர் மாநாட்டுக்கும் வந்து கலந்து கொள்கிறார். அவரை நம்பி, கர்நாடக அரசு தன்னுடைய ஆலோசகராக வைத்திருக்கிறது. அவர் சொல்கிறார்.

'Why should Tamil Nadu have three crops while Karnataka is starved of even one crop ?' என்று கர்நாடகத்தில் இருக்கிற விவசாயிகள் ஒருபோக சாகுபடிக்கு தண்ணீர் இல்லாமல் தவிக்கும்போது தமிழக விவசாயிகளுக்கு மூன்று போக சாகுபடிக்கு எதற்காக தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று பகிரங்கமாக முதலமைச்சர் மாநாட்டில் சொன்னார். அப்படிப்

பட்ட சுபாவத்தை உடையவர் அவர். இந்த மனோபாவம் உடையவரை ஆலோசகராக வைத்துக்கொண்டு அந்த அரசு இயங்குமானால் இந்தப் பிரச்சனையில் எப்படி நியாயம் கிடைக்கும் என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

15 தடவை அமைச்சர்கள் மட்டத்திலும், முதலமைச்சர்கள் மட்டத்திலும் கூடிக் கூடி பேசியாகிவிட்டது கடந்த 8 ஆண்டுக் காலமாக. ஏற்கெனவே நிர்ணயித்த கூட்டங்களுக்கு அந்த முதலமைச்சர் ஏதோ காரணம் சொல்லி வர மறுக்கிறார் அல்லது மத்திய அமைச்சர் வர மறுக்கிறார். கர்நாடகத்தில் மறு தேர்தல் நடக்கும்வரை இந்தப் பிரச்சனை முடிக்கப்பட போவதில்லை. ஆகவே இந்த பேரபாயத்தை எண்ணிப்பார்த்து நாம் இந்தப் பிரச்சனையை முடிக்க ஏற்பாடு செய்தாக வேண்டும். எப்படிப்பட்ட அபாயம் வந்திருக்கிறது என்பதற்கு சில புள்ளி விவரங்களைக் கொடுக்கிறேன்.

தமிழகத்தைப்போல கர்நாடகம் காவிரியை மட்டும் நம்பி இருக்கிற ஒரு மாநிலம் அல்ல. ஏனென்றால் வேறுபல நதிகள் அங்கே உண்டு. கர்நாடகத்தில் ஆண்டுதோறும் 3350 டி. எம். சி. தண்ணீர் கிடைக்கிறது. தமிழ்நாட்டுக்கு 1300 டி. எம். சி. தண்ணீர்தான் கிடைக்கிறது.

கர்நாடகத்தில் ஒரு தனி நபருக்கு கிடைக்கும் தண்ணீரில் கால் பாகம்தான் தமிழ்நாட்டில் ஒரு தனி நபருக்குச் சராசரியாக கிடைக்கிறது. நான் இங்கே சொல்லுகின்ற புள்ளி விவரம் கர்நாடக அரசே கொடுத்திருக்கிற புள்ளிவிவரம்தான்.

தமிழ்நாட்டிலே ஆற்று நீர் பாசன நிலம் என்பது 23 லட்சம் ஏக்கர். அதிலே காவிரி நதியின் மூலம் 19 லட்சம் ஏக்கர்கள் இங்கே பாசனம் ஆகின்றன. தமிழ்நாட்டிலுள்ள எல்லா ஆறுகளையும் சேர்த்தால் 23 லட்சம் வரும். அதிலே 80 சதவீதம் காவிரி பாசனத்தின் மூலம் இருக்கிறது. ஆகவே, இது ரொம்பவும் முக்கியமானப் பிரச்சனை. இதிலே எவ்வளவு சங்கடங்கள் தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தப் பிரச்னை இன்று நேற்று அல்ல பல நூற்றாண்டு காலத்திற்கு முன்னாலேயே இருந்திருக்கிறது நம்முடைய அவையின் முன்னவர் நாவலர் இவர்கள் இலக்கியம் பயின்றவர். அவர்களுக்குத் தெரியும் 11 ஆம் நூற்றாண்டிலே இரண்டாம் இராஜ இராஜ சோழன் ஆண்ட காலத்தில், இது போன்ற பிரச்னை வந்து, காவிரியிலே ஒரு அணையைக் கட்டி தடுத்து, தமிழகத்திற்கு தண்ணீர் வரவிடாமல் குடகு நாட்டு மன்னன்

செய்தபோது, இரண்டாம் இராஜராஜ சோழன், படையோடு போய் அந்த அணையை உடைத்துத்தான் தண்ணீர் கொண்டு வந்தான் தமிழகத்திற்கு என்பது வரலாறு. அந்த நிலைமை மீண்டும் தமிழகத்திற்கு வரவேண்டும் என்று எதிர் பார்க்கிறீர்களா என்ன? அந்த நிலைமைக்குப் போகவேண்டும் என்று யாரும் சொல்லவில்லை. நானும் சொல்லவில்லை. யாரும் சொல்லமாட்டோம். நம்முடைய மூவர் உலாவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இலக்கியம் படித்த நமது நாவலர் அவர்களுக்குத் தெரியும்;

''சுழியிட்ட காவிரிக்கு சோணாடு வாழ
வழியிட்ட வாள் காண வாரீர்''

என்று ஒட்டக்கூத்தர் பாடி வைத்திருக்கிறார். அந்த நிலைமை தமிழகத்திற்கு வரவேண்டுமா? அதைப்போல, இன்று இந்தப் பிரச்னை.... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இலக்கிய மேற்கோள் எல்லாம் காட்ட ஆரம்பித்தால் நேரம் போதாது. 2 ஆயிரம் வருஷங்களுக்கு மேலாக காவிரியைப் பற்றி பாடிக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு)

திரு. ப. நெடுமாறன்: நான் எதற்காக இலக்கிய மேற்கோள் சொன்னேன் என்றால் நம்முடைய பக்கம் நியாயம் இருக்கிறது. நம்முடைய உரிமை நிலை நாட்டப்பட வேண்டும். அது முக்கியமானது. 1966—லே ஹெல்சிங்கி என்ற இடத்திலே இண்டர்நேஷனல் லா அசோசியேஷன் கூடி இது போன்ற ஆற்று நீர் பிரச்னைகளுக்கு என்ன செய்வது என்பதை சர்வதேச ரீதியிலே சில முடிவுகளை செய்திருக்கிறார்கள். அப்பர்—ஸ்டீரீம் நாடுகளுக்கு என்ன உரிமை, டவுன்-ஸ்டீரீம் நாடுகளுக்கு என்ன உரிமை என்பதை அவர்கள் தெளிவாக வரையறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். ஐக்கிய நாட்டு சபை அதனை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. உலகம் பூராவும் அதை அமல் நடத்துகின்றன. அந்த அடிப்படையிலேதான் அமெரிக்காவிற்கும் கனடாவிற்கும் இடையிலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிற கொலம்பியா ஆற்று நீர் பிரச்னைக்கு பரிகாரம் செய்யப்பட்டது. எகிப்துக்கும், சூடானுக்கும் நடுவிலே ஓடுகிற நல் நதி பிரச்னையிலே இந்த அடிப்படையிலேயே சுமுகமான தீர்வு ஏற்பட்டது. இந்தியாவுக்கும் பாகிஸ்தானுக்கும் நடுவிலே சிந்து நதி பிரச்னையிலே அதே அடிப்படையிலேயே சுலபமான தீர்வு வந்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையிலேதான் நம்முடைய அரசாங்கமும், இனியும் பேச்சுவார்த்தைகளுக்குப் போகாமல் இந்த பிரச்னையை தீர்ப்பதற்காக ஒரு டிரிப்பியூனல் வைக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தியாக வேண்டும்.

ஏனெனில் நாம் இது விஷயமாக நிறைய பேசியாகி விட்டது. 8 ஆண்டு காலமாக பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தியும் எந்தப் பயனும் இல்லையே. நமது இண்டர் ஸ்டேட் வாட்டர் டிஸ்பியூட் ஆக்ட் 1956 ன்படி, நாம் இந்தப் பிரச்னையை ஒரு டிரிப்யூனலுக்கு விட வேண்டும் என்று மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்த வேண்டும். அந்தச் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு மாநில அரசு இன்னொரு மாநில அரசோடு செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தை மறுத்தாலோ அல்லது அவர்களுக்கு நியாயமாக அளிக்கப்பட வேண்டிய நீரை அளிப்பதற்கு மறுத்தாலோ அந்த மாநில அரசு மத்திய அரசிடம் புகார் செய்வார்களேயானால் மத்திய அரசு உடனடியாக தலையிட்டு அதற்கு ஒரு டிரிப்யூனல் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. டிரிப்யூனலுக்கு போவதைத் தவிர இதற்கு வேறு வழியே இல்லை. இதில் அரசியல் மத்தியஸ்தம் என்பது நம்மை நாமே ஏமாற்றிக் கொள்கிற முயற்சி.

நான் பச்சையாக பட்டவர்த்தனமாக சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசியல் மத்தியஸ்தம் யார் செய்தாலும் சரியாக வராது என்பதை அதற்கு ஒரு உதாரணத்தையும் உங்கள் முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் இந்தியா கண்ட மிகச் சிறந்த என்ஜினியர் என்பதிலே யாருக்கும் சந்தேகம் இல்லை, இந்த 20 ஆம் நூற்றாண்டின் மிகச் சிறந்த என்ஜினியர். அவர் நேருஜி ஆண்ட காலத்திலே மத்திய அரசாங்கத்தின் அமைச்சரவையிலே நீர் பாசனத்துறை அமைச்சராக நியமிக்கப்பட்டார். சாஸ்திரி காலத்திலேயும் அமைச்சராக இருந்தார். மகாராஷ்டிரத்திற்கும் ஆந்திராவிற்கும் இடையே கிருஷ்ணா நதிநீர் பிரச்னையில் ஏற்பட்ட சிக்கலிலே இரண்டு மாநில முதல்வர்களையும் அழைத்துப் பேசி, ஒரு சுமுகமான தீர்வு காணவேண்டும் என்பதற்காக, அவர் ஒரு சிறந்த என்ஜீனியர் என்ற முறையிலே, அமைச்சர் என்ற முறையிலே, எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக ஒரு சிறந்த இந்தியன் என்ற முறையிலே, இந்தப் பிரச்னைக்கு தீர்வு காண வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு சுமுகமான தீர்வைச் சொன்னார். அன்றைக்கு மகாராஷ்டிர முதல் அமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. வி. பி. நாயக் அவர்கள், அந்தத் தீர்வை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சாஸ்திரி அவர்களிடம் அவர் போய் சொன்னார், ராவ் அவர்கள் ஆந்திரக்காரர், ஆகவே, ஆந்திரர்களுக்கு சாதகமாக தீர்ப்பு சொன்னார் என்று சொன்னார்.

(இரவு 8 40)

இந்தச் செய்தியை கேள்விப்பட்டவுடன் திரு. கே. எல். ராவ் அவர்கள் பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டு வெளியே போனார். இனிமேல் நான் இந்தப் பதவியிலே ஒட்டிக்கொண்டிருக்கப்போவதில்லை, நான் சொன்ன ஒரு தீர்ப்பினை ஒரு முதலமைச்சர் விமர்சனம் செய்யும்போது, அப்படி நம்பிக்கையை இழந்த பிறகு இந்தப் பதவியிலே இருக்கப

போவதில்லை என்று சொல்லி அவர்கள் ராஜினாமா செய்தார்கள். ஆகவே யாராக இருந்தாலும் மத்தியஸ்தத்திற்கு விட்டால் நம்முடைய நஷ்டம் தான் அதிகமாகும். எனவே இதை ட்ரிபியூனலுக்கு விடுவதற்குரிய முயற்சியை அரசு எடுக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி என்னுடைய உரையினை முடிக்கிறேன்.

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் காவிரி நீர் சம்பந்தமான பிரச்ணையின்மீது நான் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தங்களுக்கு என்னுடைய நன்றியை தெரிவித்து பேசத் துவங்குகிறேன். இன்றையதினம் தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டத்திலே உள்ளவர்களும் தென்னாற்காடு மாவட்டத்திலே சிதம்பரம், காட்டு மன்னார் கோயில் போன்ற பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகள் எல்லாம் தண்ணீர் இல்லாமல் அவதிப்படும் இந்த நேரத்தில் இது பற்றிப் பேச முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை என்று எண்ணுகிறபோது உள்ளபடியே நான் வருந்துகிறேன். மேட்டூர் நீர்ப்பிரச்னையால் விவசாயிகள் அல்லல் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் அதுபற்றி இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு அதன் மூலம் அவர்களுக்கு ஏதேனும் பலன் ஏற்படும் என்று ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில் இப்போது சட்டசபை முடிகின்ற போது இப்போது விவசாயிகள் பற்றி பேசப் படுவது குறித்து நான் வருத்தப்படுகிறேன் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் விவசாயிகள் கோடிக்கணக்கான ரூபாயினை இழந்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இழப்பு கிட்டத்தட்ட 1 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். இது இந்த அரசினுடைய அலட்சியப் போக்கு என்றுகூட நான் சொல்லுவேன். குழுக்கள் கூடுகின்றன அதிகாரிகள் சந்தித்து பேசுகிறார்கள், நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களால் காவிரி நீர்ப்பிரச்சினை தீர்த்து வைக்கப்படும் என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. இதே அவையிலே மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத்துறை அமைச்சர் 1980 ஆம் ஆண்டு சொன்னார்கள். காவிரிப்பகுதியிலே மழை பெய்து கர்நாடகாவிலே கிருஷ்ணசாகரிலே நீர் நிரம்பி வழிந்தபோது தமிழகத்தின் முதலமைச்சர் கர்நாடக மாநிலத்திற்கு சென்று கர்நாடக முதலமைச்சரை சந்தித்துப் பேசினார்கள். எனவே தஞ்சை மாவட்டத்து விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் வழங்கி இருக்கிறார்கள், எனவே தஞ்சை மாவட்டம் செழிக்கின்றது என்றெல்லாம் இந்த அவையிலே பேசினார்கள். ஆனால் இரண்டாண்டு காலமாக தஞ்சை மாவட்டத்து விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அது இயற்கையினுடைய சாதக பாதகம் என்று இன்றையதினம் அரசின் சார்பிலே சொல்லப்படுகின்றது. 1980 ஆம் ஆண்டு கர்நாடகத்திலே காவிரி நீர்ப் பகுதியிலே அதிகமான மழை பெய்கின்றபோது

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்]

முதலமைச்சரின் சாதனை என்று பேசிய நீங்கள் இந்த இரண்டாண்டுகாலமாக விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களே, இயற்கை இப்போது சாதகமாக இல்லையா, அதற்கு என்ன காரணம், என்ன தவறு நடந்திருக்கின்றது, யார் தவறு செய்தார்கள் என்பதை நீங்கள் சொல்லியாக வேண்டும்.

1924–ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தம் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. 8 ஆண்டு காலமாக அது ஒத்திப் போடப்பட்டு வருகின்றது. குழு கூட்டத்திலே பேசப்படுகின்றது. ஆனால் தீர்வு காணப் படவில்லை. எனவே உடனடியாக மத்திய அரசினை அணுகி இதற்கு தீர்வு காணவேண்டும் என்று வலியுறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்த சென்ற ஆண்டு ஜூன் மாதம் 12-ம் தேதி கண்டிப் பாகத் தண்ணீர் திறந்து விடப்படும் என்று தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. அதை நம்பி ஏராளமான விவசாயிகள் விதை விட்டார்கள், நட்டம் அடைந்தார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டும் ஜூன் மாதம் 12 ஆம் தேதி கண்டிப்பாக தண்ணீர் திறந்துவிடப்படும் என்று அரசின் சார்பாக அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் அப்படி 12 ஆம் தேதி திறந்துவிடப்பட்டதா என்றால் திறந்துவிடப்படவில்லை. 21-ம் தேதி திறந்து விடப்பட்டது. மேட்டூர் அணையினைத் திறந்து 70 நாட்கள் ஆகியும் கடைமடைப் பகுதிகளுக்கு இதுவரையில் தண்ணீர் போய்சேரவில்லை.

காவிரி நீரை நம்பி விதைவிட்ட விவசாயிகள் நாற்றை அழித்திருக்கிறார்கள். நாற்றுக்கள் அழிந்திருக்கின்றன. பல பகுதிகளிலே நட முடியாமல் விவசாயிகள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசு அறிவித்த காரணத்தினால் எப்படியும் தண்ணீர் விடுவார்கள், நாத்து நடலாம், நடவு நடலாம் என்று நம்பிக் கொண்டிருந்த விவசாயிகள், இப்போது நாத்துக்கள் காய்ந்து, ஏராளமாக நஷ்டமடைந்திருக்கிறார்கள். இது தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு கோடி இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். இதற்கு ஒரு மாற்று ஏற்பாடாக, அப்படி நஷ்டமடைந்திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நாற்றை, அழித்திருக்கும் விவசாயிகளுக்கு, இதனால் கஷ்டப் பட்டுக்கொண்டிருப்பவர்களுக்கு அரசின் சார்பாக உடனடியாக உதவி செய்ய வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாற்றை அழித்தவர்கள், நடவு நட முடியாமல் கஷ்டப்படுபவர்களுக்கு அரசின் சார்பாக உடனடியாக விதை நெல் வழங்கப்பட வேண்டும் அல்லதுஅவர்களுக்கு கடன் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம்] [1982 செப்டம்பர் 10

அதே நேரத்திலே காவிரி சீரமைப்புத் திட்டம், அதாவது காவிரியில் வருகின்ற நீரை சரியாக சிக்கனமாகப் பயன்படுத்த வேண்டும் அதன்மூலம் விவசாய உற்பத்தியை பெருக்க வேண்டுமென்பதற்காக காவிரிநீர் சீரமைப்புத் திட்டம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் செயல்பட்டு வருகிறது இந்தத் திட்டம் இப்போது சரியாக செயல்படுகிறதா என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் வாய்க்கால் வெட்டப்படுவதில்லை. அதன் காரணமாக, வருகிற நீர் சீராக வாய்க்கால் வழியாகப் போவதில்லை, இதைப்பற்றி நான் ஏற்கனவே பல நேரங்களில் சொல்லியிருக்கிறேன். எனவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் உடனடியாக வாய்க்கால்கள் அனைத்தும் வெட்டப்பட வேண்டும். வருகின்ற நீரை ஆறுகளில் கடைநிலைப் பகுதிகள்வரை செல்ல அரசு ஆவன செய்ய வேண்டும். இந்த யோசனையை உடனடியாக செய்ய வேண்டும்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், மேட்டூரிலிருந்து விடப்படும் நீர் கிடைக்காத நேரத்தில் விவசாயிகளுக்கு நீர் வழங்க வாய்க்கால்களின் தலைப்புகளில் ஆழ் குழாய்க்கிணறுகளை இறக்கி தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால்தான், விவசாயிகள் பாதுகாக்கப்பட முடியும். திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் கூட, சமுதாய கிணறுகள் இறக்கப் பட்டன. இந்தக் கிணறுகள் செயல்படவில்லை. அவற்றை இந்த அரசால் செயல்படுத்த முடியவில்லை. உடனடியாக எல்லா வாய்க்கால்களின் தலைப்புகளிலும், ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை இறக்கி, இப்படி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு, விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகின்ற நேரத்தில் அவர்களுக்கு இந்தத் தண்ணீரை இறைத்துக் கொடுக்க வேண்டும் இது மிக முக்கியமான பிரச்னை யாகும் அதோடு, இன்றையதினம் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தின் நிலவரம் 44 அடி இருப்பதாகக் காலைப் பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். 17,000 கியூசெக்ஸ் தான் தண்ணீர் விடப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். இந்த நிலை நீடித்தால் இன்னும் 10 தினங் களுக்குத் தண்ணீர் விட முடியுமா என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது. 35 அடிக்கு தண்ணீர் மட்டம் குறையுமானால், மேட்டூர் அணையிலே இருந்து தண்ணீர் எடுக்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அத்தோடு, அங்கே மீன் வளர்க்கக் கூடியவர்கள், அனுமதிக்கமாட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இன்னும் 18 அல்லது 19 அடி வரைதான் அங்கே, தண்ணீர் எடுக்கமுடியும். ஆனால் கிருஷ்ணராஜ சாகரில் நீர்த்தேக்கம் நிரம்பிவழிந்து கொண்டிருக்கிறது. கிருஷ்ணராஜசாகர் நிரம்பி வழிந்து, அந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சர் அதற்காக பூஜை போட்டதாக பத்திரிகையில் செய்தி வருகிறது. இப்படி நமக்கு கொடுக்கவேண்டிய தண்ணீரைக் கொடுக்

காமல், அந்த மாநில அரசு தண்ணீரைத் தேக்கிவைத்து, தேவக்கு மேல் வைத்திருக்கிறார்கள். நமக்கு கொடுக்கவேண்டிய உரிமையைக் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் நாம் இதை இந்த நேரத்திலே எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும் எண்ணிப் பார்த்து, எது எதற்கோ பறந்து செல்லும் நமது முதலமைச்சர், தண்ணீர் பிரச்னைக்குப் பரிகாரம் காண கர்நாடக முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி இருக்கவேண்டும். அதற்கு மாறாக, நம்முடைய முதலமைச்சர் தலைமைச் செயலாளர் மூலம் தந்தி கொடுக்கச் சொல்லியிருப்பதைப் பார்க்கும்போது, வருத்தப்படுவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. நம்முடைய முதலமைச்சர் கர்நாடக முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்து நமக்கு கொடுக்க வேண்டிய தண்ணீரை கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி இருக்கவேண்டும். அல்லது மத்திய அமைச்சரைச் சந்தித்து, உடனடியாக நமக்கு கிடைக்கவேண்டிய உரிமையைப் பெற்று விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் வழங்கியிருக்க வேண்டும். அப்படி வழங்கவில்லை. நம்முடைய தலைமைச் செயலாளரை விட்டு, தந்தி கொடுக்கச் சொல்லிவிட்டு, அதோடு இருந்துவிட்டதாக நான் அறிகிறேன். ஆகவே, முதலமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக தஞ்சை மாவட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் கிட்டத்தட்ட 4 25 இலட்சம் ஏக்கர் குறுவை சாகுபடி செய்யக்கூடிய பரப்பாகும். இந்த ஆண்டு $2\frac{1}{4}$ இலட்சம் ஏக்கர்தான் சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற புள்ளிவிவரம் கொடுக்கிறார்கள்; பத்திரிகை செய்தியும் வருகின்றது. அரசு அதிகாரிகளும் சொல்லுகிறார்கள். அதே நேரத்தில் கிட்டத்தட்ட 2 இலட்சம் ஏக்கர் குறுவை சாகுபடி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அந்தப் பகுதிகளில் தண்ணீர் சரியாக போவதில்லை. காரணம் முறைவைத்து தண்ணீர் விடுவதுதான். இன்றைக்கு தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சம்பா பயிருக்கு தண்ணீர் கிடைக்காமல் சுமார் 8 இலட்சம் ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

(இரவு 8—50)

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் விவரமாக எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்களும் அந்த கருத்தோடு ஒட்டி தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் $2\frac{1}{4}$ லட்சம் குறுவை நட்டு இருப்பதாக கலெக்டர் அவர்கள் அறிவித்து இருக்கிறார்கள். $4\frac{1}{2}$ லட்சம் எதிர்பார்த்தது. இன்னும் 8 லட்சம் ஏக்கர் சம்பா நடாமலே தரிசாக கிடக்கிறது. விதைவிட்டு சுமார் 20 ஆயிரம் கோட்டை கருகப்பட்டும், மாடுவிட்டு மேய்க்கப்பட்டும் அழிந்து விட்டது. இன்னும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் முத்துப்பேட்டை

பகுதியில் பெரும்பகுதி, தோண்டியக்காடு, இடும்பாவனம் இந்த பகுதியில் மாடுகளுக்கு தண்ணீர் இல்லாமல் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். அதைப்போல் மன்னார்குடியில் தாலுக்காவில் திருமக்கோட்டைப் பகுதி, கோட்டூர் பகுதியில் பெரும்பாலான இடங்களில் வயலுக்கு அல்லது குளத்திற்கு தண்ணீர் போகாமல் மாட்டுக்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாமல் தவிக்கிறார்கள். அதே போல், தலைஞாயிறு யூனியன், வேதாரண்யம் பகுதி, சீர்காழி தாலுக்கா இப்படி தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளிலும், எனக்குத் தெரிந்து இதுவரையிலும் தஞ்சை மாவட்டம் இப்படியொரு அவல நிலைக்கு மக்கள் ஆளாக்கப்பட்ட நிலை என் வாழ்வில் பார்த்தது கிடையாது. இப்படியொரு பக்கம் விவசாய உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையொட்டி விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பல லட்சம் பேர்கள் இன்றைக்கு பட்டினியால் போராடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு மூட்டை முடிச்சு கட்டிக்கொண்டு வாழ்வதற்கு எந்த மாவட்டத்திற்குப் போவோம் என்று வழி தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வழி என்ன ஏற்பாடு செய்யப்போகிறார்கள் இந்த அரசு.

அதேபோல் தஞ்சாவூர் மாவட்டம் விளைந்தால், திருச்சியின் ஒரு பகுதி விளைந்தால்தான், சிதம்பரத்தின் ஒரு பகுதி விளைந்தால்தான் தமிழ்நாட்டில் 5 கோடி மக்களுக்கு உணவு கிடைக்கும். இப்படி தஞ்சாவூர் மாவட்டம் காவேரியை நம்பி வாழக்கூடிய விவசாயப்பகுதியாக இருப்பதை பற்றி தமிழக அரசு திட்டம் என்ன? எதிர்காலத்தில் தமிழகமே கொந்தளிக்கப் போகிறது. இதற்கு மாற்று ஏற்பாடு என்ற பெயரால் உண்மையிலேயே தமிழக அரசு சத்துணவுத் திட்டம் மற்ற மற்ற திட்டங்கள் அறிவித்ததோடு இத்திட்டத்திற்கான மாற்று திட்டம் அரசாங்கம் இதுவரையில் அறிவித்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அறிவித்திருப்பதாக உண்மையிலே தெரியவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று இன்றைக்கு இந்த காவேரி நீர் என்பது 9 ஆண்டு காலமாக தமிழகத்தை ஆளக்கூடியது மாற்றுக்கட்சி. ஆனால் கர்நாடகத்தை ஆளக்கூடியது காங்கிரஸ் கட்சி. டெல்லியில் ஆளக்கூடியது காங்கிரஸ் கட்சி. ஆனால் டெல்லியில் ஆளக்கூடிய காங்கிரஸ் கட்சி நினைத்தால் தமிழ்நாட்டு மக்கள் வாழவேண்டும்; தமிழ்நாட்டை புறக்கணிக்கக்கூடாது. தமிழ்நாட்டை எந்தக் கட்சி ஆண்டாலும், அந்தக்கட்சித் துரோகம் இல்லாமல், தமிழ் நாட்டு நலம்தான் பார்க்கவேண்டும். மத்திய அரசு இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி நிலைத்திருக்குமேயானால் கர்நாடகத்தை ஆளக் கூடிய காங்கிரஸ் கட்சியை அழைத்து தமிழ்நாட்டு நலனுக்காக தண்ணீரைத் திறந்து விட்டிருப்பார்கள். ஆனால் டெல்லியில் என்ன நினைக்கிறார்கள். மீண்டும் மீண்டும் தமிழகத்தில் காங்கிரஸ் கட்சி வரவில்லை. தமிழ்நாட்டில் வேறு ஒரு கட்சியை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். எனவே இந்த தண்ணீர் 9 ஆண்டுக் காலமாக மத்திய அரசுக்கூட்டம் 4 மாநில அரசுகளை அழைப்பதும், அதை ஒத்திவைப்பதும்—இந்த மாதம் கூட 4, 5

தேதியில் பெங்களூரில் அழைத்திருந்தார்கள். ஆனால் தமிழ் மக்களும், தஞ்சாவூர் மாவட்ட மக்களும், ஏதோ ஒரு தீர்வு காணப்போகிறது, தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று ஏங்கியிருந்தார்கள். இறுதியாக ஏமாற்றம். மத்திய அமைச்சர் திரு. பாண்டே வரவில்லை. ஆகவே ஒத்திவைத்தாகிவிட்டது என்று அறிவித்து விட்டார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது காவிரி நீர்ப் பிரச்னையில் மத்திய அரசு உடனடியாக தலையிட்டு தீர்த்து வைக்கும் என்ற நம்பிக்கையை தமிழ்நாட்டு மக்கள் இழந்து விட்டார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டம் பெரிதும் பாதித்திருக்கிறது. இந்த தஞ்சாவூர் மாவட்ட உற்பத்தி பாதித்தால் சத்துணவு திட்டமே தமிழகத்தில் பெரும் பகுதி பாதிக்கும்.

1924 ஆம் ஆண்டு நடந்தது எனக்கு நன்றாக ஞாபகம் இருக்கிறது. தமிழகத்திலே எங்கு பார்த்தாலும் மக்கள் பையும் கையுமாக அலைந்தார்கள். அதுபோன்ற நிலைமை அடுத்த ஆண்டு தமிழகத்திலே உருவாகும். இதில் உடனடியாக தலையிட்டு பிரச்சினையைத் தீர்க்காவிட்டால் பாதிக்கப்படுகின்ற துர்ப்பாக்கியமான நிலையை தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகளுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும்தான் ஏற்படும். ஆகவே விவசாயிகளை, விவசாயத் தொழிலாளர்களை பட்டினியிலிருந்து பாதுகாக்கக் கூடிய முறையிலே மாற்றுத் திட்டத்தை இந்த அரசு உடனடியாக உருவாக்க வேண்டும். இலங்கைத் தமிழர்கள் பாதிக்கப்பட்டபோது நடவடிக்கை எடுத்ததுபோல் காவிரி நீர்ப் பிரச்சினையைம் தீர்ப்பதற்காக தமிழ் மக்களை ஒன்று திரட்டி ஆளுங்கட்சியும் எதிர்க்கட்சிகளும் ஒன்று சேர்ந்து மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்துவதற்காக ஒரு போராட்டத்தை நடத்தியாக வேண்டும். அந்த முறையிலே மத்திய சர்க்காரை வலியுறுத்துவதற்காக வெகு விரைவிலே காவிரியிலிருந்து போதுமான அளவுக்கு தமிழகத்திற்குத் தண்ணீர் பெறுவதற்காக எல்லாக் கட்சிகளும் துரித நடவடிக்கை எடுத்து தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளையும் விவசாயத் தொழிலாளர்களையும் பாதுகாத்து உற்பத்தியை பெருக்குவதற்கு ராணுவ நடவடிக்கை போல் பாவித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள். அவசர உணர்வோடு இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு மத்திய அரசு முன்வந்து தமிழ் நாட்டு மக்களின் இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தோழர் திரு. இராசமாணிக்கம் அவர்கள் சொன்னதைப் போன்று நாகப்பட்டிணம், திருவாரூர், மாயவரம் போன்ற கடைகோடி பகுதிகளில் உள்ள பயிர்களுக்கு தண்ணீர் போகாத நிலைமையில் இன்றைக்குத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே பெரும்பாலும்

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்] [1982 செப்டம்பர் 10

பயிர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த நன்செய் பயிர் செய்யமுடியும் என்ற நம்பிக்கை கிடையாது. இன்றைக்கு தஞ்சை மாவட்டத்திலே சுமார் இரண்டரை லட்சம் ஏக்கர் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தர்மபுரி மாவட்டத்திலே கிருஷ்ணகிரி நீர்த்தேக்கத்தை நம்பியிருக்கக்கூடிய ஒரு பகுதியும், அதைப் போலவே வடாற்காடு மாவட்டத்திலே சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்தை நம்பி ஒரு பகுதியும், திருக்கோவிலூர் பகுதியும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தமிழகத்திலே இன்றைக்குப் பொதுவாக எல்லா இடங்களிலுமே தண்ணீர் இல்லாததால் தமிழகம் முழுவதுமே பாதிக்கப்பட்டிருக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கர்நாடக மாநிலத்திலே சமீபத்திலே பெருமழை பெய்திருந்தாலும் நமக்குத் தேவையான நியாயமான தண்ணீரைக் கொடுக்க தயங்குகிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக தமிழக அரசும் இந்திய அரசும் இதிலே முன்வந்து பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே இவ்வாண்டு காவிரி நீர்ப் பற்றாக்குறை காரணமாக தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடியைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்துள்ளார்கள். காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய பிரச்சினை என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் இங்கே பேசுகின்றபோது குறிப்பிட்டுள்ளார்கள், தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் அவ்வுணர்வுகளை முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக் கொண்டு செயல்படுகிறது, பற்றாக்குறையைப் போக்கவேண்டும் பிரச்சினையைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பதிலே தமிழக அரசு மட்டும் முயன்றால் போதாது, அதேபோல் மற்ற மாநில அரசுகளும் அதிலே ஈடுபட்டு ஒத்துழைத்தால்தான் இதிலே தீர்வு காணமுடியும் என்பதை நீங்கள் எல்லாம் அறிவீர்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது பல்வேறு உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தினார். பல இலக்கிய சான்றுகளையெல்லாம் எடுத்துச்சொன்னார். நான் அவர்களுக்கு ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். கர்நாடக மாநிலத்திலேயும் சட்டமன்றம் உண்டு அங்கேயும் எதிர்கட்சிகள் உண்டு, கேரள மாநிலத்திலேயும் சட்டமன்றம் உண்டு, அங்கேயும் எதிர்கட்சிகள் உண்டு. ஆகவே இதிலே தீவிரம் காட்டுவதைவிட காவிரி பள்ளத்தாக்கு வாழ் மக்களின் ஒட்டுமொத்த நலனிற்கு ஏற்றவகையில் தீர்வு காண வண்டும்மன்டுபதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இவ்வாண்டு நெருக்கடிக்கு ஆளாகியிருக்கிறது என்பது முற்றிலும் உண்மை. அதனால் உணவு நிலைமை பாதிக்கப்படுமோ என்று அஞ்சுவதும் இயல்பு.

1982 செப்டம்பர் 10] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

(இரவு 9.00)

அதற்கு காரணம் மாண்புமிகு நெடுமாறன் அவர்கள் இங்கே பேசுகிறபோது குறிப்பிட்டதைப் போல மற்ற மாநிலங்கள், காவிரியைச் சார்ந்த மாநிலங்கள் கர்நாடகமும், கேரளமும எந்த அளவிற்கு நீர் வளத்தைப் பெற்றிருக்கிறதோ அந்த அளவிற்கு தமிழ் நாட்டிற்கு நீர் வளம் இல்லை. நமக்கு என்று இருக்கிற ஒரே ஒரு ஆறு காவிரி ஆறுதான். தமிழ் நாட்டினுடைய உயிர் நாடியாக இருப்பதும் காவிரி ஆறுதான். ஆனால் கர்நாடகத்திற்கு காவிரியும் உண்டு, கிருஷ்ணாவும் உண்டு, துணை ஆறுகளும் உண்டு. கேரளாவிற்கு பெய்கிற மழையே போதும். அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்புகள் எல்லாம் உண்டு. ஆகவே காவிரியிலே தண்ணீர் வரவில்லையென்றால் தமிழ்நாட்டினுடைய உயிர் நாடியே பாதிக்கப்படுகிறது என்றும் அதனாலே தமிழக மக்கள் துடித்து எழுவதும் இயற்கை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மேட்டூர் நீர்த்தேக்கத்தில் ஜூன் 12 ஆம் தேதி தண்ணீர் இயல்பாகவே திறந்து விடப்படுவதும், முதல் 10 நாட்களுக்கு குறைந்தது 25 ஆயிரம் கன அடிகள் தண்ணீர் விடுவதும் இயல்பு. அப்போதுதான் மகசூலை எளிதாக செய்யமுடியும். இந்த ஆண்டு அதற்குமாறாக 12 ஆம் தேதிக்கு மாறாக 21 ம் தேதி (ஜூன் மாதம்) தான் மேட்டூர் அணை திறந்து விடப்பட்டது. அப்போது மேட்டுர் நீர்த் தேக்கத்தில் தண்ணீர், 35 டி.எம்.சி. தான் இருந்தது. முதல் 15 நாட்கள் 25 ஆயிரம் கன அடிகள் விடுவதற்கென்று அல்ல, 12 ஆயிரம், 18 ஆயிரம் கன அடிகள் தான் விட்டோம், மழை வரும் என்ற நம்பிக்கையோடு மேட்டூருக்கு போதுமான தண்ணீர் வந்து சேரும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடும் தண்ணீர் விடப்பட்டது. எதிர்பார்த்த அளவிற்கு அந்த நேரத்தில் மழை இல்லை: தண்ணீர் வரவில்லை. அதன் விளைவாக 18.7.82 முதல் மாண்புமிகு உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல பாசனத்தில் முறை வைப்பு மேற்கொள்ளப்பட்டது. அந்த முறை வைப்பில் கூட சங்கடங்கள் ஏற்பட்ட காரணத்தால் பவானிசாகரிலிருந்து கூட 8 டி.எம்.சி. சேர்த்து விட்டு—140 டி.எம்.சி. தஞ்சைக்கு பாசனத்திற்கு விட வேண்டுமென்றால் நாம் 79 டி.எம்.சி. தான் விட முடிந்தது. மற்றவைகளை எல்லாம் சேர்த்து 91 டி.எம்.சி. தான் விட முடிந்திருக்கிறது. அதன் விளைவாக தான் இன்றைக்கு குறுவை 3 லட்சம் ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த குறுவையை வடகிழக்கு பருவமழை வருகிற வரையில் காப்பாற்றுகிற பொறுப்பும் நமக்கு உண்டு. அதேபோல சம்பா சாகுபடிக்கு பாதுகாப்பு தரவேண்டிய பொறுப்பும் நமக்கு உண்டு. இன்று இரண்டும் கெட்டான் நிலையில் குறுவை சாகுபடியை காப்பாற்ற முடியுமா என்ற அச்சமும், சம்பாவை நாம் எப்படி முழுவதும் பயன்படுத்தப்போகிறோம் என்ற அச்சமும் ஏற்படுகிற அளவிற்கு, 8-9-82 அன்றைய நிலவரப்படி மேட்டூரில் 17.5 டி.எம்.சி. தான்

தண்ணீர் இருக்கிறது. இது போதாது. ஆகவே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டுமல்ல இந்த 4ஆம் தேதி பெங்களூரில் நடைபெறவிருந்த காவிரி சம்பந்தமான பேச்சுவார்த்தைகள் ஒத்திப்போடப்பட்டாலும், மின்சாரம் சம்பந்தமான பேச்சுவார்த்தைகளுக்கு சென்றிருந்த நான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பாக கர்நாடக முதலமைச்சரிடத்திலே நிலையை விளக்கினேன். சுமார் 36 டி.எம்.சி. கர்நாடக நீர் தேக்கங்களிலிருந்து அவர்களுடைய சாகுபடிக்கு பாதகம் ஏற்படாத வகையில் நமக்கு கர்நாடகத்தினால் இயலும் என்பதை கர்நாடக முதலமைச்சரிடத்தில் விளக்கிக் காட்டினேன். அவர்களும் அங்கே உள்ள அதிகாரிகளோடு கலந்து கொண்டு கூடிய விரைவில் சாதகமான நிலையை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். தமிழகத்தின் நெற் களஞ்சியம் என்று சொல்லப்படும் தஞ்சையிலே மிகவும் இக்கட்டான, நெருக்கடியான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்கிற போது விரைவிலே ஒரு நல்ல முடிவை எடுத்து போதிய அளவிற்கு நாம் கேட்டிருக்கிற 36டி.எம்.சி. தண்ணீரை அவர்கள் தருவார்கள் என்று நாங்கள் நிச்சயமாக எதிர்பார்க்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் என்று கருதுகிறேன். பேச்சுவார்த்தைகள் எல்லாம் நடைபெறவில்லை; தலைமைச் செயலாளர் அடிக்கிற தந்தியிலே தான் எல்லா காரியங்களும் இருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டார்கள். நாங்கள் பேசுவது, பேசியது எல்லாவற்றையும் பத்திரிக்கையிலே கூட போட்டார்கள். அந்த பத்திரிக்கை அவர் கண்ணிற்கு கிடைக்க மாட்டேன் என்கிறது; அது நாங்கள் செய்த பாவமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில் முறையாக எடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகின்றோம். ஆனால், இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகிறபொழுது ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். எப்பொழுதும் மழை நிரம்பப் பெய்கின்ற காலங்களில் எந்த ஒப்பந்தமும் பயன்படுவது இல்லை. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் தேவையான அளவு நீர் கிடைத்து விடுகிறது. ஒப்பந்தமே எதற்குப் போடுகிறோம் என்றால், பற்றாக்குறை ஆண்டுகளில் தான். பருவ மழை தவறுகிறபொழுது, தண்ணீர் குறைகிற பொழுது எந்தப் பகுதிக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்குத்தான் முக்கியமாகவே ஒப்பந்தங்கள் போடப்படுகின்றன. உலகம் முழுவதுமே ஏற்றுக்கொண்ட முறை என்னவென்றால், ஒரு ஆற்றுப் பள்ளத்தாக்கு என்று வைத்துக் கொள்வீர்களானால், ஒரு ஆற்றுப் பகுதி என்று வைத்துக் கொள்வீர்களானால், Existing uses will always get preferance over the new uses

English matter என்று பயன்படுத்துகின்ற பகுதிகள் புதிதாகப் பயன்படுத்தப்பட இருக்கிற பகுதிகளை விட முன்னுரிமை பெறும். ஆனால், இன்றைக்குப் புதிதாக அவர்கள் செய்கின்ற அந்தப் பாசன பகுதிகளுக்கு நீரைத் தேக்கி ஏற்படுத்துகிற ஒரு முறையை கர்நாடக அரசு மேற்கொள்வது உண்மையிலேயே இந்த இயற்கை விதிக்கு முரணானது என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்கள் கிருஷ்ண ராஜசாகருக்குக் கீழே இருக்கிற நிலங்களுக்கு நீரைத் தேக்கி வைக்கிறார்கள் என்றால் அது நியாயமானது. ஏனென்றால், கிருஷ்ண ராஜசாகரும் பழைய ஆயக்கட்டாகும். அதேபோல், காவிரி, வெண்ணாறு என்று இருக்கிற அந்த ஆயக்கட்டுகளும் பழைய ஆயக்கட்டுகள்.

1965 ஆம் ஆண்டு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு திரு. உத்திராபதி என்று கருதுகிறேன். காங்கிரஸ் கட்சி என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டு ஆளுநர் ஆட்சிக்காலத்தில், திரு. மோகன்லால் சுகாதியா அவர்களே முயற்சி செய்துகூட வெற்றிபெறவில்லை என்பவை எல்லாம் நாம் கடந்தகால வரலாற்றை எண்ணுகிறபொழுது உணரலாம். அந்த நேரத்தில் நாம்கூட ஒன்றைச் செய்தோம். தண்ணீர் குறைவாக இருக்கிறபொழுது நம்முடைய அரசின் சார்பில் கிராண்ட் அணைக்கட் கெனால், — ஜி. ஏ. கெனாலுக்கு — நிறுத்தப்பட்டு, வெண்ணாறுக்கும் காவிரி பகுதிகளுக்கும் தண்ணீர் விடப்பட்டது, அதற்குக் காரணம், Existing uses will always have a preference over the new uses. ஆகவே, பற்றாக்குறை ஏற்படுகிறபொழுது பருவ மழையின் மூலம் போதிய அளவு தண்ணீர் கிடைக்காத பொழுது, கிடைக்கின்ற தண்ணீரை, முதலில் யாருக்குக் கொடுப்பது என்பதற்கு உலகம் முழுவதும் ஏற்றுக்கொண்ட வரைமுறைகள், யார் ஆதி காலத்திலிருந்து படிப்படியாகப் பயன்படுத்துகிறார்களோ, அவர்களுக்கு உண்டு. அதற்கு மாறாக புதிதாக வருபவர்களுக்கு என்று அதை மாற்றி யமைப்பது என்பது எந்த ஒப்பந்தத்திலும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியது அல்ல. இதைத் தான் திரும்ப, திரும்ப, நாம் நம்முடைய அரசின் சார்பிலே வலியுறுத்துகிறோம். ஆனாலும் இந்தப் பிரச்னை தீராமல் போய்க் கொண்டே இருக்கிறது என்பதையும் அதற்குப் பல்வேறு சூழ்நிலைகள் காரணம் என்பதையும் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய அரசைப் பொறுத்தவரையில் நான் தெளிவாக விளக்க விரும்புவது இந்தப் பிரச்னையைச் சீக்கிரத்திலே தீர்க்க வேண்டுமென்பதிலே நாங்கள் அக்கறையோடு இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். இதைத் தீர்ப்பதற்கு மத்திய அரசு முன்

வரவேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விடுவதாக இருந்தாலும் மத்திய அரசுதான் செய்ய வேண்டும். பேச்சு வார்த்தைகளின் மூலம் ஒரு ஒற்றுமையைக் காண முடியும் என்றாலும், அதை மத்திய அரசுதான் உடனடியாக நிறைவேற்றியாக வேண்டும். இப்படி எந்தக் காரியத்தை இதிலே செய்ய வேண்டுமென்றாலும், 3 மாநிலங்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இந்திய அரசு உடனடியாக இதிலே கவனம் செலுத்துவதன்மூலம்தான் இதிலே தீர்வு ஏற்படுவதற்கு வாய்ப்பு உண்டு. அவர்கள் அந்த வகையிலே தீர்வு ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று சொல்கிறபொழுது — கிருஷ்ணராஜசாகருக்கும் — கர்நாடகத்திலே இருக்கிறவர்களுக்கும் சேர்த்துத்தான் சொல்கிறேன் காவிரி என்கிறபொழுது, இந்தக் காவிரி பகுதியிலே வாழ்கிற மக்கள் அனைவருக்கும் சேர்த்துத்தான் நாம் பேசுகின்றோம். ஏற்கனவே பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு அந்த முன்னுரிமையைத் தருவது, பற்றாக்குறை ஆண்டுகளில் மிகமிக இன்றியமையாதது. இன்றைக்கு நாம் கஷ்டப்படுவதற்கே காரணம், கர்நாடக மாநிலத்திலே உள்ள நீர்த் தேக்கங்களிலே நீரைத் தேக்கி வைப்பதன் காரணமாக, ஏற்கனவே பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்த பகுதி மக்களுக்கு, இன்றைக்கு அந்தத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லையென்ற குறைதான். ஆகையினாலே அதைப் புரிந்துகொண்டு இதற்குத் தக்க முறையிலே கர்நாடக அரசும் நமக்கு உதவி செய்யும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். நான் நேரிலே அவர்களிடத்திலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் கடிதம் எழுதி இருக்கிறார்கள். கர்நாடக அரசும் நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஏற்கனவே கேட்டுக்கொண்டதற்கிணங்க, 12 டி. எம். சி. தந்தார்கள். அதற்குப் பிறகும் கொஞ்சம் தண்ணீர் வந்தது. அவர்களாலே உடனடியாக 36 டி. எம். சி. தர முடியும். அதை விரைவிலே தருவார்களானால், தஞ்சையைக் காப்பாற்றுவதற்கும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற பேரிழப்பைச் சரி செய்வதற்கும் அது உதவி செய்யும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை நிச்சயமாக இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அந்த அளவிற்கு இந்த விவாதம் பயன்பட்டது என்கின்ற காரணத்தினால் இத்துடன் அதை நிறுத்திக் கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(இரவு 9.10)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது.

8. அரசினர் தீர்மானங்கள்—தொடர்ச்சி

(இ) பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெறுதல்

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

1982 செப்டம்பர் 10]]டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

''பேரவை விதி 25 (1)—ன்படி பேரவை மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் ஒத்திவைக்கப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இக்கூட்ட அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப்பெறாமல் பேரவை ஒத்தி வைக்கப் பெறுகிறது.

பின்னர் இரவு 9-11 மணிக்கு மீண்டும் கூடும் நாள் குறிப்பிடப் பெறாமல் பேரவை ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

12. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்

99. தமிழ்நாடு 1968 ஆம் ஆண்டு மரத்தடிகளை எடுத்துச் செல்லுதல் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வன-மீனளத்துறையின் 15-4-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 438 ஆம் என அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1882-ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1882) 64-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

100. தமிழ்நாடு 1968-ஆம் ஆண்டு மரத்தடிகளை எடுத்துச் செல்லுதல் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, வன-மீனளத் துறையின் 30-7-1981-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 919-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1882-ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1882) 64-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

101. வட ஆற்காடு மாவட்டம், கரகிரியிலுள்ள விப்லின் தொழுநோய் ஆராய்ச்சி மற்றும் பயிற்சி நிலையத்திற்குச் சொந்தமான சில வண்டிகளுக்கு சலுகைக் கட்டண வீதத்தில் வரி செலுத்த அனுமதிப்பது குறித்து உள் துறையின் (போக்கு வரத்து-1) 7-5-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 1129-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது).

[1982 செப்டம்பர் 10

102. தஞ்சாவூர் மாவட்டம் சாக்கோட்டையிலுள்ள தூய இருதய தொழுநோய் மருத்துவ மனைக்குச் சொந்தமான 5342-ஆம் எண் வண்டிக்கு சலுகைக் கட்டண வீதத்தில் வரி செலுத்த அனுமதிப்பது குறித்து ,உள் (போக்குவரத்து.1) துறையின் 18-5-1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1229-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [தமிழ்நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரிவிதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

103. சென்னையிலுள்ள பெரியார் சுயமரியாதைப் பிரச்சார நிறுவனத்திற்குச் சொந்தமான 5665-ஆம் எண் வண்டிக்கு சலுகைக் கட்டண வீதத்தில் வரி செலுத்த அனுமதிப்பது குறித்து உள் (போக்குவரத்து-1) துறையின் 18-5-1988 ஆம் தேதியிடப்பெற்று 1222-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 13/1974) 25 (2) பிரிவின்கீழ்பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

104. தமிழ்நாடு 1940-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளின் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் துறையின் 30-9-1981-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 2349-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1939) 133 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது)

105. தமிழ்நாடு 1980-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் துறையின் 30-4-1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1068-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. (1939 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1939 133 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

106. தமிழ்நாடு 1940-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து உள் துறையின் 6-10-1981-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2386-ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (1939-ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 4/1938) 133 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது.]

107. தமிழ்நாட்டிலுள்ள உருக்கு ரீரோலிங் ஆலைகளினால் தயாரிக்கப்பெறும் இரும்பு மற்றும் உருக்கு ரீரோல்டு பொருட்கள் விற்பனை மீது வரிவிதப்பதிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக வரிகள் சமய அறக்கட்டளை துறையின் 13-3-1982-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 311 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959). 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது

1982 செப்டம்பர் 10]

108. வணிகவரிகள்--சமய அறக்கட்டளைகள் துறையில் 24-12-1981-ஆம் தேதியன்று உருவாகி, 26-12-1981-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் 2, பிரிவு 1-ல் வெளியான II (1)/வ.வ. ச.அ./580 (a)/81 ஆம் எண் அறிவிப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 11-3-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 300 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

109. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கள் விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து மதுவிலக்கு-ஆயத் தீர்வைத் துறையின் 8-7-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 98 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

110. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கள்-சாராயக் கடைகள் (ஏலத்தில் ஒருவகை செய்தல்) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து மதுவிலக்கு ஆயத் தீர்வைத் துறையின் 27-5-1981 ஆம் தேதியிட்டப்பெற்ற 40 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

111. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கள்-விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து மதுவிலக்கு ஆயத்தீர்வைத்துறையின் 40 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப் பெற்றது].

112. பொதுத் (காவல்) துறையில் 20-11-1935 ஆம் தேதியன்று உருவாகி, 20-11-1935 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பக்கம் 1-ல் வெளியான 173 ஆம் எண் அறிவிப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிக வரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 17-2-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 181 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறுவிப்பு தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1935) 10 (4) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.

113. உதகமண்டலத்தில் ஒவ்வொரு குதிரைப்பந்தய கூட்டத்தின் போதும் விதிக்கப் பெறும் தானியங்கி பந்தயக் கணிப்பு பொறி மற்றும் பந்தயம் பிடிப்பவர் மீதானவரியினைக் குறைப்பது குறிதது வணிகவரிகள்-சம- அறக்கட்டளைகள் துறையின 13-4-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 405 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1935 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயச் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1935) 10 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன வைக்கப்பெற்றது.

114. இந்தியாவிலுள்ள அனைத்து குதிரைப் பந்தய மையங்களிலும் நடைபெறவிருக்கும் குதிரைப்பந்தயத்திற்கு உதக மண்டலத்திலுள்ள குதிரை பந்திய மைதானத்தில் விதிக்கட் பெறும் வரிவீதத்தை நிர்ணயிப்பது குறித்து வணிவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள துறையின் 30-3-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 375 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1935 ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தயச் சட்டத்தின (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1935) 10 (4) பிரிவின்கீழ் பேரவைமுன் வைககப்பெற்றது].

115. வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையில் 10-4-1982 ஆம் தேதியன்று உருவாகி 1-4-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாகம் 2, பிரிவு, 1ல் 1 ஆம் பக்கததல் வெளியான II (1)/வ.வ.ஷ ச.அ/118 (அ) 82 ஆம் எண் அறிவிப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 28-6-1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 738 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தில் தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

116. சென்னை-4-ல் உள்ள இராமகிருஷ்ணா மிஷின் வாங்கியுள்ள டிராக்டருக்கு செலுத்தவேண்டிய விற்பனை வரி யிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிகவரிகள் சமய அறக் கட்டளைகள துறையின் 29-4-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 456 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

117. ஆரோவில்லிலுள்ள ஏரோபுட் தனியார் நிறுவனம் தயாரிக்கும் கோதுமை குழல் பண்ணியம்' வடிசாற்றிலிடப்படும் மாவு முட்டைக் கலவையின் வற்றல் தூளுக்கு, திரி இடியாப்ப வகை, சேமியா, மற்றும் ஏனையப் பசைப் பொருட்கள் மீது விற்பனை வரி செலுத்துவதிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிகவரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 2-6-1982—ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 622—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1059-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53 (5) பிரிவின்கீழ் பேரவையின்முன் வைக்கப் பெற்றது].

118. வணிகவரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 3-3-1981 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற II (1)/வ.வ.& ச.அ/152/80 ஆம் எண் அறிவிப்பில் திருத்தமொன்று செய்வது குறித்து வணிக வரிகள்-சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 10-2-1982-ஆம் தேதி யிடப்பெற்ற 160—ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53(5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

119. வணிகவரிகள்—சமய அறக்கட்டளைகள் துறையில் 18-8-1977—ஆம் தேதியன்று உருவாகி 7-9-1977 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பாடம் 2, பிரிவு 1ன் 115 116-ஆம் பக்கங்களில் வெளியான II (1)/வ.வ.& ச.அ./185/77-ஆம் எண் அறிவிப்பில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 26.4.1982 ஆம் தேதியிடப் பெற்ற 437 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொதுவிற்பனை வரிச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) 53(5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

120. தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி விதி களில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து வணிகவரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 24-3-1982 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 312 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்ப [தமிழ்நாடு 1939 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தின்(தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1939/16(4) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

121. ஏற்கனவே ஒருமுறை வரி விதிப்பிற்கு உட்படுத்தப் பெற்ற சாயங்கள் மற்றும் இரசாயனப் பொருட்களுக்குப் பலமுனை வரி விதிப்பிலிருந்து விலக்களிப்பது குறித்து வணிக-வரிகள் சமய அறக்கட்டளைகள் துறையின் 13-7-1982 ஆம் தேதி யிடப்பெற்ற 795 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் [தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959/53(5) பிரிவின்கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

122. 1978-79 மற்றும் 1979-80 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவின் நிர்வாக அறிக்கை (தமிழ்) [தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுச் சட்டத்தின் தமிழ்நாடு சட்டம் 18/1958/11(2) பிரிவின் கீழ் பேரவையின்முன் வைக்கப் பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

31. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான அரசு உறுதிமொழிக் குழுவின் இரண்டாம் அறிக்கைக்கான (ஏழாவது சட்டமன்றப் பேரவை) இணைப்பு.

32. உடுக்குறியிடப் பெறாத வினாக்களும் விடைகளும் எண்கள் 901 முதல் 1000 வரை).

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS IN MADRAS CITY.

TAMIL NADU LEGISLATIVE
29 MAR 1984
MADRAS

1 Account Test, Egmore, Madras-8.
2 The City Book Company, Madras-4.
3 Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
4 P. Varadachary and Company, Madras-1.
5 C. Subbiah Chetty and Company, Madras-5.
6 The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
7 C. Sitharaman and Company, Madras-14.
8 Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
9 C. Venkatesan Chetty and Company, No. 8-C, Pycrofts Road, Madras-5.
10 The South India Saiva Siddhanta Works Publishing Society (Tirunelveli) Limited, Madras-1.
11 The Sangam Publishers, No. 11, Sunkurama Chetty Street, Madras-1.
12 New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
13 Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

IN MOFUSSIL OF TAMIL NADU.

1 A. Venkatasubban & Company, Vellore (North Arcot) District.
2 Bharathamatha Book Depot, Thanjavur (Tanjore District).
3 P. V. Nathan Company, Kumbakonam (Tanjore District).
4 Appar Book Stall, Thanjavur.
5 P. N. Swaminathan and Company, Bazaar Street, Pudukkottai.
6 Palaniappa Bros., Tiruchirappalli-2.
7 S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli Junction.
8 B. Aruldoss, Villupuram (South Arcot District).
9 Vasantham Stores, Booksellers, 9/31, Cross Cut Road, Coimbatore-12.
10 Mercury Book Company, 20, Karuppa Gounder Street, Coimbatore-1.
11 S. M. Jegannatham Book House, 35, Nandhi Koil Street, Tirchirappalli-1.
12 Ganesh Stores, South Car Street, Sivakasi.
13 Mary Martin, Booksellers, Kottagiri (The Nilgiris).
14 A. K. Chandriah Chettiar & Sons, Salem-1.
15 Parameswari Book Shop, No. 46D, Id Market Street, Salem.
16 Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
17 K. V. Narayana Iyer & Sons, Dindigul, Madurai District.
18 Jayakumari Stores, Nagercoil (Kanyakumari District).
19 Baby Stores, Booksellers, Villupuram (South Arcot District).
20 Dinamani Stores, No. 3/1, Old Post Office Road, Coimbatore-10.
21 Kumaran Book Depot, Booksellers, Erode-1.
22 Vela Book Company, No. A. Annaji Rao Street, Erode-1.
23 Radhamani Stores, 6-A, Raja Street, Coimbatore-1.
24 Ajantha Book Center, Salem-1.
25 Sri Vidya, 63, Tennure High Road, Tiruchirappalli-2.
26 Sri Ramavilas Book Shop, 90, Amman Sannathi, Madras-1.

IN OTHER STATES.

1 Jain Book Agency. New Delhi.
2 Inter National Book House, Trivandrum.
3 The Book Syndicate, Hyderabad-1.
4 Labour Law Publications, Hyderabad.
5 Puthaghalevam, Pondicherry.
6 Prabu Book Service, Gurgaon, Haryana.
7 K. P. Bagohi & Company, 286, R.B. Gandhi Street, Calcutta-11.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEPARTMENT PUBLISHED UNDER RULES 303 AND 306 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES (CORRECTED UPTO 5TH NOVEMBER 1979) AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS